



ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE 20 DE JULIO DE 2012

ASISTENTES

Domingo A. Manzanares Martínez
(Presidente)
Mercedes Sánchez Ruiz (Secretaria)
Daniel Jiménez Jiménez (Vicedecano y
Coordinador de Calidad)
M^a Teresa Díaz Delfa
Francisco González Díaz
Pilar Ortiz García
Rocío Reyes Deltell (Unidad para la
Calidad)

EXCUSAN ASISTENCIA

Elena Gadea Montesinos
Carmen Sánchez Trigueros
Manuel Tovar Arce
Antonio Martínez Campoy
Carlos Muñoz Navarro

Reunidos los miembros de la Comisión antes enumerados, a las 11.10 horas del día 20 de julio de 2012 da comienzo la sesión, que se desarrolla conforme al ORDEN DEL DÍA que se expone seguidamente.

1º. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 30 de marzo de 2012.

Se aprueba, por asentimiento unánime, el acta de la sesión anterior, celebrada en la fecha indicada.

2º. Informe del Coordinador de Calidad.

El Vicedecano y Coordinador de Calidad (Sr. Jiménez Jiménez) informa a los miembros de la Comisión sobre los siguientes asuntos:

- 1) *Seguimiento proyecto MONITOR.* El coordinador de calidad menciona el estado actual del proceso relativo al seguimiento de los cuatro títulos del Centro. De esta forma señala, que una vez que se reciban los informes de la ANECA se estudiarán y debatirán en esta comisión.
- 2) *Guías docentes Grado y Másteres.* El Sr. Vicedecano de calidad informa de que se está desarrollando con normalidad la tarea de introducción de las guías docentes de las asignaturas en la aplicación informática SAKAI por parte de los coordinadores de asignaturas, así como su validación por los Departamentos respectivos. Este proceso ha funcionado mejor que en años anteriores, pese a las mayores dificultades que se han encontrado este curso para su introducción y validación.
- 3) *Procesos de calidad en los Másteres.* El Sr. Jiménez Jiménez indica que, con carácter general, los procesos de calidad en las titulaciones de Máster se están aplicando según el calendario previsto, a excepción del Máster de Desarrollo Local y Empleo. En este último título no se está realizando tan minuciosamente el seguimiento de algunos procesos de calidad, por lo que se insta a los responsables académicos de este Máster para que adopten las medidas necesarias para subsanar esta situación.



El Sr. Coordinador de Calidad recuerda que los másteres se acreditan cada 4 años y los grados cada 6, si bien el seguimiento es continuo. En la actualidad, el máster de RRHH se imparte por cuarto año, pero a estos efectos se encuentra en su tercer año debido a que el cómputo del plazo se realiza desde la fecha de verificación del mismo por el procedimiento abreviado (un año posterior a su implantación).

3º. Análisis del proceso PA05. Gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y PAS.

El Sr. Coordinador de Calidad expone las líneas generales del proceso de gestión del personal académico, señalando los aspectos de mayor interés que se derivan de la información relativa al personal académico en las distintas titulaciones que se imparten en la Facultad (anexo 1).

En relación con el *Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos*, cabe destacar el aumento del número de profesores, habiendo pasado en dos años de 42 a 76, debido también al incremento del número de cursos implantados. Debe reseñarse, asimismo, el aumento del porcentaje de profesores asociados.

Respecto al *Máster de Dirección y Gestión de Recursos Humanos*, el número de profesores permanece estable. El número de colaboradores externos descenderá en el próximo curso debido a un cambio de política en el Vicerrectorado de Estudios. Según el Sr. Coordinador de Calidad, este descenso puede tener como resultado una docencia menos enriquecedora, por la falta de profesores externos que aporten una visión práctica o aplicada de las materias impartidas.

En lo que se refiere al *Máster de Prevención de Riesgos Laborales*, el Coordinador del Máster, (Sr. González Díaz) destaca como nota predominante la estabilidad del profesorado en los cursos sucesivos. Como principal obstáculo, pone de manifiesto las dificultades para lograr la aplicación del Convenio de colaboración con el Instituto de Seguridad y Salud Laboral ante las restricciones del Vicerrectorado para la incorporación de profesorado externo (que sólo admite un 40%, frente al 80% previsto en el Convenio).

4º. Análisis del proceso PC03. Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión.

El Sr. Coordinador de Calidad procede a analizar los datos relativos a este proceso, comparando los relativos al curso académico 2010/2011 con los del curso 2011/2012. En particular, el Sr. Coordinador incide en el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en el Grado en RRLL y RRHH, constando que, en términos generales, se ha mantenido la demanda de esta titulación, a pesar del incremento de las tasas académicas. Asimismo, el Sr. Coordinador expone las líneas fundamentales del Informe sobre el perfil de ingreso en el Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos (que se incluye como segundo documento adjunto a este Acta), cuya conclusión principal es que el alumno que accede a este máster en el curso 2011/12 se acerca al perfil ideal para cursar esta titulación. En cuanto a los datos de matrícula, el Sr. Coordinador señala que se mantiene sustancialmente la demanda, aunque haya experimentado un leve descenso. Como en años anteriores, el porcentaje de alumnos que acceden al Máster desde las titulaciones que se imparten en esta Facultad es del 60%, y siguen constatándose algunos problemas derivados de las diferencias de nivel entre los alumnos en función de su titulación de procedencia. El Sr. Jiménez Jiménez se refiere a continuación a las previsiones de matrícula para el curso académico 2012/2013 y, aunque el



procedimiento de matriculación se encuentra en curso, puede avanzar que van a ser cubiertas todas las plazas ofertadas. Asimismo, destaca que se han reducido las acciones de promoción y difusión del Máster respecto al año anterior, si bien ello no parece haber tenido ninguna incidencia en el proceso de matrícula.

A continuación toma la palabra el Sr. González Díaz para referirse a los datos relativos a este proceso en el Máster en Prevención de Riesgos Laborales correspondientes al curso 2011/2012 y al avance del curso 2012/2013. Destaca igualmente el mantenimiento sustancial de la demanda, aunque el número de matriculados ha experimentado un cierto descenso. En relación con el perfil de ingreso, el Sr. González Díaz destaca que los alumnos que proceden de las titulaciones impartidas por la Facultad de Ciencias del Trabajo y se matriculan en la especialidad “Higiene industrial” tienen serias dificultades para superar las correspondientes asignaturas porque carecen de los conocimientos previos mínimos requeridos para un adecuado seguimiento de las mismas. El Sr. Coordinador del Máster de Prevención de Riesgos laborales añade que esta situación está en el origen de algunas reclamaciones y otros problemas que se han planteado en la práctica.

5º. Análisis del proceso PA03. Satisfacción, expectativas y necesidades.

En este punto se procede al análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los distintos grupos de interés: los alumnos de primero, de segundo y de tercer curso del título de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, así como los alumnos de los tres títulos de Máster impartidos en la Facultad en el curso académico 2011/2012 (anexo 3).

El Sr. Coordinador de Calidad indica que se han realizado las encuestas al final de cada curso y por vía electrónica, siendo especialmente destacable el reducido porcentaje de alumnos que responden a las mismas. El número medio de alumnos que responden está en torno a los 20.

Como medida para paliar esta situación, el Sr. Coordinador propone que las encuestas se realicen durante alguna de las clases, desplazando al aula correspondiente los ordenadores portátiles de los que dispone el Centro. El Sr. González Díaz está conforme con esta propuesta, aunque advierte de que un sistema que impone al alumno la realización de la encuesta puede llevar a una distorsión de los resultados, porque el alumno disconforme conteste negativamente de forma injustificada.

A continuación se aborda por separado el análisis de los resultados de las encuestas en cada uno de los títulos indicados. Respecto a la valoración general que hacen los alumnos encuestados del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, la media está por encima de 3 (sobre 5) en primero; por encima de 3 (sobre 4) en segundo y por encima de 2 (sobre 4) en tercero.

En cuanto al Máster en Recursos Humanos, el Sr. Jiménez Jiménez indica que el número total de alumnos que han respondido es 25 y la valoración global del título es favorable, estando las respuestas predominantemente por encima de 2. Como aspectos necesitados de mejora, cabe señalar la indicación de que sería deseable una mayor coordinación entre asignaturas, así como alguna queja referida a algún profesor en concreto.

Respecto al Máster en Prevención de Riesgos Laborales, han respondido un total de 11 alumnos (sobre 20 matriculados). La valoración global del título es también favorable, estando siempre por encima de 2. Como aspectos necesitados de mejora, se destacan las dificultades derivadas de que este título interuniversitario se imparta en diferentes sedes (de la UMU y la UPCT), así como la demanda de una mayor carga práctica de las asignaturas.



6º. Ruegos y preguntas.

No se formulan.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:00 horas.

Mercedes Sánchez Ruiz
Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad

Punto tercero. Análisis del proceso PA05. Gestión del personal académico y de apoyo a docencia y PAS (anexo 1)



INFORMACIÓN RELATIVA AL PERSONAL ACADÉMICO POR TITULACIÓN

Facultad de
Ciencias del
Trabajo

Centro _____ Facultad de Ciencias del Trabajo

Titulación _____ Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

PERSONAL ACADÉMICO CON DOCENCIA

	2009/2010	2010/2011	2011/2012*
Nº PDI Funcionario	22 (52.38%)	29 (46.03%)	34 (44.74%)
Nº Catedráticos Universidad (CU)	-	1 (1.59%)	1 (1.32%)
Nº Titulares Universidad (TU)	14 (33.3%)	15 (23.81%)	23 (30.26%)
Nº Catedráticos Escuela Universitaria (CEU)	-	-	-
Nº Titulares Escuela Universitaria (TEU)	8 (19.04%)	13 (20.63%)	10 (13.16%)
Nº de profesores a TC	27 (64.28%)	36 (57.14%)	42 (55.26%)
Nº de profesores doctores	26 (61.90%)	29 (46.03%)	31 (40.79%)
Nº de PDI funcionario doctor	19 (45.24%)	20 (31.75)	26 (34.21%)
Nº Ayudantes	-	-	-
Nº Profesores Ayudantes Doctores	1 (2.38%)	2 (3.17%)	2 (2.63%)
Nº Profesores Colaboradores	1 (2.38%)	1 (1.59%)	1 (1.32%)
Nº Profesores Contratados Doctores	4 (9.52%)	6 (9.52%)	5 (6.58%)
Nº Profesores Asociados	14 (33.3%)	25 (39.68%)	34 (44.74%)
Nº Visitantes	-	-	-
Nº Profesores Eméritos	-	-	-
Nº Profesores Interinos	1 (33.3%)	-	-
Proporción estudiantes/profesor	44.77%	61.91%	
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO	42	63	76

Fuente: ECU. * Valores estimados no definitivos



INFORMACIÓN RELATIVA AL PERSONAL ACADÉMICO POR TITULACIÓN

Facultad de
Ciencias del
Trabajo

Centro _____ Facultad de Ciencias del Trabajo

Titulación _____ Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

PERSONAL ACADÉMICO CON DOCENCIA

	2009/10	2010/2011	2011/2012
Nº PDI Funcionario	17	17	23
Nº Catedráticos Universidad (CU)	1	1	1
Nº Titulares Universidad (TU)	14	14	21
Nº Catedráticos Escuela Universitaria (CEU)	-	-	-
Nº Titulares Escuela Universitaria (TEU)	2	2	1
Nº de profesores a TC	18	18	24
Nº de profesores doctores	18	18	26
Nº de PDI funcionario doctor	17	17	22
Nº Ayudantes	-	-	-
Nº Profesores Ayudantes Doctores	1	1	1
Nº Profesores Colaboradores	1	1	1
Nº Profesores Contratados Doctores	-	-	1
Nº Profesores Asociados	10	11	2
Nº Visitantes	-	-	-
Nº Profesores Eméritos	-	-	-
Nº Profesores Interinos*	-	-	-
Proporción estudiantes/profesor	1.24	1.34	1.07
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO	25	26	28

Fuente: ECU

PERSONAL ACADÉMICO	2009/10	2010/2011	2010/2011
UNIVERSIDAD DE MURCIA	25	26	28
COLABORADORES EXTERNOS	20	18	14
TOTAL	45	44	42



INFORMACIÓN RELATIVA AL PERSONAL ACADÉMICO POR TITULACIÓN

Facultad de
Ciencias del
Trabajo

Centro _____ Facultad de Ciencias del Trabajo

Titulación _____ Máster en Prevención de Riesgos Laborales

PERSONAL ACADÉMICO CON DOCENCIA

	2009/10	2010/2011	2011/2012
Nº PDI Funcionario	7	7	7
Nº Catedráticos Universidad (CU)	2	2	2
Nº Titulares Universidad (TU)	5	4	4
Nº Catedráticos Escuela Universitaria (CEU)			
Nº Titulares Escuela Universitaria (TEU)	1	1	1
Nº de profesores a TC	10	10	10
Nº de profesores doctores	9	9	9
Nº de PDI funcionario doctor	6	6	6
Nº Ayudantes			
Nº Profesores Ayudantes Doctores			
Nº Profesores Colaboradores			
Nº Profesores Contratados Doctores	2	2	2
Nº Profesores Asociados	4	5	5
Nº Visitantes			
Nº Profesores Eméritos		1	1
Nº Profesores Interinos*			
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO	14	15	15

Fuente: ECU

PERSONAL ACADÉMICO	2009/10	2010/2011	2010/2011
UNIVERSIDAD DE MURCIA	14	15	15
COLABORADORES EXTERNOS	13	14	16
TOTAL	27	29	31

Punto cuarto. Análisis del proceso PC03 Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión (anexo 2).



TABLA DE RECOGIDA DE DATOS OFERTA/DEMANDA

Facultad de
Ciencias del
Trabajo

Centro _____ FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

Titulación _____ GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

Curso académico	Nº de plazas ofertadas	Demanda		Total de matriculados
		Nº total de preinscritos	Nº de preinscritos en 1ª opción	
2010/2011	265	1090	252	253



TABLA DE RECOGIDA DE DATOS DE NUEVOS ALUMNOS DE LA TITULACIÓN

**Facultad de
Ciencias del
Trabajo**

Centro _____ **FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO**

Titulación _____ **GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS**

Curso académico	Alumnos nuevos en 1º	Alumnos con matriculación parcial	Alumnos nuevos en otros cursos	Total de matriculados en la titulación	Nº Matriculados en Junio	Formación de procedencia (en %)
2011/2012	253		62 (2º); 25 (3º), 99 (Itin)	439		



INFORME PERFIL DE INGRESO DEL MÁSTER EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE RRHH

Antecedentes:

El acceso y la admisión de alumnos al Máster se ajustará a lo previsto en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en sus artículos 16 (Acceso a las enseñanzas oficiales de Máster) y 17 (Admisión a las enseñanzas oficiales de Máster), y a lo previsto también en el Reglamento por el que se regulan los Estudios Universitarios Oficiales de Máster y Doctorado de la Universidad de Murcia, que en sus artículos 5 y 6, respectivamente recoge la normativa para el acceso y la admisión en las enseñanzas oficiales de Máster.

De acuerdo con el art. 16 del RD 1393/2007 para acceder a las enseñanzas oficiales de Máster será necesario estar en posesión de un título universitario oficial español u otro expedido por una institución de educación superior del Espacio Europeo de Educación Superior que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de máster.

Así mismo, podrán acceder los titulados conforme a sistemas educativos ajenos al Espacio Europeo de Educación Superior sin necesidad de la homologación de sus títulos, previa comprobación por la Universidad de que aquellos acreditan un nivel de formación equivalente a los correspondientes títulos universitarios oficiales españoles y que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de postgrado. El acceso por esta vía no implicará, en ningún caso, la homologación del título previo de que esté en posesión el interesado, ni su reconocimiento a otros efectos que el de cursar las enseñanzas de Máster. La solicitud de comprobación de nivel de formación equivalente se elevará a las Comisiones de Ramas de Conocimiento de la Comisión General de Doctorado, quienes resolverán las solicitudes. La solicitud se tramitará en la forma que se establezca en las normas e instrucciones de admisión y matrícula.

De acuerdo con el Reglamento de estudios oficiales de máster y doctorado de la Universidad de Murcia (aprobado en Consejo de Gobierno 23/05/08) se dice:

La admisión en un Máster la decidirá el Centro que lo oferta a propuesta de la Comisión Académica del Máster, nombrada según indica el Reglamento. La Comisión utilizará los criterios previamente establecidos en el plan de estudios del Máster Universitario, que deberán tener en cuenta:

- una valoración del currículum académico
- una valoración de los méritos de especial relevancia o significación en relación al Máster
- cualquier otro criterio o procedimiento que, a juicio de la Comisión de Académica del Máster, permita constatar la idoneidad del solicitante para seguir los estudios que solicita.



Criterios de admisión curso 2011/2012:

El programa va dirigido a estudiantes que han obtenido un título universitario oficial y que desean especializarse en la dirección y gestión de recursos humanos en las organizaciones y la empresa en particular.

Aunque no se trata de criterios de admisión imprescindibles, los perfiles y la formación previa más adecuados para superar con éxito el programa del Máster son los titulados en: Relaciones Laborales y Recursos Humanos, Ciencias del Trabajo, Administración de Dirección de Empresas, Economía, Psicología, Derecho, Sociología y carreras afines. Para el acceso a este programa oficial de Posgrado de quienes acrediten poseer un título extranjero no homologado en España, se deberá solicitar, con antelación al proceso de admisión, la comprobación del nivel de formación equivalente de sus estudios con una de las titulaciones oficiales de Grado o Diplomado españolas.

La admisión en los estudios será decidida por el Centro a propuesta de la Comisión Académica del Máster sobre la base de los criterios de admisión. Éstos son fundamentalmente:

- 1) Titulación de procedencia
- 2) Expediente académico en dicha titulación
- 3) Ajuste del curriculum vitae al máster

Asimismo, la Comisión académica del máster podrá realizar una entrevista de selección de cara a elaborar su propuesta de admitidos y la valoración de su expediente académico y currículum vitae.

A la nota del expediente académico del alumno se le aplicará un coeficiente corrector en función de la idoneidad de su titulación para el Máster (*1 licenciaturas o grados afines; 0.75 diplomaturas afines; 0.5 en otro caso*), del lugar de obtención de la titulación de acceso (*1 dentro del EEES o en cualquier otro lugar siempre y cuando haya sido homologada por otro título dentro del EEES; 0.8 en caso contrario*) y adecuación del Currículum Vitae al perfil de ingreso propio (*de 1 a 0.5 en función del grado de ajuste*).

El proceso de prescripción y matrícula se efectuará en la secretaría de la Facultad de Ciencias del Trabajo en la Universidad de Murcia, en la forma, plazos y con los requisitos que se establezcan en las normas e instrucciones de admisión y matrícula para las enseñanzas de posgrado oficial del curso académico correspondiente aprobadas en cada una de dichas Universidades. Una vez publicada la lista de admitidos al programa, el alumno tendrá un periodo de reclamación en el caso de no haber sido admitido al mismo.

Captación de estudiantes del curso 2011/12:

El plan de captación de estudiantes para el curso 2011/12 tuvo por objetivo el reclutar un número suficiente de estudiantes, con un perfil adecuado y con un interés por el estudio de este Máster. Para ello se desarrollaron las siguientes acciones:

1. Elaboración de una nueva página web: <http://www.um.es/masterdrrrh>. Dicha página web contiene información relevante para la atracción de nuevos candidatos. Entre otros aspectos, se reúne información general del título,



- objetivos, salidas profesionales, plazo de preinscripción, perfil del estudiante, organización, normativa, calendarios y horarios, criterios de admisión, prácticas,....
2. Publicación de la información en el tablón de novedades del Centro: <http://www.um.es/fct>.
 3. Distribución de información realizada desde el Vicerrectorado de Estudios.
 4. Difusión de información a los alumnos de últimos cursos de la Facultad de Ciencias del Trabajo desde el Decanato.

Perfil real del alumno del curso 2011/2012:

El análisis de los resultados de preinscripción en el Máster en Dirección y Gestión de RRHH (tabla 1) muestra que se ha incrementado la demanda de este título en los últimos años. En el presente curso únicamente se ha abierto el primer plazo de preinscripción recibiendo un total de 145 solicitudes.

Inicialmente se admitieron 30 alumnos. Sin embargo, fruto de la incorporación por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de 1 alumno procedentes de universidades con las que existe acuerdo de cooperación. Además, es necesario tener en cuenta que un alumno está matriculado únicamente de varias asignaturas en este curso, es decir, que tiene matrícula parcial.

En este curso todos los alumnos se preinscribieron y matricularon en el primer plazo de matrícula lo que ha facilitado la planificación e inicio del curso.

Tabla 1: Evolución de la preinscripción y matrícula en el máster

PARÁMETRO	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Nº alumnos que solicitan 1ª preinscripción	35	51	127	145
Nº alumnos admitidos 1ª preinscripción	30	30	30	31
Nº alumnos que solicitan 2ª preinscripción	32	-	-	-
Nº alumnos admitidos 2ª preinscripción	14	-	-	-
Nº alumnos con matrícula T/P por Relac. Intern.	-	1	5	-
Nº incidencias en el proceso de matrícula	2	-	7	-
Nº alumnos con matrícula parcial	-	1	1	1
Nº alumnos con baja de matrícula	1	-	-	-
Nº alumnos de nueva matrícula final	31	30	36	31
Nº alumnos de nueva matriculados en Junio	16	30	36	31
Nº alumnos matriculados en septiembre	15	-	-	-
Nº mujeres matriculadas	21	20	25	25

La titulación de acceso es uno de los aspectos más importantes para el desarrollo de la enseñanza y para que el alumno pueda adquirir las competencias asociadas al máster. A continuación se recoge información sobre las titulaciones de los alumnos que han participado en las tres ediciones del máster, así como la nota de acceso al mismo



En la tabla 2 se recoge información sobre la titulación de acceso de los alumnos del máster. Se puede observar cómo el peso de las diplomaturas ha ido reduciéndose mientras que el peso de las licenciaturas se ha incrementado (45.45% para el curso 2008/09, 60.00% para el curso 2009/10; 62.86% para el curso 2010/11 y 53,34% para el curso 2011/12), lo que mejora la preparación inicial del estudiante.

Es necesario señalar que las titulaciones procedentes de la Facultad de Ciencias del Trabajo (Graduado Social, Diplomatura de Relaciones Laborales, Licenciatura en Ciencias del Trabajo y Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos) son las que tienen el mayor peso frente al total en los tres años analizados (54.55% para el curso 2008/09, 63.33% para el curso 2009/10 y 60.00% para el curso 2010/11 y 2011/12).

Tabla 2: Titulaciones de acceso al máster

TITULACIÓN	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
DIP. EMPRESARIALES	-	3,33%	-	
DIP. GRADUADO SOCIAL	30,30%	3,33%	5,71%	3,33%
DIP. RRL	18,18%	33,33%	31,43%	40,00%
DIP. TERAPIA OCUPACIONAL	3,03%	-	-	
DIP. TURISMO	3,03%	-	-	
DIP. ENFERMERIA	-	-	-	3,33%
LIC. ADE	3,03%	-	14,29%	6,67%
LIC. CC POLÍTICAS	-	3,33%	-	
LIC. CCTT	6,06%	26,67%	22,86%	6,67%
LIC. DERECHO	9,09%	3,33%	11,43%	6,67%
LIC. FILOLOGÍA INGLESA	-	6,67%	-	
LIC. ITM	-	3,33%	-	
LIC. MEDICINA Y CIRUGÍA	3,03%	-	-	
LIC. PEDAGOGÍA	12,12%	6,67%	2,86%	
LIC. EDUCACIÓN	-	-	-	3,33%
LIC. FILOSOFIA	-	-	-	3,33%
LIC. PSICOLOGÍA	12,12%	10,00%	11,43%	16,67%
GRAD. RRL Y RRHH				10,00%

La tabla 3 muestra datos sobre la nota de acceso de los alumnos al master. Cabe señalar que la nota de acceso al máster se ha incrementado. De acuerdo con la tabla 3, la nota media de los alumnos del curso 2011/12 se sitúa en un 6.92, siendo la nota mínima un 6.23, nuevamente mejorando la formación de partida de los alumnos.



Tabla 3: Nota de acceso al máster

PARÁMETRO	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Nota mínima de acceso	1,16	1,20	6,00	6,23
Nota media de acceso	1,60	1,78	7,04	6,92
Alumnos con nota de acceso 5-6	16	10	0	0
Alumnos con nota de acceso 6-8	13	18	30	30
Alumnos con nota de acceso >8	2	2	7	1

Los datos referentes a los cursos 2008/09 y 2009/10 se valoran con una nota de 1 = aprobado, 2 = notable, 3 = sobresaliente y 4 = matrícula de honor. La nota del curso 2010/11 y siguientes se valoran con una nota numérica de 1 a 10 puntos.

En síntesis, a la vista de los datos anteriores se puede concluir que el alumno que accede al máster en el curso 2011/12 se acerca al perfil ideal para cursar esta titulación.



TABLA DE RECOGIDA DE DATOS OFERTA/DEMANDA

Facultad de
Ciencias del
Trabajo

Centro____ FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

Titulación____ MÁSTER EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE RRHH

Curso académico	Nº de plazas ofertadas	Demanda		Total de matriculados
		Nº total de preinscritos	Nº de preinscritos en 1ª opción	
2008/2009	30	35 (J) + 32 (S)= 67	67	31
2009/2010	30	51(J)	51	30
2010/2011	30 + 5 = 35	127 (J)	97	37
2011/12	30	145 (J)	103	30



TABLA DE RECOGIDA DE DATOS DE NUEVOS ALUMNOS DE LA TITULACIÓN

**Facultad de
Ciencias del
Trabajo**

Centro **FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO**

Titulación **MÁSTER EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE RRHH**

Curso académico	Alumnos nuevos	Alumnos con matriculación parcial	Total de matriculados en la titulación	Nº Matriculados en Junio	Formación de procedencia (en %)
2008/2009	31	0	31	16	30,30% DIP. GRADUADO SOCIAL; 18,18% DIP. RRL; 12,12% LIC. PSICOLOGÍA; 12,12% LIC. PEDAGOGIA; 9,09% LIC. DERECHO; 6,06% LIC. CCTT; 3,03% LIC. MEDICINA Y CIRUGÍA; 3,03% LIC. ADE; 3,03% DIP. TURISMO; 3,03% DIP. TERAPIA OCUPACIONAL
2009/2010	30	1	30	30	33,33% DIP. RRL; 26,67% LIC. CCTT; 10,00% LIC. PSICOLOGÍA; 6,67% LIC. PEDAGOGIA; 6,67% LIC. FILOLOGÍA INGLESA; 3,33% LIC. ITM; 3,33% LIC. DERECHO; 3,33% LIC. CC POLITICAS; 3,33% DIP. GRADUADO SOCIAL; 3,33% DIP. EMPRESARIALES
2010/2011	36	1	37	37	31,43% DIP. RRL; 22,86% LIC. CCTT; 2,86% LIC. PEDAGOGIA; 14,29% LIC. ADE; 11,43% LIC. PSICOLOGÍA; 11,43% LIC. DERECHO; 5,71% DIP. GRADUADO SOCIAL
2011/2012	31	1	31	31	40% CIENCIAS DEL TRABAJO; 17% GRADUADO SOCIAL DIPLOMADO; 10% ENFERMERÍA; 7% LICENCIADO EN FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; 7% RELACIONES LABORALES; 7% EDUCACIÓN; 3% DERECHO; 3% GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS; 3% PSICOLOGÍA; 3% ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

**Punto quinto. Análisis del proceso PA03 Satisfacción,
expectativas y necesidades (anexo 3).**



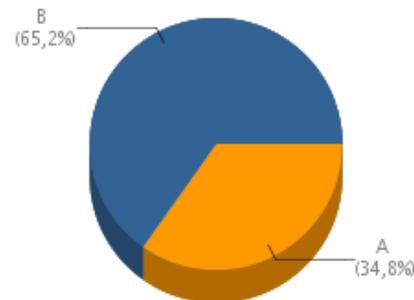
Satisfacción Alumnos 1 GRIRH Junio 2012

(23 encuestas cumplimentadas)

(Realizadas 495 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 4%)

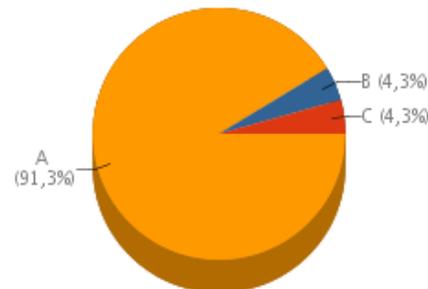
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	8	34,8
B Mujer	15	65,2
C Sin rellenar	0	0,0



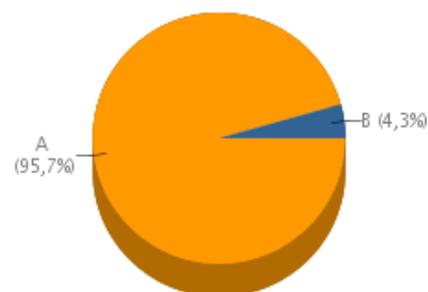
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	21	91,3
B NO	1	4,3
C Sin rellenar	1	4,3



¿HAS ELEGIDO ESTA TITULACIÓN COMO PRIMERA OPCIÓN?

Respuesta	Total	%
A SI	22	95,7
B NO	1	4,3
C Sin rellenar	0	0,0



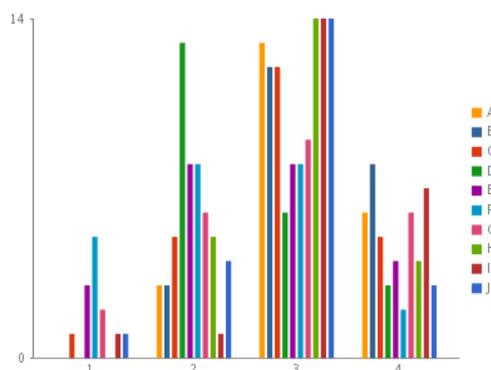
1. Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.

	1	2	3	4	Valor medio
A Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios.	0	3	13	6	3.14
B Conozco y he consultado la guía docente de la Titulación y su información me parece útil y adecuada.	0	3	12	8	3.22
C Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios.	1	5	12	5	2.91
D Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	0	13	6	3	2.55



Satisfacción Alumnos 1 GRIRH Junio 2012

	1	2	3	4	Valor medio
E La proporción entre clases teóricas y prácticas es adecuada.	3	8	8	4	2.57
F La planificación de las prácticas es adecuada.	5	8	8	2	2.3
G Hay coordinación entre los profesores evitándose solapamientos y duplicidades en las distintas materias.	2	6	9	6	2.83
H Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente.	0	5	14	4	2.96
I Los métodos de evaluación se ajustan a los contenidos desarrollados en las guías docentes.	1	1	14	7	3.17
J Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia.	1	4	14	3	2.86

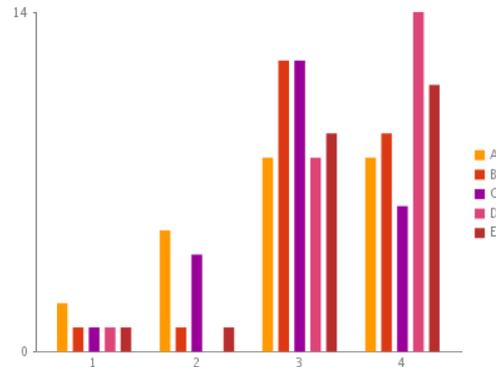


Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo

	1	2	3	4	Valor medio
A El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	2	5	8	8	2.96
B Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	1	1	12	9	3.26
C Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado.	1	4	12	6	3.0
D Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados.	1	0	8	14	3.52
E La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos, etc)	1	1	9	11	3.36

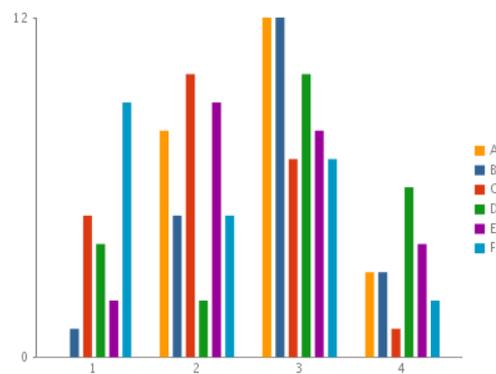


Satisfacción Alumnos 1 GRIRH Junio 2012



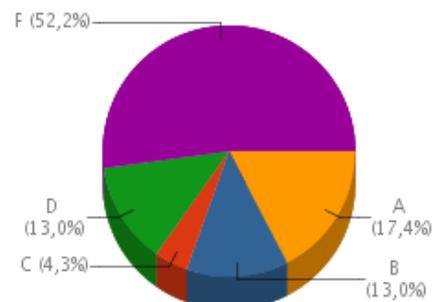
Atención al alumnado

	1	2	3	4	Valor medio
A Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces.	0	8	12	3	2.78
B Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, etc.).	1	5	12	3	2.81
C Acudo regularmente a las tutorías.	5	10	7	1	2.17
D La asistencia y ayuda recibida en tutorías me ha sido de utilidad	4	2	10	6	2.82
E Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente.	2	9	8	4	2.61
F Participo regularmente en actividades para mi formación integral: culturales, deportivas, recreativas, de voluntariado...	9	5	7	2	2.09



Marca las actividades en las que hayas participado:

Respuesta	Total	%
A CULTURALES	4	17,4
B DEPORTIVAS	3	13,0
C RECREATIVAS	1	4,3
D VOLUNTARIADO	3	13,0
E OTRAS (especificalas)	0	0,0
F Sin rellenar	12	52,2

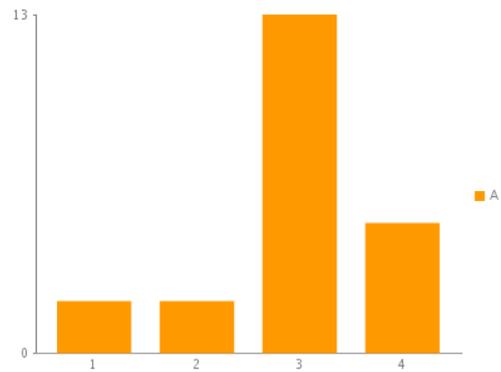




Satisfacción Alumnos 1 GRIRH Junio 2012

En general,

	1	2	3	4	Valor medio
A estoy satisfecha/o con la información, planificación, desarrollo de la enseñanza e infraestructuras de la Titulación	2	2	13	5	2.95



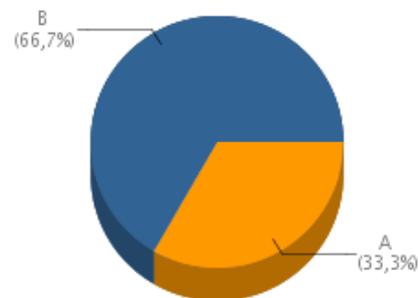


Satisfacción Alumnos 2 GRLRH Junio 2012

(9 encuestas cumplimentadas)
(Realizadas 374 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 2%)

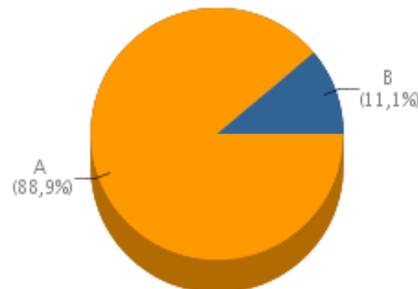
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	3	33,3
B Mujer	6	66,7
C Sin rellenar	0	0,0



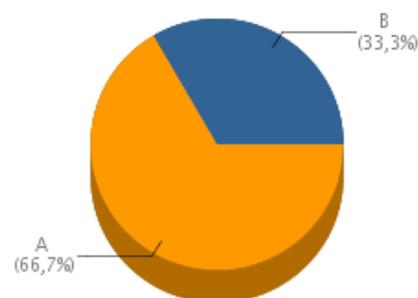
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	8	88,9
B NO	1	11,1
C Sin rellenar	0	0,0



¿HAS ELEGIDO ESTA TITULACIÓN COMO PRIMERA OPCIÓN?

Respuesta	Total	%
A SI	6	66,7
B NO	3	33,3
C Sin rellenar	0	0,0



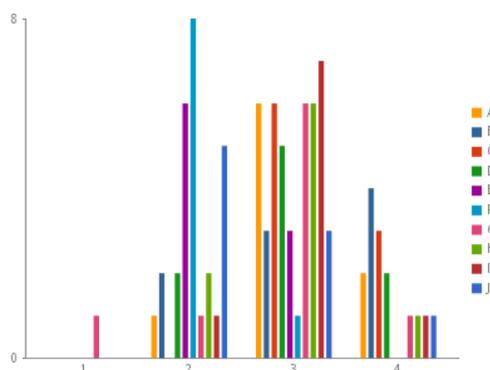
1. Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.

	1	2	3	4	Valor medio
A Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios.	0	1	6	2	3.11
B Conozco y he consultado la guía docente de la Titulación y su información me parece útil y adecuada.	0	2	3	4	3.22
C Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios.	0	0	6	3	3.33
D Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	0	2	5	2	3.0



Satisfacción Alumnos 2 GRLRH Junio 2012

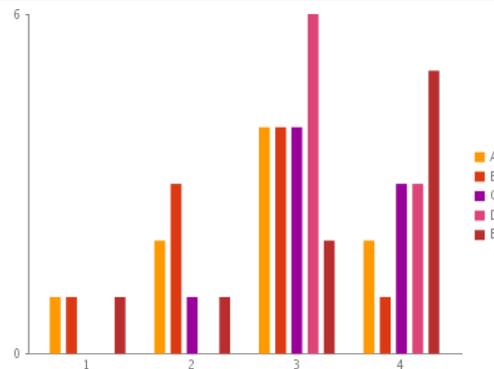
	1	2	3	4	Valor medio
E La proporción entre clases teóricas y prácticas es adecuada.	0	6	3	0	2.33
F La planificación de las prácticas es adecuada.	0	8	1	0	2.11
G Hay coordinación entre los profesores evitándose solapamientos y duplicidades en las distintas materias.	1	1	6	1	2.78
H Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente.	0	2	6	1	2.89
I Los métodos de evaluación se ajustan a los contenidos desarrollados en las guías docentes.	0	1	7	1	3.0
J Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia.	0	5	3	1	2.56



Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo

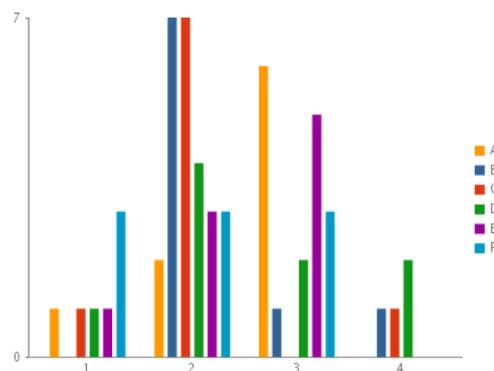
	1	2	3	4	Valor medio
A El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	1	2	4	2	2.78
B Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	1	3	4	1	2.56
C Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado.	0	1	4	3	3.25
D Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados.	0	0	6	3	3.33
E La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos, etc)	1	1	2	5	3.22

Satisfacción Alumnos 2 GRLRH Junio 2012



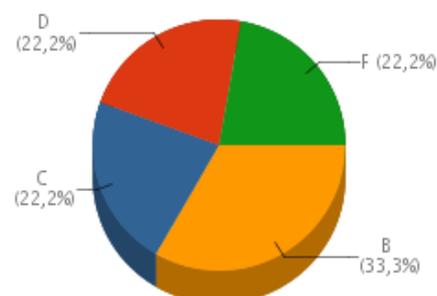
Atención al alumnado

	1	2	3	4	Valor medio
A Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces.	1	2	6	0	2.56
B Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, etc.).	0	7	1	1	2.33
C Acudo regularmente a las tutorías.	1	7	0	1	2.11
D La asistencia y ayuda recibida en tutorías me ha sido de utilidad	1	4	2	2	2.56
E Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente.	1	3	5	0	2.44
F Participo regularmente en actividades para mi formación integral: culturales, deportivas, recreativas, de voluntariado...	3	3	3	0	2.0



Marca las actividades en las que hayas participado:

Respuesta	Total	%
A CULTURALES	0	0,0
B DEPORTIVAS	3	33,3
C RECREATIVAS	2	22,2
D VOLUNTARIADO	2	22,2
E OTRAS (especificalas)	0	0,0
F Sin rellenar	2	22,2

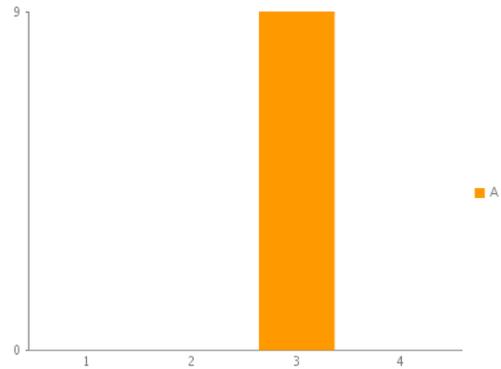




Satisfacción Alumnos 2 GRLRH Junio 2012

En general,

	1	2	3	4	Valor medio
A estoy satisfecha/o con la información, planificación, desarrollo de la enseñanza e infraestructuras de la Titulación	0	0	9	0	3.0



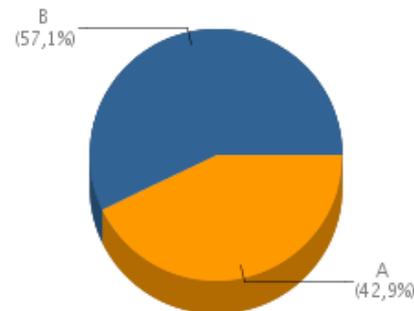
Satisfacción Alumnos 3 GRLRH

(14 encuestas cumplimentadas)

(Realizadas 305 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 4%)

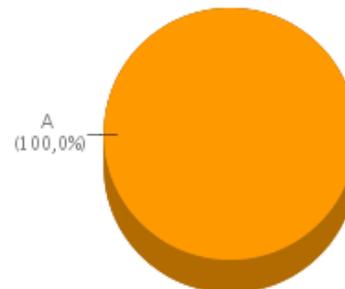
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	6	42,9
B Mujer	8	57,1
C Sin rellenar	0	0,0



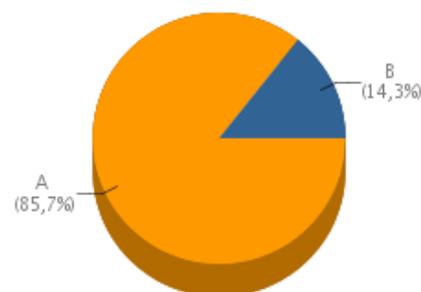
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	14	100,0
B NO	0	0,0
C Sin rellenar	0	0,0



¿HAS ELEGIDO ESTA TITULACIÓN COMO PRIMERA OPCIÓN?

Respuesta	Total	%
A SI	12	85,7
B NO	2	14,3
C Sin rellenar	0	0,0



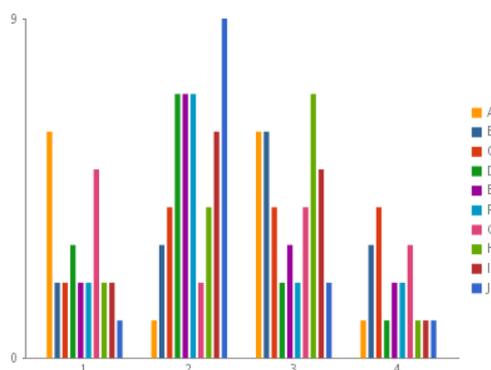
1. Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.

	1	2	3	4	Valor medio
A Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios.	6	1	6	1	2.14
B Conozco y he consultado la guía docente de la Titulación y su información me parece útil y adecuada.	2	3	6	3	2.71
C Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios.	2	4	4	4	2.71
D Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	3	7	2	1	2.08



Satisfacción Alumnos 3 GRLRH

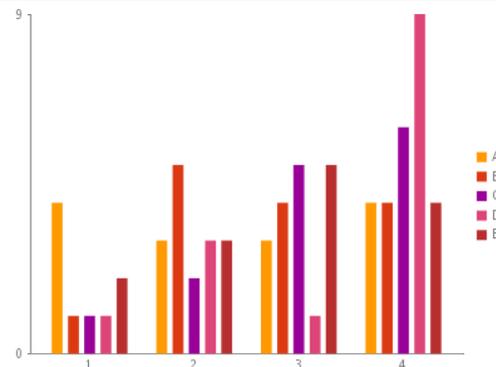
	1	2	3	4	Valor medio
E La proporción entre clases teóricas y prácticas es adecuada.	2	7	3	2	2.36
F La planificación de las prácticas es adecuada.	2	7	2	2	2.31
G Hay coordinación entre los profesores evitándose solapamientos y duplicidades en las distintas materias.	5	2	4	3	2.36
H Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente.	2	4	7	1	2.5
I Los métodos de evaluación se ajustan a los contenidos desarrollados en las guías docentes.	2	6	5	1	2.36
J Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia.	1	9	2	1	2.23



Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo

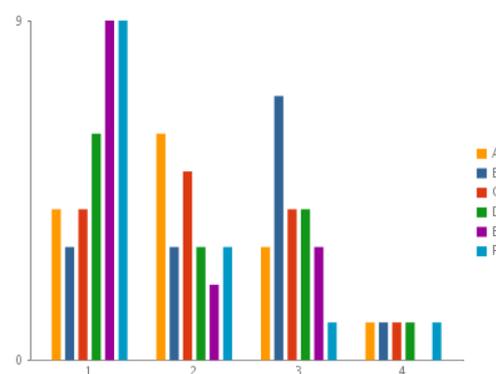
	1	2	3	4	Valor medio
A El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	4	3	3	4	2.5
B Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	1	5	4	4	2.79
C Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado.	1	2	5	6	3.14
D Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados.	1	3	1	9	3.29
E La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos, etc)	2	3	5	4	2.79

Satisfacción Alumnos 3 GRLRH



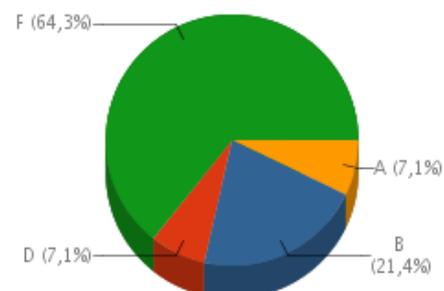
Atención al alumnado

	1	2	3	4	Valor medio
A Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces.	4	6	3	1	2.07
B Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, ...).	3	3	7	1	2.43
C Acudo regularmente a las tutorías.	4	5	4	1	2.14
D La asistencia y ayuda recibida en tutorías me ha sido de utilidad	6	3	4	1	2.0
E Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente.	9	2	3	0	1.57
F Participo regularmente en actividades para mi formación integral: culturales, deportivas, recreativas, de voluntariado...	9	3	1	1	1.57



Marca las actividades en las que hayas participado:

Respuesta	Total	%
A CULTURALES	1	7,1
B DEPORTIVAS	3	21,4
C RECREATIVAS	0	0,0
D VOLUNTARIADO	1	7,1
E OTRAS (especificalas)	0	0,0
F Sin rellenar	9	64,3

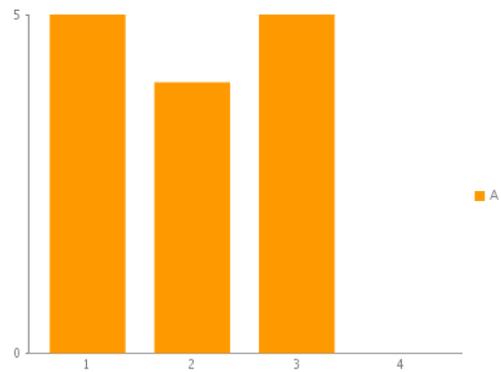




Satisfacción Alumnos 3 GRLRH

En general,

	1	2	3	4	Valor medio
A estoy satisfecha/o con la información, planificación, desarrollo de la enseñanza e infraestructuras de la Titulación	5	4	5	0	2.0





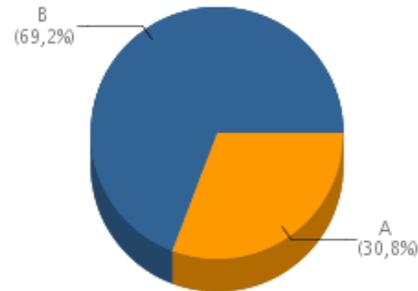
SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA TITULACIÓN (MASTER RRHH)

(26 encuestas cumplimentadas)

(Realizadas 195 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 13%)

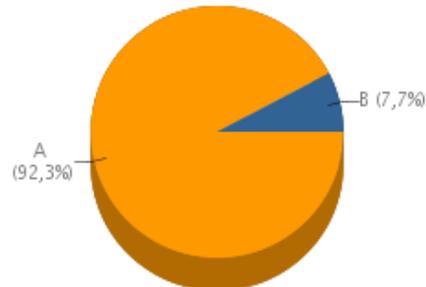
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	8	30,8
B Mujer	18	69,2
C Sin rellenar	0	0,0



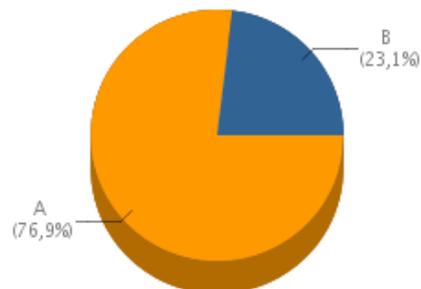
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	24	92,3
B NO	2	7,7
C Sin rellenar	0	0,0



¿ESTAS TRABAJANDO DURANTE LA REALIZACIÓN DEL MASTER?

Respuesta	Total	%
A SI	20	76,9
B NO	6	23,1
C Sin rellenar	0	0,0



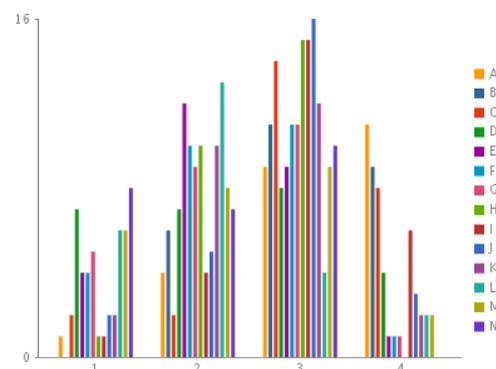
Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia

	1	2	3	4
A La información básica del master (matrícula, programa, calendario, profesorado¿) ha sido adecuada y ha estado disponible antes de la matriculación	1	4	9	11
B Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios	0	6	11	9
C Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios	2	2	14	8



SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA TITULACIÓN (MASTER RRHH)

	1	2	3	4
D Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas	7	7	8	4
E La proporción entre clase teóricas y prácticas es adecuada	4	12	9	1
F La planificación de las prácticas es adecuada	4	10	11	1
G La coordinación de las materias y profesorado es adecuada	5	9	11	1
H Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se desarrollan adecuadamente	1	10	15	0
I Los métodos de evaluación se ajustan a los indicados en la guía docente	1	4	15	6
J Las prácticas programadas se han desarrollado adecuadamente	2	5	16	3
K Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación	2	10	12	2
L Existen programas de movilidad adaptados al máster	6	13	4	2
M Los programas de movilidad para el máster me parecen útiles para la formación	6	8	9	2
N Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	8	7	10	0



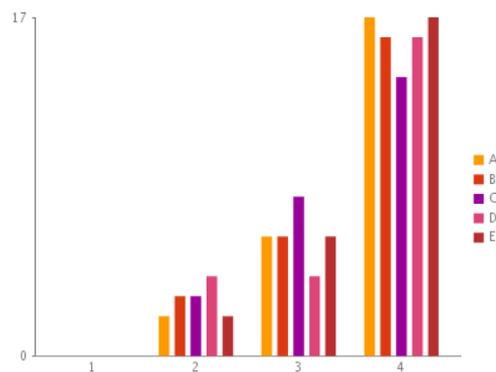
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo

	1	2	3	4
A El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	0	2	6	17
B Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	0	3	6	16
C Utilizo las distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado	0	3	8	14



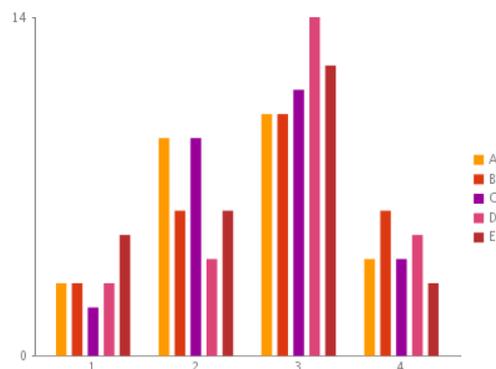
SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA TITULACIÓN (MASTER RRHH)

	1	2	3	4
D Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	0	4	4	16
E La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos;)	0	2	6	17



Resultados Globales. Valora el conjunto del master

	1	2	3	4
A Estoy satisfecho con el conjunto del master: planificación, contenido, desarrollo	3	9	10	4
B Estoy satisfecho con la calidad del profesorado	3	6	10	6
C Estoy satisfecho con la formación que te ha aportado el master	2	9	11	4
D Consideras que el master te será de utilidad en tu futuro profesional	3	4	14	5
E Recomendarías el master a otros compañeros	5	6	12	3



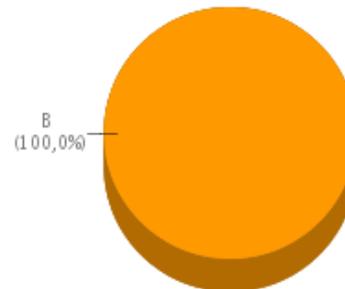


Satisfacción con el Master PRL Junio 2012

(3 encuestas cumplimentadas)
(Realizadas 48 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 6%)

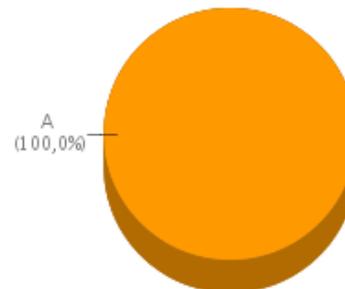
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	0	0,0
B Mujer	3	100,0
C Sin rellenar	0	0,0



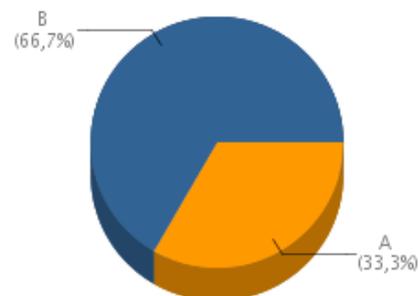
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	3	100,0
B NO	0	0,0
C Sin rellenar	0	0,0



¿ESTAS TRABAJANDO DURANTE LA REALIZACIÓN DEL MASTER?

Respuesta	Total	%
A SI	1	33,3
B NO	2	66,7
C Sin rellenar	0	0,0



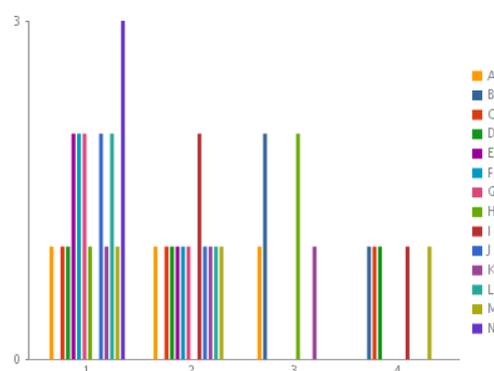
Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia

	1	2	3	4	Valor medio
A La información básica del master (matrícula, programa, calendario, profesorado¿) ha sido adecuada y ha estado disponible antes de la matriculación	1	1	1	0	2.0
B Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios	0	0	2	1	3.33
C Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios	1	1	0	1	2.33



Satisfacción con el Master PRL Junio 2012

	1	2	3	4	Valor medio
D Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas	1	1	0	1	2.33
E La proporción entre clase teóricas y prácticas es adecuada	2	1	0	0	1.33
F La planificación de las prácticas es adecuada	2	1	0	0	1.33
G La coordinación de las materias y profesorado es adecuada	2	1	0	0	1.33
H Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se desarrollan adecuadamente	1	0	2	0	2.33
I Los métodos de evaluación se ajustan a los indicados en la guía docente	0	2	0	1	2.67
J Las prácticas programadas se han desarrollado adecuadamente	2	1	0	0	1.33
K Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación	1	1	1	0	2.0
L Existen programas de movilidad adaptados al máster	2	1	0	0	1.33
M Los programas de movilidad para el máster me parecen útiles para la formación	1	1	0	1	2.33
N Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3	0	0	0	1.0



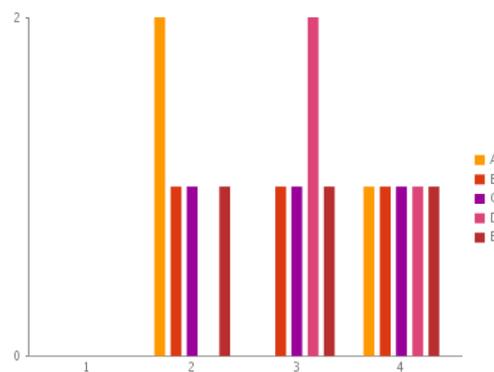
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo

	1	2	3	4	Valor medio
A El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	0	2	0	1	2.67
B Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	0	1	1	1	3.0
C Utilizo las distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado	0	1	1	1	3.0



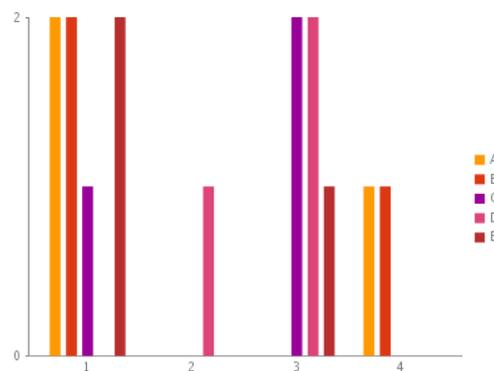
Satisfacción con el Master PRL Junio 2012

	1	2	3	4	Valor medio
D Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	0	0	2	1	3.33
E La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos;)	0	1	1	1	3.0



Resultados Globales. Valora el conjunto del master

	1	2	3	4	Valor medio
A Estoy satisfecho con el conjunto del master: planificación, contenido, desarrollo;¿	2	0	0	1	2.0
B Estoy satisfecho con la calidad del profesorado	2	0	0	1	2.0
C Estoy satisfecho con la formación que te ha aportado el master	1	0	2	0	2.33
D Consideras que el master te será de utilidad en tu futuro profesional	0	1	2	0	2.67
E Recomendarías el master a otros compañeros	2	0	1	0	1.67





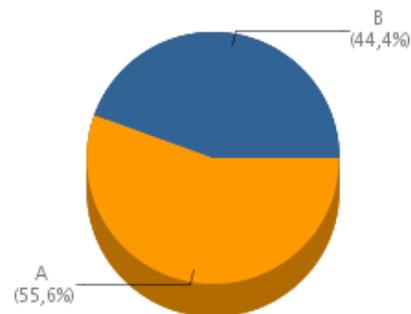
Satisfacción con el master DELE Junio 2012

(9 encuestas cumplimentadas)

(Realizadas 30 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 30%)

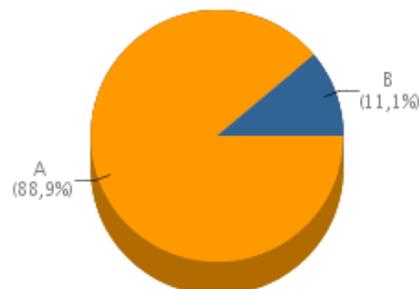
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	5	55,6
B Mujer	4	44,4
C Sin rellenar	0	0,0



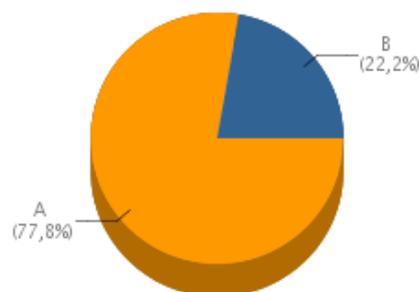
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	8	88,9
B NO	1	11,1
C Sin rellenar	0	0,0



¿ESTAS TRABAJANDO DURANTE LA REALIZACIÓN DEL MASTER?

Respuesta	Total	%
A SI	7	77,8
B NO	2	22,2
C Sin rellenar	0	0,0



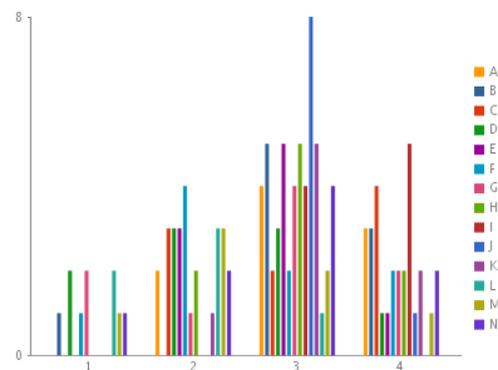
Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia

	1	2	3	4	Valor medio
A La información básica del master (matrícula, programa, calendario, profesorado¿) ha sido adecuada y ha estado disponible antes de la matriculación	0	2	4	3	3.11
B Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios	1	0	5	3	3.11
C Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios	0	3	2	4	3.11



Satisfacción con el master DELE Junio 2012

	1	2	3	4	Valor medio
D Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas	2	3	3	1	2.33
E La proporción entre clase teóricas y prácticas es adecuada	0	3	5	1	2.78
F La planificación de las prácticas es adecuada	1	4	2	2	2.56
G La coordinación de las materias y profesorado es adecuada	2	1	4	2	2.67
H Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se desarrollan adecuadamente	0	2	5	2	3.0
I Los métodos de evaluación se ajustan a los indicados en la guía docente	0	0	4	5	3.56
J Las prácticas programadas se han desarrollado adecuadamente	0	0	8	1	3.11
K Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación	0	1	5	2	3.13
L Existen programas de movilidad adaptados al máster	2	3	1	0	1.83
M Los programas de movilidad para el máster me parecen útiles para la formación	1	3	2	1	2.43
N Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	1	2	4	2	2.78



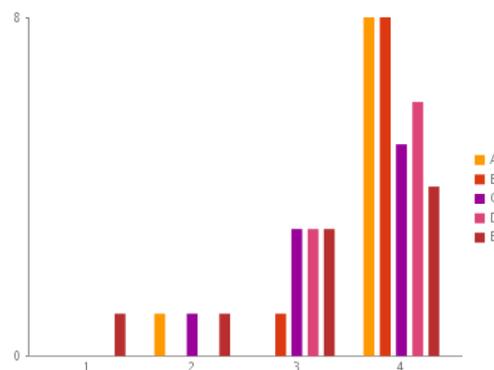
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo

	1	2	3	4	Valor medio
A El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	0	1	0	8	3.78
B Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	0	0	1	8	3.89
C Utilizo las distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado	0	1	3	5	3.44



Satisfacción con el master DELE Junio 2012

	1	2	3	4	Valor medio
D Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	0	0	3	6	3.67
E La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos;)	1	1	3	4	3.11



Resultados Globales. Valora el conjunto del master

	1	2	3	4	Valor medio
A Estoy satisfecho con el conjunto del master: planificación, contenido, desarrollo;¿	0	3	4	2	2.89
B Estoy satisfecho con la calidad del profesorado	0	1	4	4	3.33
C Estoy satisfecho con la formación que te ha aportado el master	0	1	7	1	3.0
D Consideras que el master te será de utilidad en tu futuro profesional	0	3	3	3	3.0
E Recomendarías el master a otros compañeros	0	3	2	4	3.11

