



CALENDARIO ORIENTATIVO DE REUNIONES CON EL TUTOR O LOS COTUTORES DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

El TFM es una asignatura del segundo cuatrimestre cuya realización debe comenzar durante el mes de febrero.

El alumno debe acudir a un número determinado de reuniones que deben servir para orientar al alumno en la realización de las diferentes tareas y supervisar su progresión. A criterio del tutor o de los cotutores, la falta de asistencia a las tutorías y el incumplimiento del calendario establecido conjuntamente con él o ellos pueden ser causas para realizar un informe negativo de validación.

Con carácter general y atendiendo a las exigencias de los TFM que conllevan intervención en el aula, se proponen las siguientes reuniones, *a modo orientativo*:

1ª. Tutoría. **Presentación del TFM**

- Normativa del TFM: resolver dudas sobre procedimiento general
- Plan de trabajo: establecer tareas a realizar y calendario
- Contenido del TFM: proponer y discutir posibles problemas/objetivos sobre la línea elegida.

2ª. Tutoría. **Fase de diseño**

- Diseño del TFM: orientar la realización del TFM según su naturaleza (trabajo de investigación // revisión y análisis bibliográfico // actividades de innovación vinculadas a Prácticas de Enseñanza). Cuando haya intervención en el aula, discutir y aclarar con el alumno los objetivos específicos del TFM.
- Aportar documentación, materiales o fuentes para que el alumno pueda completar la tarea de diseño.
- Supervisión del trabajo del alumno en el diseño del TFM.

3ª. Tutoría. **Fase de recogida y análisis de datos**

- Recogida datos: supervisar la aplicación de los instrumentos de recogida de información y la validez de los datos.
- Análisis de datos: revisar y concretar el procedimiento de análisis de datos previsto. Orientar la elaboración de resultados.

4ª. Tutoría. **Fase de elaboración de resultados y memoria**

- Elaboración de resultados: revisar resultados obtenidos y conclusiones del trabajo.
- Elaboración de memoria: concretar estructura y contenido de la memoria.

5ª. Tutoría. **Preparación de la exposición y lectura**

- Memoria y lectura: supervisar la elaboración de memoria. Informar al tutor o la cotutores de su presentación para que realice o realicen el informe preceptivo tal y como se establece en la normativa TFM (véase modelo en anexos).
- Exposición: orientar el contenido de la presentación y defensa del TFM



**ORIENTACIONES PARA LA VALORACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE MÁSTER
(NO ESTÁ DIRIGIDO A LA CALIFICACIÓN DE LOS TFM)**

Modalidad 1: Trabajos de investigación de naturaleza básica o aplicada relacionados con la enseñanza. Trabajo en que se contestan unas preguntas de investigación relacionadas con la enseñanza-aprendizaje del ámbito disciplinar de la especialidad o psicopedagógico mediante el análisis de datos recogidos por el alumno. Deben extraerse implicaciones para la enseñanza-aprendizaje de tales ámbitos en la etapa educativa donde se ha desarrollado el trabajo.

Modalidad 3: Diseño reflexivo y crítico de actividades de innovación vinculada a la materia prácticas de enseñanza (práctica docente). Trabajo en que se contestan unas preguntas relacionadas con la enseñanza o el aprendizaje del ámbito disciplinar de la especialidad o psicopedagógico mediante la implementación de una acción de innovación educativa, que el alumno debe diseñar. Debe incluirse un análisis crítico de las implicaciones para la enseñanza-aprendizaje de tales ámbitos en la etapa educativa donde o para el que se ha desarrollado el trabajo.

Categoría	Criterio	Bajo	Bueno	Excelente
Motivación/fundamento para el estudio. <i>Introducción: contextualización del trabajo de investigación planteado</i>	Razones para el estudio	Sin mencionar	Mencionado brevemente	Descrito suficientemente
Propósito del estudio	Exposición del propósito (exposición del problema)	Ni implícito ni explícito en lo que se refiere al propósito del estudio	Los lectores son conscientes en general del problema, desafío o tema que se examina	Se introduce el tema y se presenta el trabajo preliminar en cuanto a la orientación del informe
Revisión de la literatura	Estudios relevantes organizados por tema y evaluados de forma crítica	Estudios no organizados por temas: solamente resúmenes de los estudios, uno tras otro ("lista de la compra")	Estudios organizados por temas: contribuciones previas reconocidas.	Estudios organizados por temas: contribuciones previas reconocidas y limitaciones identificadas con un sentido de orientación
Identificación de la laguna de investigación	Éxito en la identificación de la laguna de investigación y la necesidad de su estudio	Sin identificar	Identificación de la laguna y necesidad para su estudio solamente formuladas	Identificación de la laguna y necesidad de su estudio formuladas y basadas claramente en la revisión de la literatura
Preguntas de investigación/objetivos. <i>Metas, objetivos o Preguntas claramente especificados y</i>	Coherencia de las preguntas de investigación y visibilidad de la relación entre	Las preguntas de investigación u objetivos no se mencionan, o no están	Las preguntas de investigación u objetivos surgen de manera lógica	Las preguntas de investigación u objetivos surgen de



Categoría	Criterio	Bajo	Bueno	Excelente
<i>justificados</i>	las variables	relacionados con las revisión de la literatura	de la formulación del problema y la revisión de la literatura	manera lógica de la formulación del problema y la revisión de la literatura y hacen visible la relación de las variables
Contexto y participantes	Descripción completa del contexto y los participantes con relación a los propósitos de la investigación	Faltan elementos importantes en la descripción	Se describe brevemente el contexto, los participantes y el procedimiento de muestreo	Se describe con suficiente detalle el contexto, los participantes y el procedimiento de muestreo
Instrumento/s de recogida de datos y procedimiento/s. <i>Descripción y justificación de decisiones tomadas en la recogida y análisis de datos</i>	Instrumento/s utilizado/s, tipos y cantidad de datos recogidos y procedimiento/s de recogida de datos en consonancia con el propósito de la investigación	Información escasa acerca de las citadas dimensiones	Información suficiente acerca de la recogida de los datos: instrumento/s, procedimiento/s y tipos/cantidad de datos recogidos	Información suficiente acerca de las tres dimensiones en consonancia con los propósitos de la investigación
Diseño y procedimientos de tratamiento	Suficiencia del diseño y tratamiento (si lo hay)	Sin mencionar	Diseño y tratamiento (si lo hay) descrito brevemente	Diseño y tratamiento (si lo hay) descrito con suficiente detalle
Procedimientos de análisis de datos	Técnicas o procedimientos de análisis de los datos y codificación de los mismos	Información escasa sobre estos aspectos	Información sobre algunos de estos aspectos	Información suficiente sobre el análisis y la codificación de los datos
Resultados del estudio. <i>Exposición clara de los resultados obtenidos</i>	Cantidad de información y calidad de su presentación	Presentación de los datos pobre y desestructurada	Datos suficientes para responder a las preguntas u objetivos de la investigación, pero presentación desestructurada o viceversa	Presentación bien organizada de los datos suficientes para responder a las preguntas u objetivos de la investigación
Discusión de los resultados. <i>Análisis de las implicaciones y/o aplicaciones didácticas de</i>	Resumen de los resultados, interpretación de los resultados y	Resumen de los resultados únicamente	Resumen de los resultados relacionados de manera breve con estudios	Breve resumen de los resultados, contraste con estudios



Categoría	Criterio	Bajo	Bueno	Excelente
<i>los resultados obtenidos</i>	limitaciones reconocidas		anteriores	anteriores, explicaciones sugeridas y limitaciones reconocidas
Implicaciones pedagógicas	Información suficiente, y distinción entre especulación y conclusiones basadas en los datos	Las implicaciones presentadas son escasas	Se presentan implicaciones pero no se distingue entre ellas: "todo vale"	Número de implicaciones presentadas suficientes y distinciones claramente realizadas
Claridad de la escritura y técnica de redacción	Calidad de la escritura, con una estructura coherente y clara	Escritura enrevesada. Errores ortográficos, gramática vocabulario y puntuación incorrecta	Estructura algo coherente. La redacción es clara, pero no siempre. Estructura del párrafo u oración demasiado repetitiva	Bien desarrollada, coherente. La redacción es clara y sucinta. Buen uso de gramática, vocabulario, etc.

Modalidad 2. Revisiones bibliográficas que conduzcan a un análisis crítico sobre aspectos disciplinares relevantes a la práctica docente. Trabajo en que se contestan unas preguntas de investigación relacionadas con la enseñanza-aprendizaje del ámbito disciplinar de la especialidad o psicopedagógico mediante el análisis de bibliografía sobre el tema. El alumno puede optar por revisar estudios teóricos o empíricos, en ambos casos: entre ocho y diez estudios. Debe incluirse un análisis crítico de las implicaciones para la enseñanza-aprendizaje de tales ámbitos en la etapa educativa donde se ha desarrollado el trabajo.

Categoría	Criterio	Bajo	Bueno	Excelente
Motivación/fundamento para la revisión. <i>Introducción: contextualización de la revisión</i>	Razones para el estudio	Sin mencionar	Mencionada brevemente	Descritas y justificadas
Preguntas/objetivos de la revisión. <i>Metas u objetivos de la revisión claramente definidos y justificados</i>	Formulación explícita de las preguntas u objetivos de la revisión	Sin mencionar	Mencionados, pero de forma demasiado amplia o demasiado limitada	Mencionados y posibles de alcanzar
Estrategias de búsqueda. <i>Descripción del procedimiento seguido en la búsqueda, selección y análisis de fuentes</i>	Procedimientos usados y variedad de recopilaciones buscadas	Procedimientos usados y variedad de recopilaciones buscadas	Se describen los procedimientos de búsqueda o se busca una amplia variedad de recopilaciones	Procedimientos de búsqueda totalmente descritos y una amplia variedad de recopilaciones buscadas (incluso se incluyen Revisiones anteriores)



Categoría	Criterio	Bajo	Bueno	Excelente
Cobertura (estudios incluidos y excluidos)	Criterios justificados para la inclusión y exclusión de los estudios que se revisan	No se discuten los criterios	Sólo se describen los criterios (pero no se aplican explícitamente)	Discusión explícita y aplicación de los criterios para la inclusión y exclusión de los estudios
Cuerpo del informe. <i>Exposición clara de los principales resultados obtenidos</i>	Pertinencia del contenido discutido en la revisión	No aparecen secciones muy importantes de contenido pertinente en la revisión. Los temas discutidos son de poca trascendencia para el campo	Se incluyen todas las secciones más importantes de contenido pertinente, pero no se recogen con tanta profundidad como se esperaba. La trascendencia para el campo es evidente	Se recoge el contenido apropiado en profundidad sin ser redundante. Se citan las fuentes cuando es necesario. La trascendencia para el campo es evidente.
	La investigación está situada en el contexto histórico del campo	La historia del tema no está discutida	Alguna mención a la historia del tema	La historia del tema está críticamente examinada
	Se distingue lo que se ha hecho en el campo de lo que se necesita hacer	No hay distinción	Se discute lo que se ha hecho y lo que no se ha hecho	Se examina críticamente el estado de la situación
	Fluidez del informe	El informe no parece tener orientación. Los subtemas aparecen separados	Hay una fluidez básica de una sección del texto a la siguiente, pero no todas las secciones o párrafos siguen un orden natural o lógico	El informe se mueve desde unas ideas generales a unas conclusiones específicas. Las transiciones unen las secciones, así como los párrafos adyacentes
	Conclusiones. <i>Análisis crítico de las implicaciones y/o aplicaciones didácticas de los resultados obtenidos</i>	Síntesis de las ideas y sugerencia de futuras investigaciones	No hay indicación de que el autor intente sintetizar la información o llegue a una conclusión basada en la revisión de la literatura. No se	El autor proporciona comentarios concluyentes que muestran un análisis y síntesis de las ideas, pero algunas de las conclusiones



Categoría	Criterio	Bajo	Bueno	Excelente
		sugieren futuras investigaciones	no se apoyan en la revisión. Se formulan brevemente futuras investigaciones	sugieren futuras investigaciones (totalmente basadas en la revisión)
Implicaciones pedagógicas	Se racionalizan las implicaciones pedagógicas del asunto bajo consideración	Sin discutir	Se discute la trascendencia pedagógica pero no de forma crítica	Discusión crítica de las implicaciones pedagógicas de la revisión
Claridad de la escritura y técnica de redacción	Calidad de la escritura, con una estructura coherente y clara que apoya la revisión	Escritura enrevesada. Errores ortográficos, gramática y vocabulario y puntuación incorrecta	Estructura algo coherente. La redacción es clara, pero no siempre. Estructura del párrafo u oración demasiado repetitiva	Bien desarrollada, coherente. La redacción es clara y sucinta. Buen uso de gramática, vocabulario, etc.