

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

BLOQUE TEMÁTICO 2

Introducción a la metodología de la investigación social

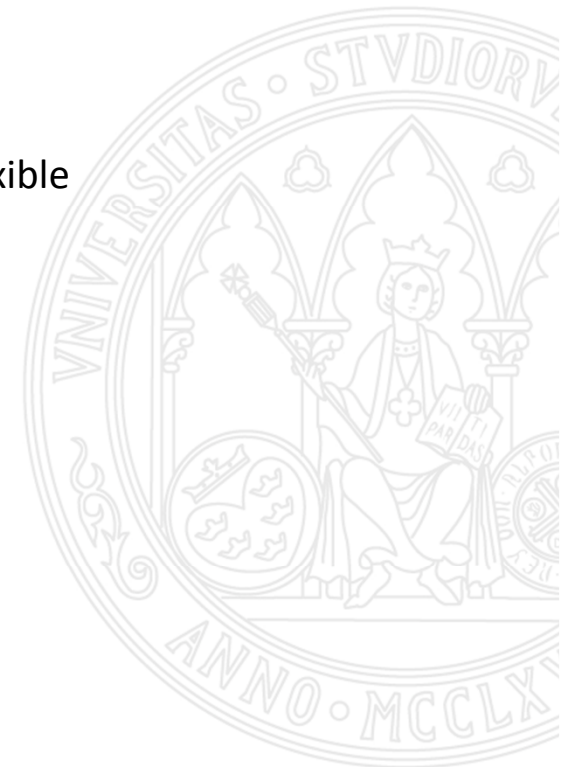
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Bloque Temático 2. Introducción a la metodología

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

Índice

1. El conocimiento científico de la sociedad
2. Tradiciones en el estudio de la realidad social
3. El proceso de investigación y sus fases
 - 3.1 El diseño de la investigación: diseño convencional y diseño flexible
 - 3.2 Las fases y las tareas en la investigación social:
 - 3.2.1 Fase de reflexión
 - 3.2.2. Fase de planeamiento
 - 3.2.3. Fase de entrada al campo
 - 3.2.4. Fase de análisis
 - 3.2.5. Fase de escritura
4. Bibliografía



1. El conocimiento de la realidad social.



1. El conocimiento científico de la sociedad

1.1 La sociología como ciencia de la sociedad

1.2 Niveles de la investigación: ontología, epistemología, metodología y técnica



1. El conocimiento científico de la realidad social

1.1 La sociología como ciencia de la sociedad

¿Qué significa que sea una ciencia?

- La sociología es una ciencia en la medida en que produce un conocimiento sistemático y metódico de la realidad social. La ciencia social desarrolla un tipo de conocimiento que no se basa en autoridades externas (Naturaleza, Dios) sino en la observación de la realidad.

¿Qué tipo de ciencia?

- El desarrollo de la sociología supone la aplicación del método de conocimiento científico al conocimiento de la sociedad. La ciencia social aspira a producir un conocimiento basado en la observación empírica de los acontecimientos y de las relaciones sociales. No obstante, es una ciencia que no busca leyes sino pautas en el comportamiento de la sociedad.

¿Qué significa que sea de la sociedad?

- Significa que es un conocimiento sobre los acontecimientos sociales, sobre las acciones de los sujetos y sobre sus relaciones sociales. La “promesa” de la sociología consiste en identificar una serie de regularidades sociales y ponerlas en relación con las acciones de los sujetos y con sus trayectorias biográficas.

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Bloque Temático 2. Introducción a la metodología

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

1. El conocimiento científico de la realidad social

1.2 Niveles de la investigación científico-social

¿La realidad es algo que está ahí fuera, independiente del observador o el observador forma parte de esa realidad?
¿La realidad es desvelada por el conocimiento o es constituida por éste?

Ontología:
La naturaleza de la realidad

Epistemología:
La naturaleza del conocimiento

Estudia las condiciones históricas, sociales, políticas bajo las cuales se produce un conocimiento de algo y los criterios predominantes que justifican que ese conocimiento sea válido (tipos de "verdad")

Hay varias formas de conocer la realidad que se refieren a distintas formas de organizar el proceso de producción de conocimiento según cómo se conciba la relación entre el conocimiento y la realidad

Metodología:
Cómo conocemos la realidad

Técnicas:
Los instrumentos del conocimiento

Se refiere a las herramientas (entrevistas, encuestas, etc) que se utilizan en una investigación, lo que depende del tipo de acercamiento a la realidad (metodología)

2. Tradiciones en el estudio de la realidad social



2. Tradiciones en el estudio de la realidad social

2.1 Objetivismo: Sociología positivista

2.2 Subjetivismo: Sociología interpretativa



2. Tradiciones en el estudio de la realidad social

Metodología cuantitativa VS Metodología cualitativa

El origen de la disputa

- El origen de la distinción entre una metodología cuantitativa y otra cualitativa se encuentra en el origen mismo de las CC.SS, en la disputa entre el positivismo y la sociología interpretativa, entre Durkheim y Weber.
- Se alude más bien a la distinción entre el objetivismo y el subjetivismo. Representan dos formas de acercarse a la realidad social y de producir conocimiento sobre la realidad social
- Así pues, el diseño de la investigación podrá realizarse de diferentes formas según se realice el acercamiento a la realidad

2. Tradiciones en el estudio de la realidad social

2.1. Positivismo (Comte, Durkheim)

Las tres premisas del positivismo

- Premisa ontológica: Existe un orden y una regularidad intrínseca en la vida social
- Premisa epistemológica: Ese orden puede ser descubierto a través del método científico natural
- Premisa política: El conocimiento obtenido puede utilizarse para mejorar la sociedad y conducirla hacia un estado de perfección

Implicaciones del positivismo sobre la práctica de la investigación

- Acentúa la idea de que existe una realidad ahí fuera, independiente del observador, y que éste puede rescatar, desvelar, descubrir con sus procedimientos e instrumentos. Es el modelo que normalmente se ha atribuido a la investigación cuantitativa
- Se analizan los fenómenos sociales independientemente la subjetividad de los individuos que participan en ellos y del sentido que les atribuyen. Así, los acontecimientos sólo son significativos en razón de la estructura o del orden del que forman parte y de la trayectoria histórica en la que se hayan inscritos.
- Se utilizan técnicas que permitan cuantificar la realidad social. El objetivo es producir datos que corroboren ese comportamiento intrínseco de lo social. El uso de las técnicas presupone por tanto una determinada relación entre el investigador y lo investigado.

1. El conocimiento científico de la realidad social

2.2. Sociología interpretativa (Weber)

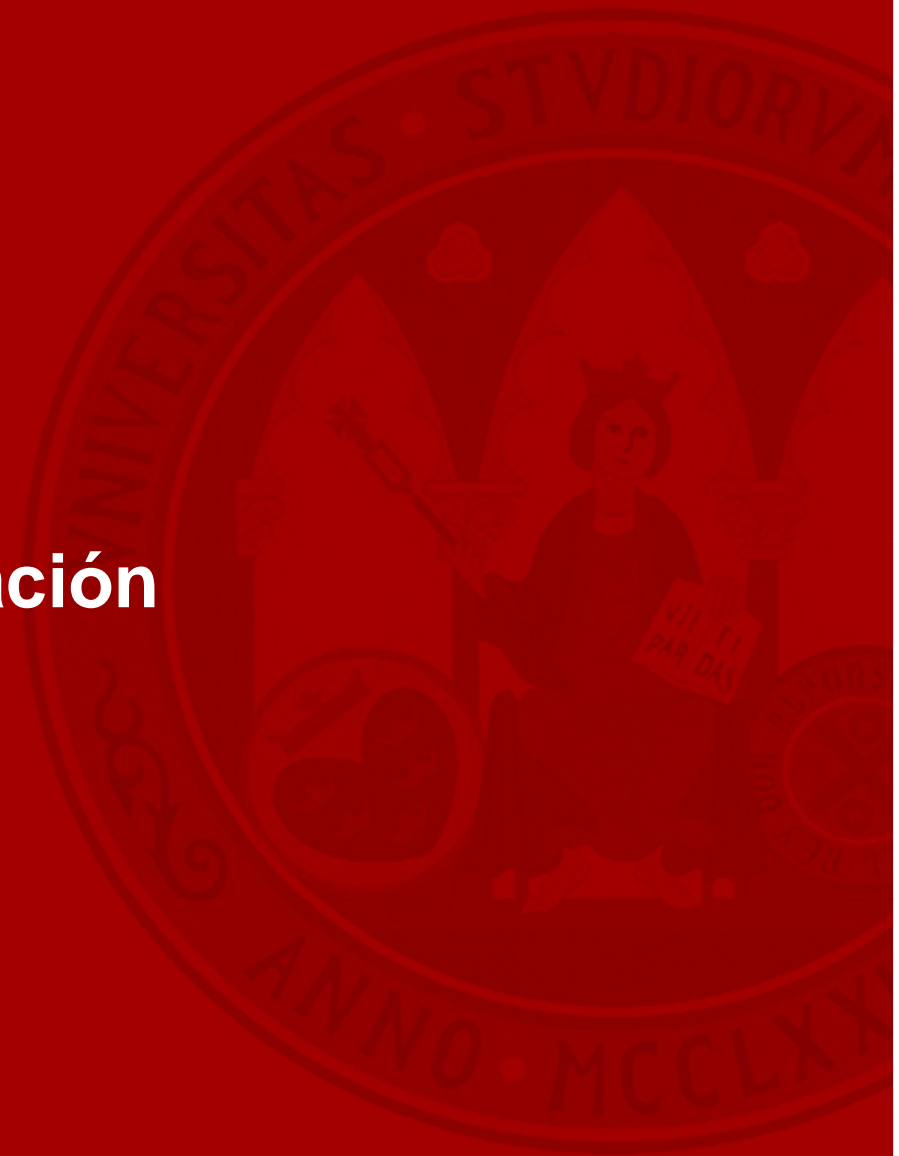
Los pilares de la sociología interpretativa

- Pretende comprender los acontecimientos desde la perspectiva de los actores que participan en ellos y situándolos en contextos locales.
- Analiza el modo en que los actores viven sus realidades concretas, el sentido que atribuyen a los acontecimientos que viven y a las acciones que emprenden.
- El objetivo no es rescatar las vivencias íntimas sino comprender los significados que guían las acciones puesto que tales acciones también contribuyen a construir la realidad social

Implicaciones sobre la práctica de la investigación

- Las fronteras entre el observador y la realidad no están claras puesto que el observador forma parte de la realidad que investiga.
- Para reconstruir el sentido de las acciones, el investigador debe interaccionar con su objeto de estudio a través de diversas técnicas. Las técnicas datos descriptivos o discursos que contienen aquello que es significativo para los actores sociales.

3. El proceso de investigación social y sus fases



3. El proceso de investigación y sus fases

3.1 El diseño de la investigación: diseño convencional y diseño flexible

3.2 Las fases y las tareas en la investigación social:

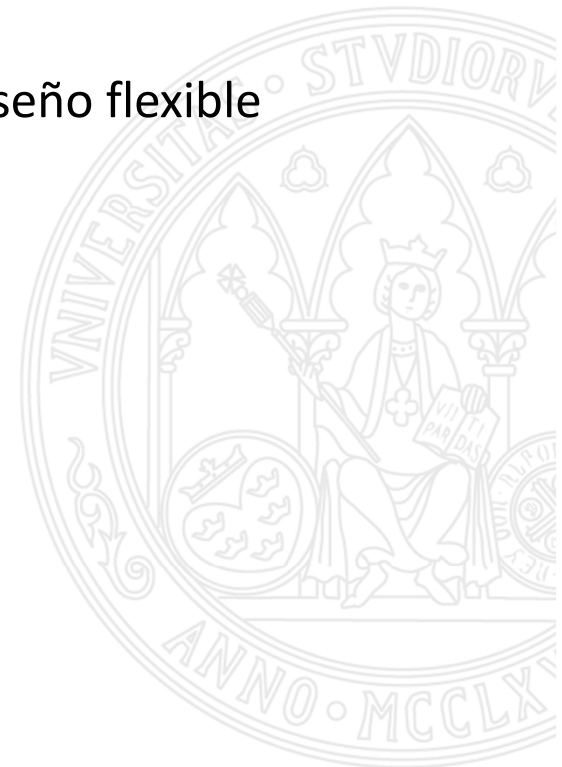
3.2.1 Fase de reflexión

3.2.2. Fase de planeamiento

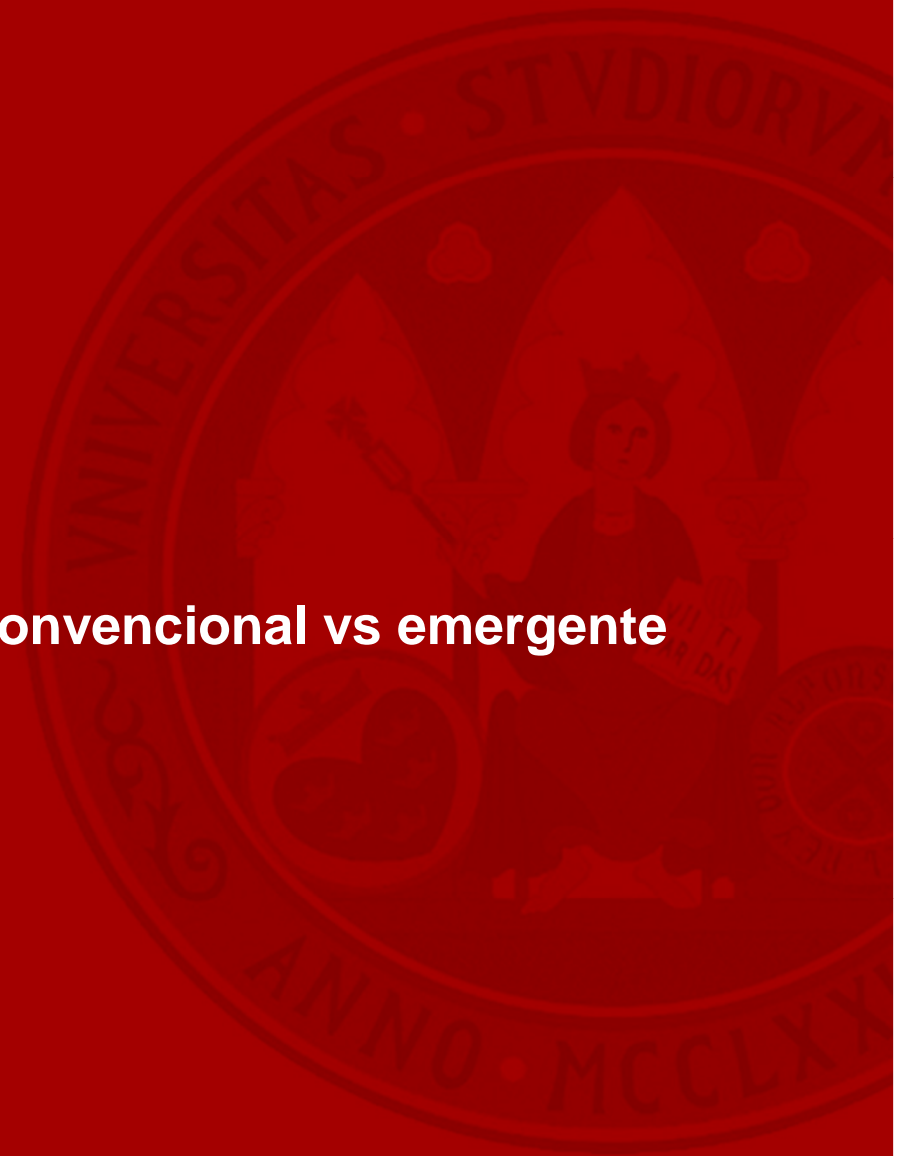
3.2.3. Fase de entrada al campo

3.2.4. Fase de análisis

3.2.5. Fase de escritura



3.1. El diseño de la investigación: convencional vs emergente



3.1. El diseño de la investigación social

El diseño de la investigación

- El diseño de la investigación depende de cómo se considere la relación del conocimiento con la realidad. En este sentido, puede haber diferencias entre una metodología cuantitativa y una cualitativa
- Las diferencias en el diseño no se encuentran en las etapas de la investigación sino en su organización interna y en su relación con el objeto de estudio
- No obstante, hay que plantearse si las diferencias entre los dos tipos de investigación reside en su carácter cuantitativo o cualitativo o en más bien en el modo de plantear, diseñar u organizar una investigación
- Más concretamente, las diferencias se encuentran en el grado de flexibilidad con respecto al plan inicial y en el grado de apertura a nuevas hipótesis y conceptos. De ahí que quizá sea conveniente hablar de un diseño convencional y un diseño emergente. En la siguiente diapositiva se muestra un ejemplo de diseño convencional, que suele asociarse a las investigaciones cuantitativas

3.1. El diseño de la investigación social

Componente esenciales del proceso de investigación (Cea D´Ancona)

1. La formulación del problema de investigación

- Definición de objetivos (Exploratorios, descriptivos, explicativos, predictivos, evaluativos)
- Elaboración del marco teórico de la investigación: revisión bibliográfica y otras indagaciones exploratorias

2. La operacionalización del problema

- Formulación de hipótesis
- Operacionalización de los conceptos teóricos: delimitar variables y elaborar indicadores
- Delimitación de las unidades de análisis: delimitación de la población, temporal y espacial

3. El diseño de la investigación

- Selección de las estrategias de investigación: uso de fuentes documentales y estadísticas, estudio de casos, encuesta, experimento
- Diseño de la muestra: delimitación del tamaño de la muestra y del error muestral, elegir tipo de muestreo
- Elección de las técnicas de obtención de datos: de observación, de documentación, entrevista
- Elección de las técnicas de análisis de datos: documental, estructural, de contenido,...

4. La factibilidad de la investigación

- Acceso a las fuentes bibliográficas
- Recursos humanos (CV del equipo de investigación)
- Recursos económicos (financiación de entidades públicas y privadas)
- Tiempo disponible

3.1. El diseño de la investigación

Diseño convencional y diseño emergente

Diseño convencional

- Fijación definitiva de un problema de investigación
- Determinación previa del marco teórico
- Hipótesis no modificable sino verificable
- Planificación previa e inamovible de los procedimientos de obtención de datos

Diseño emergente

- Parte de un problema inicial que se reformula durante el proceso de investigación
- El marco teórico se redefine para comprender la evolución del problema inicial
- Las hipótesis deben entenderse como respuestas provisionales a una pregunta que se formula a la realidad y que sirve de guía a la investigación
- Los procedimientos de obtención de datos se adaptan a la problemática emergente

3.1. El diseño de la investigación social

El diseño emergente

- El diseño emergente implica que el diseño emerge a medida que se profundiza en el trabajo de campo, en el proceso de obtención de datos. Eso no quiere decir que la investigación no se inicie con una pregunta, un hipótesis, unos objetivos sino que lo fundamental es cómo se adaptan todos estos elementos al entrar en contacto con la realidad observada.
- Se trata por tanto de comprender la realidad poniendo entre paréntesis los propios presupuestos y categorías. El proceso de investigación (ya sea cuanti o cuali) debe empezar por el distanciamiento de la posición social, política y cultural que inevitablemente ocupa todo investigador.
- Esta estrategia de investigación persigue ser reflexivo con respecto a la posición del investigador.
- Ninguna decisión en una investigación va a ser exclusivamente técnica o científica ni, por consiguiente, socio-políticamente neutral.
- El rigor o la cientificidad de la ciencia social no depende de una supuesta neutralidad u objetividad sino de su reflexividad y de la calidad y visibilidad de los procedimientos y criterios por los que se obtienen y se analizan los datos

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Bloque Temático 2. Introducción a la metodología

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

3.1. El diseño de la investigación social

Bourdieu distinguió varias etapas o momentos en la reflexividad de un proceso de producción de conocimiento: ruptura epistemológica, vigilancia epistemológica y comprobación empírica. Así pues, la verificación de los datos a nivel técnico debe estar siempre subordinada a la construcción del objeto al nivel metodológico y ésta a su vez a la ruptura a nivel epistemológico

Ruptura epistemológica:
implica tomar distancia con respecto a nuestros esquemas mentales. Es el momento de la conquista del objeto de estudio

Vigilancia epistemológica:
consiste en no permitir que nuestros presupuestos rijan la investigación. Es el momento de la construcción del objeto

Comprobación empírica:
Es el momento de la verificación, en el que se despliegan las diversas técnicas

3.2 Las fases y las tareas en la investigación social



3.2. Las fases y las tareas en la investigación social

Fases del diseño emergente de la investigación social

1. Reflexión

- Identificación del tema y de la pregunta de investigación
- Formulación de hipótesis y delimitación de objetivos
- Definición de variables e indicadores
- Explicitación de la perspectiva teórica

2. Planeamiento

- Selección de un contexto y de los casos (muestreo)
- Selección de una estrategia metodológica
- Selección de criterios de calidad
- Elaboración del proyecto de investigación

3. Entrada al campo: observación

- Selección de informantes
- Realización de primeras observaciones
- Obtención de datos y análisis preeliminar

4. Salida del campo: análisis intenso

- Análisis de datos cuantitativos y cualitativos
- Uso de herramientas informáticas

5. Escritura del informe

3.2. Las fases y las tareas de la investigación social

Las decisiones en la investigación

- El diseño de una investigación supone tomar decisiones sobre cada una de las fases que componen la investigación. Estas decisiones no se toman de una vez por todas sino que están sometidas a revisión a lo largo de todo el proceso. Aquí se manifiesta la reflexividad de la investigación con respecto a su objeto y con respecto a su método.
- A pesar de todo, hay puntos de no retorno o límites a la reflexividad. Es decir, hay decisiones que deben tomarse antes de empezar la investigación (formulación del problema, selección de casos, modo de acceder al campo, estrategia metodológica), otras que sólo pueden tomarse durante la investigación (reajuste de cronograma o de observaciones, reformulación de hipótesis, aplicación de nuevas técnicas) y otras al final (elegir la forma adecuada de salir del campo, cómo analizar, cómo presentar los resultados). En resumen, la reflexividad no implica que se pueda hacer cualquier cosa en cualquier momento sino que hay un momento apropiado para cada cosa que hay que ir descubriendo

3.2.1 La fase de reflexión



3.2.1. La fase de reflexión

La fase de reflexión

Tema de investigación

- La selección de un tema puede responder a varios motivos: motivación personal, identificación de carencias en algún campo, encargos, etc.
- La selección de un tema conlleva un proceso de autorreflexión y autoexamen crítico.
- La selección de un tema nunca es neutral sino que depende de la posición social, política y cultural que ocupa el investigador de ahí la necesidad de explicitarla (ruptura y vigilancia epistemológica)

Pregunta de investigación

- Convertir un tema en una pregunta de investigación supone seleccionar algunos aspectos del tema elegido.
- Las preguntas deben conjugar amplitud y concreción puesto que la investigación tiene un dinamismo propio al que deben poder adaptarse
- Las preguntas deben ser claras, realistas, pertinentes y no tendenciosas

3.2.1. La fase de reflexión

La fase de reflexión

Delimitación de hipótesis, objetivos, variables e indicadores

- Los objetivos dependen de las preguntas de investigación y las hipótesis dependen de los objetivos. Los objetivos y las hipótesis nos permitirán determinar qué características de nuestras unidades de análisis queremos conocer (variables: ver siguiente diapositiva).
- Las hipótesis establecen relaciones entre una variable dependiente y otra independiente y son una respuesta provisional a la pregunta de investigación
- Los objetivos se refieren a los conocimientos que necesitamos generar para corroborar la hipótesis y responder a la pregunta inicial. Deben ser relevantes, claros, precisos y comprobables

Marco teórico

- Otra de las tareas es la selección del marco teórico desde el que se delimita el tema, las preguntas y las hipótesis y desde el que se analiza el material empírico producido
- Puede cambiar a lo largo del proceso de investigación en el sentido que uno reflexiona sobre los conceptos y las teorías que le permite comprender lo que está observando
- Se trata de una decisión controvertida puesto que implica explicitar algunas preferencias teóricas y políticas

3.2.1. La fase de reflexión

Tipos de variables según diferentes formas de clasificación:

- **Nivel de medición**
 - Cualitativa (nominales, ordinales)
 - Cuantitativa (de intervalo, de proporción)
- **Escala de medición**
 - Continuas
 - Discretas
- **Función en la investigación**
 - Independientes (explicativas)
 - Dependientes (lo explicado)
- **Nivel de abstracción**
 - Generales
 - Intermedias
 - Empíricas o indicadores

3.2.2 La fase de planificación



3.2.2. La fase de planificación

En esta fase se toman decisiones sobre la selección de la población, del contexto espacial y temporal del que extraeremos la muestra así como del tamaño y del tipo de muestreo que realizaremos. También se define la estrategia metodológica, esto es, cómo se organizará el trabajo de campo, cuando se entrará y se saldrá.

Selección de la población

- Se seleccionan las poblaciones más relevantes para responder a la pregunta de investigación y dentro de ella se seleccionan casos individuales (es decir, se toma una muestra)

El muestreo

- ¿Qué muestra debemos seleccionar para que sea representativa del conjunto de la población seleccionada?
- La representatividad nos va a permitir generalizar nuestros resultados a otros contextos no observados.
- La inferencia es un proceso por el que se utilizan hechos observados para explicar o comprender hechos no observados. Generalizar es, por tanto, dar el salto de lo concreto a lo general
- La generalización será posible según los criterios y procedimientos que sigamos para realizar la muestra
- Tipos de muestreo (véase siguiente diapositiva y el bloque temático 4)

3.2.2. La fase de planificación

Tipos de muestreo (ver bloque 4):

- **Muestreo probabilístico**
 - Muestreo aleatorio simple
 - Muestreo aleatorio sistemático
 - Muestreo aleatorio estratificado
 - Muestreo aleatorio por conglomerados
- **Muestreo no probabilístico**
 - Muestreo por cuotas
 - Muestreo estratégico
 - Muestreo por “bola de nieve”



MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Bloque Temático 2. Introducción a la metodología

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

3.2.2. La fase de planificación

Los criterios de validez de la investigación social han registrado un desplazamiento desde la calidad del resultado hacia la calidad del proceso. Los criterios de calidad son distintos en los diseños convencionales y en los emergentes. Sin embargo, uno de los principales requisitos de toda investigación social consiste en aclarar cómo se han producido los datos y cómo se han accedido a ellos. Erlandson y otros (1993) han reformulado los criterios de validez o de confiabilidad convencionales operando un desplazamiento de los resultados al proceso

Diseño convencional	Ámbito de referencia	Diseño emergente
Validez interna	VERACIDAD	Credibilidad
Fiabilidad de la muestra	GENERALIZACIÓN	Transferibilidad
Validez externa	CONSISTENCIA	Auditabilidad
Resultado		Proceso

3.2.2. Fase de planificación

Criterios de calidad

Veracidad

- El diseño convencional de una investigación alcanza un grado óptimo de veracidad según su **validez interna**, la cual se da cuando todas las posibles explicaciones alternativas quedan controladas por el diseño de tal manera que los resultados tendrán una interpretación inequívoca (verificar o rechazar)
- En los diseños emergentes, la veracidad se alcanza por medio del criterio de **credibilidad**, la cual depende del uso que se haya hecho de los recursos técnicos a lo largo del proceso de obtención de datos (extensión de la revisión bibliográfica, duración e intensidad del trabajo de campo, registro de las observaciones, etc.

Generalización

- En los diseños convencionales, la generalización es posible si se cumple con la **fiabilidad de la muestra**. En tal caso, los resultados pueden ser extrapolados a otras realidades y los resultados se pueden reproducir en otros contextos
- En los diseños emergentes, la generalización se obtiene cumpliendo con la **transferibilidad**, la cual no se refiere a los resultados sino a que se pueda realizar el mismo tipo de trabajo con muestras similares

3.2.2. Fase de planificación

Criterios de calidad

Consistencia

- La consistencia en el diseño convencional depende de su capacidad para predecir futuros resultados, lo cual depende de **la validez externa**. La validez externa se refiere a la capacidad de generalización de los resultados a otros contextos futuros
- En los diseños emergentes, la consistencia se traslada de los resultados al proceso. Es una consistencia metodológica y se refiere a una interacción equilibrada entre preguntas, métodos y análisis. Para alcanzarla hay que cumplir con el criterio de **auditabilidad** que consiste en poner a disposición de los colegas investigadores el material, los métodos, las técnicas, los diarios de campo... que se hayan utilizado para producir los datos así como los instrumentos de los que se hayan servido para analizarlos
- Esta aportación de las fuentes implica que los evaluadores o colegas pueden hacer un seguimiento de las prácticas metodológicas que ha realizado el investigador en su trabajo

3.2.2. La fase de planificación

Elaboración del proyecto de investigación

- **El proyecto de investigación puede servir en cuanto proceso de elaboración de la propuesta y como producto o documento acabado**
- **Como propuesta:**
 - Sirve para reflexionar sobre la relevancia del objeto de estudio, sobre la adecuación del marco teórico , de los criterios de calidad, etc. También sirve como guía para que el equipo de investigación aclare sus intereses
- **Como producto:**
 - Sirve para buscar financiación y como mapa que fija los límites en los que se moverá la investigación así como los compromisos y acuerdos establecidos con la entidad financiadora

Proyecto de investigación (un formato posible)

1. Introducción (3-4 pp)
2. Estado de la cuestión (3-4 pp)
3. Bibliografía (1-2 pp)
4. Marco teórico (3-4 pp)
5. Metodología (2-3 pp)
6. Planificación (1-2 pp)
7. Presupuesto (1-2 pp)

3.2.3. La fase de entrada al campo: observación



3.2.3. Fase de entrada al campo: observación

La observación representa uno de los momentos claves en la investigación. Pero, ¿cuándo empezamos a observar? ¿Sólo después de la fase de reflexión y de planificación? Existen varios niveles de observación: meta-observación y observación

Meta-observación

- Es algo parecido a observar las observaciones. Las observaciones comienzan en el momento en que seleccionamos el tema, las preguntas y las hipótesis. Observar algo es una forma de seleccionar, de establecer una distinción en la realidad. No es posible observar toda la realidad a la vez de ahí que seleccionemos las partes que nos interesan. Por tanto, toda observación también crea sus zonas de penumbra puesto que no es posible ver todo al mismo tiempo. Es necesario además hacer explícitos los criterios de selección de una parte de la realidad en vez de otra.
- En este tipo de observación, el investigador observa su mirada, observa su forma de observar. En este sentido ya se han mencionado las tres operaciones básicas en una investigación: ruptura epistemológica, construcción y constatación.

3.2.3. Fase de entrada al campo: observación

Observación

- Este nivel de observación es el habitual, es el que proceso por el que los investigadores obtienen los datos que les permitirán o no alcanzar sus objetivos. Pueden distinguirse varias formas de obtención de datos según la aproximación a la realidad sea directa o indirecta

Observación indirecta

- Fuentes secundarias. Se obtienen datos mediante la consulta bibliográfica de fuentes documentales, de informes, etc. producidos por otros investigadores o instituciones.

3.2.3. Fase de entrada al campo: observación

Observación directa

- **OBSERVACIÓN DIRECTA PARTICIPANTE**. Consiste en sumergirse en el contexto social en el que viven los actores sin manipularlo para asistir al modo en que surgen de una manera “espontánea y natural” dentro de su contexto los datos que permitan dar cuenta del fenómeno estudiado

- **OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE**. Consiste en la realización de visitas esporádicas al campo o a la organización de situaciones (encuestas, entrevistas, GDs) en las que los actores puedan expresarse.

Cualquiera de las observaciones directas se realiza siempre de una manera sistemática y estructurada, lo que quiere decir que se observan y se registran acciones y discursos previamente especificados con mayor o menor precisión. Tanto la observación como su registro deben adaptarse a unas reglas de procedimiento cuyo seguimiento permitirá realizar inferencias y cumplir con los criterios de confiabilidad

3.2.4 La fase de análisis



3.2.4. Fase de análisis

Hay que tener presente la idea del solapamiento de las fases del proceso de investigación. El análisis comienza en el momento del diseño de la investigación. Por otro lado, es importante tener claro que el tipo de análisis debe decidirse según los objetivos y circunstancias particulares de la investigación. Y, por último, el investigador debe explicitar y seguir sus intuiciones y debe usar su imaginación para ordenar con sentido el material empírico producido.

Hay que distinguir dos momentos en el análisis: durante el trabajo de campo y tras finalizar el trabajo de campo

DURANTE. **Análisis** **preliminar**

- El análisis preliminar se realiza durante el trabajo de campo. A medida que se va obteniendo el material empírico procedente de encuestas, cuestionarios, entrevistas, grupos, etc..., se realiza un análisis en el que pueden surgir nuevas ideas y en el que pueden surgir nuevos temas y conceptos
- Se trata de reflexionar no sólo sobre el contenido sino también sobre las propias técnicas de investigación. Puede detectarse la necesidad de realizar más o menos entrevistas o encuestas, o redefinir los guiones, etc... También puede reflexionarse sobre el uso adecuado de cada una de las técnicas desplegadas, etc...

3.2.4. Fase de análisis

DESPUÉS. Análisis intenso

- Se realiza una vez que se ha finalizado el trabajo de campo y disponemos de todo el material. Se inicia así una fase de intenso tratamiento del material (transcripciones de entrevistas y GD, resultados de encuestas, informes parciales, notas de campo, etc.) con la mirada puesta en la presentación del informe final

Herramientas de software para el análisis de datos

- Datos cuantitativos: [SPSS](#)
- Datos cualitativos: [Atlas ti](#) y [N Vivo](#)

4. Bibliografía



4. Bibliografía

Libros

- BOURDIEU, P., J. PASSERON y J. CHAMBOREDON (1989): El oficio de sociólogo, Madrid, Siglo XXI
- CEA D'ANCONA, M^a.A. (2001): *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, Síntesis.
- DELGADO, J.M. y J. GUTIÉRREZ (1994): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis.
- ERLANDSON, D.A. et al (1993) *Doing naturalistic inquiry: a guide to methods*, London, Sage
- GARCÍA FERRANDO, M., J. IBÁÑEZ y F. ALVIRA (1986): *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza
- KING, KEOHANE y VERBA (2000) *El diseño de la investigación social*, España: Alianza Editorial, 2000
- MENDIZABAL, N. (2003) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa" en VASILACHIS, I., ed. (2003): *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa
- TAYLOR y BOGDAN (1987) *Introducción a los métodos cualitativos*, Barcelona, Paidós
- VASILACHIS, I., ed. (2003): *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa
- VALLES, M. (1999): *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis