

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO****ANÁLISIS RESULTADOS ACADÉMICOS**  
**ACCIONES DE MEJORA<sup>i</sup>****Centro: Facultad de Bellas Artes**  
**Titulación: Grado en Bellas Artes****Fecha: 29/03/2023****A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos****Comentar número de estudiantes matriculados y tasas de rendimiento, éxito, graduación y abandono**

A partir de los datos aportados por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Murcia respecto a los resultados académicos en Grado en Bellas Artes del curso 2021-2022, se realizan las siguientes consideraciones:

La **Tasa de Rendimiento (IN01)** en el curso 2021-22 (83,38%) presenta un aumento de 3,42 puntos porcentuales respecto al curso anterior (79,96%), recuperándose de la caída de 3,38 puntos del curso anterior y volviendo a presentar los valores habituales de esta tasa antes de la pandemia, estando por encima de la media de los últimos 5 años (81,97%), y quedándose muy cerca del mayor valor obtenido en los últimos 6 años que corresponde al curso 2016-17 (84,12%). La tendencia que sigue esta tasa no es constante produciéndose una oscilación entre cursos entre +/- 1 y 4 puntos porcentuales. El porcentaje por sexos muestra que se mantiene la tendencia de presentar una mayor tasa de rendimiento en las estudiantes mujeres respecto a los hombres (84,48% frente a 80,68%).

En cuanto a la **Tasa de Éxito (IN02)** en el curso 2021-22 se sitúa en un 96,16% produciéndose un aumento respecto al curso anterior (95,48%) cuando se alcanzó la más baja de los últimos 6 cursos académicos.

La **Tasa de Graduación en la duración del plan de estudios n (IN03.1)** en el curso 2021-22 ha sido del 37,37%. Estos datos muestran que se ha producido un destacado incremento respecto al curso anterior de 21,07 puntos porcentuales (16,30%) en el que se alcanzó la tasa más baja de los últimos 6 cursos. Hay que señalar que durante el curso 2019-20 se alcanzó una tasa de graduación muy superior entre 10 y 14 puntos porcentuales (34,69%) respecto a la media de los años anteriores (23,74%); Esta tasa se ha visto incluso incrementada durante 2021-22 alcanzando el mayor valor de los últimos años.

La **Tasa de Graduación RD (n+1) (IN03.2)** en el curso 2021-22 es del 31,87%, 18,2 puntos porcentuales por debajo de la obtenida en el curso anterior (50%) 45,92%), y mejor que la menor de los últimos 6 años que correspondía al curso 2018-19 (39%). Esta mejora está directamente





## COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

relacionada con el incremento producido en la tasa de graduación dentro del periodo de cuatro años de duración de los estudios.

**La Tasa de abandono R.D. 1393/2007 (IN04.1)** en el curso 2021-22 de la titulación del Grado en Bellas Artes se sitúa en un 26,26% Este dato muestra un marcado descenso respecto al curso anterior (38,44%), en el que se alcanzó la tasa más baja de los últimos 6 cursos. Esto supone una destacable mejora que se sitúa cerca del porcentaje medio de los 5 cursos anteriores (27,43%).

**La Tasa de abandono REACU (IN04.2)** en el curso 2021-22 ha alcanzado un 11,76% dato que mejora respecto al curso anterior (20,41%), siendo incluso inferior a la tasa más baja de los últimos 6 cursos obtenida en el curso 2018-19 (13,27%).

**La Tasa de Eficiencia (IN05)** obtenida en el curso 2021-22 es del 91,70%. Este dato se ha incrementado en 3,36 puntos porcentuales respecto al año anterior (88,34%), alcanzando el nivel de la mejor tasa obtenida en los últimos 6 años de 2016/17 (91,84%).

**La duración media de los estudios del Grado en Bellas Artes (IN06)** en el curso 2020-21 es de 5,11, ligeramente menor que durante curso anterior (5,22 años), pero lejos de los 4,60 años del curso 2016-17. Sin embargo, por primera vez se rompe la tendencia al alza de los últimos 6 cursos.

**El Número de estudiantes matriculados (IN08)** en el título de Grado en Bellas Artes en el curso 2021-22 es de 419 estudiantes del cual 296 son mujeres y 123 hombres. Se produce un leve aumento respecto al curso anterior (411 matriculados) situándose también por encima del curso 2017/18 (411); pero se sitúa por debajo del número de estudiantes de los cursos 2018/19 (420) y 2016-17 (424). El número de mujeres matriculadas supera en todos los cursos al de hombres suponiendo un 66% de media en los últimos 6 cursos académicos, siendo un dato persistente en la historia de la titulación.

Hay que remarcar que todos estos datos se han producido tras un contexto académico y social atípico, afectado directamente por la COVID19, en el que la docencia tuvo que ser adaptada al entorno semipresencial, afectando manifiestamente a los distintos resultados de dichas tasas. No obstante, dada la relevancia de los valores obtenidos en ellas en el curso 2021-22 sería necesario que dichos datos se tomaran en consideración por la Comisión Académica del título con el fin de contextualizar, detectar, concretar y localizar las incidencias, para poder establecer y planificar, en su caso, acciones de mejora desde dicha comisión.

### **B) Análisis de los resultados**

**Analizar aquellas asignaturas que difieran un 20% de la media del curso (se puede distinguir entre obligatorias y optativas o personalizar el análisis en función de la tipología de las asignaturas: prácticas externas, prácticas en laboratorio, etc.)**

Como ya se ha indicado, la tasa media de rendimiento en el curso 2021-22 para la titulación de Grado en Bellas Artes ha sido del 83,38% y la tasa media de éxito de un 96,16%. Ambos datos suponen una mejora respecto los últimos seis cursos académicos.





## COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

Respecto a los resultados por asignaturas, en primero casi todas las asignaturas presentan desviaciones inferiores al 20% de la media. Tan solo la asignatura **1350 "Paisajes culturales"** supera esta desviación, pero al alcanzar una desviación de éxito cercana al 30% analizado en el siguiente apartado. En segundo curso no hay ninguna asignatura que difiera un 20% de la media del curso. Pero en tercero, la asignatura **1371 "Proyectos pictóricos"** presenta una tasa de rendimiento de 66,67%, aunque su tasa de éxito se sitúa en 93,75%. Esta desviación de la tasa de rendimiento supone una desviación de la media de rendimiento de **18,90%**. A su vez, la tasa de rendimiento de la asignatura **1372 "Movimiento"** difiere sobre la media en un **22,34%** alcanzando un valor de 63,64%, aunque de nuevo su tasa de éxito es elevada y se sitúa en 98,59%. En cuarto la asignatura **1376 "Trabajo Fin de Grado"** presenta las cifras más bajas, con una tasa de rendimiento del 66,36%, pero con una tasa de éxito final del 100%. Esta desviación de la tasa de rendimiento supone una desviación de la media de rendimiento de **19,26%**.

En resumen, las asignaturas que más se desvían a la baja por debajo del 20% son 'Movimiento', con un 63,64% de tasa de rendimiento, y el 'TFG', con un 66,36%, no superando esta última los 20 puntos porcentuales de diferencia. Es reseñable que la tasa de rendimiento de 'Movimiento', ha ido mejorando en los último tres cursos, pasado de una tasa del 44,44% del curso 2019/2020, a una tasa de 54,55% en 2020/21, y finalmente a 66,36% en el curso 2021/22. Esto supone una mejora de 22 puntos porcentuales. Aun así, la Comisión de calidad está pendiente de estos resultados.

Hay que destacar también la mejora experimentada en la asignatura 1366 'Métodos y sistemas de representación espacial' que ha pasado de una tasa de rendimiento del 60,07% y una tasa de éxito del 79,71% en el curso 20/21, a unas tasas de rendimiento de 70,33% y de éxito de 91,43%. Esto supone una mejora de al menos 10 puntos porcentuales.

En general, observamos que son aquellas asignaturas teóricas, o bien las que manejan lenguajes específicos, como puede ser la geometría descriptiva o el uso de software 3D, aquellas que tienen una mayor especificidad y cuya curva de aprendizaje es más pronunciada, las que a la postre presentan unas peores tasas de rendimiento.

### Analizar aquellas asignaturas que difieran un 30% de la media del Grado

De acuerdo con los datos de tasa de rendimiento y éxito medio del curso 21-22, incluimos en este apartado los resultados obtenidos en la asignatura de primer curso de grado, **1350 'Paisajes culturales'**. Su desviación respecto a la media del curso, con una tasa de rendimiento del 59,09% y una tasa de éxito del 67,83%, supone una desviación respecto a la media de la tasa de rendimiento de un 29,13%, y respecto a la tasa de éxito de 29,46%, situándose muy cerca del 30%. Además, estos datos han empeorado respecto a los obtenidos en el curso anterior, en el que la tasa de rendimiento fue de 60,31% y la tasa de éxito de 74,53%, continuando con una tendencia a la baja iniciada en el curso 2017/18.





## COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

### C) Acciones/Propuestas de mejora

**Por asignaturas, indicando aquellas que especialmente necesitan propuestas de mejora y si existen aspectos comunes a mejorar en ellas.**

Las acciones de mejora pormenorizadas por asignaturas propuestas en el curso 2020/2021 se implementaron en el año académico siguiente. La mayor parte de ellas guardaban relación con las adaptaciones forzadas por las necesidades docentes derivadas de la pandemia y la semipresencialidad.

Son destacables las propuestas de mejora aplicadas para la asignatura 'Movimiento', que siguiendo las indicaciones de la Comisión de Calidad y el Departamento, ha adaptado los contenidos, reducido el trabajo autónomo y cambiado al coordinador de la asignatura para el curso 2021/2022. En cualquier caso, las acciones formuladas en el curso anterior parecen estar dando cierto resultado, como así lo indican las cifras anteriormente apuntadas.

Detallo a continuación aquellas asignaturas cuyos informes incluyen incidencias concretas o propuestas de mejora:

**-Escultura:** La coordinadora de la asignatura, ante la necesidad de mejora y adecuación de los espacios a las prácticas de vaciado y la dificultad para mantener la limpieza en el aula, se propuso la adquisición de recipientes más grandes para recoger residuos y la disposición de carteles informativos sobre la necesidad de mantener el aula limpia.

**-Dibujo con luz. Fotografía:** El coordinador de la asignatura propone eliminar el Sistema de Evaluación 06, Trabajo Final, de la asignatura para curso 23-24. De mismo modo, sugiere la creación de dos nuevas asignaturas relacionadas con el ámbito de lo fotográfico en cualquiera de las tres áreas para paliar las carencias de esta disciplina en el Grado.

**-Arte y sociedad contemporánea:** La coordinadora propone mejorar el modelo de examen y ampliar los contenidos albergados en el Aula Virtual.

**-Procedimientos escultóricos I:** La coordinadora propone estudiar la creación de unas rúbricas para la evaluación de las prácticas y propone compensar la distribución de las diferentes prácticas.

**-Procedimientos y técnicas pictóricas:** El coordinador propone como acción de mejora la solicitud de un proyecto de innovación que incremente el soporte audiovisual a disposición del estudiantado para poder disponer de más tiempo de taller.

**-Pintura y técnicas audiovisuales:** La coordinación de la asignatura propone la adquisición de más ordenadores para la edición audiovisual

**-Desarrollo tridimensional del objeto funcional:** Siguiendo la línea del curso anterior, se propone seguir invirtiendo en la adquisición de nuevas herramientas.

**-Ilustración:** La coordinadora propone el aumento de las prácticas analógicas.

**-Proyectos pictóricos:** Recogiendo las demandas de los delegados, la coordinadora asume la necesidad de reducir la carga teórica de la asignatura como acción de mejora.

**-Diseño:** Se recoge la necesidad de la paulatina renovación de los equipos de trabajo y la actualización de los softwares.





## COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

**-Proyectos escultóricos:** Las acciones de mejora propuestas se dirigen al incremento del desarrollo práctico de los proyectos mediante la obra producida y al refuerzo de referencias teóricas a partir de bibliografía especializada.

**-Paisajes culturales:** La coordinadora propone promover la lectura y redacción de textos extensos para intentar paliar el bajo nivel de expresión escrita demostrado por los estudiantes. También se propone un cambio en los porcentajes del sistema de evaluación para el curso 22-23, aprobándolo en Comisión Académica y Junta de Centro, pasando las pruebas finales escritas del 70% al 60%, las pruebas ejercicios y pruebas de proceso de un 15% a un 20%, y disposición y presentación de trabajos de 10% a un 15%.

Finalmente, sería oportuno enfatizar la coordinación horizontal de cara al próximo año académico, tratando de fomentar las reuniones de los coordinadores de curso con los docentes, a fin de evitar duplicidades y vacíos. También aumentar el número de reuniones con los delegados de grupo y curso, que son los portavoces directos de la situación de cada asignatura, antes de que tengamos las cifras de los resultados académicos.

### **Si alguna asignatura ha tenido propuestas de mejora en años previos y sigue en la misma situación, reflexionar acerca de las potenciales causas**

En la asignatura de segundo **1350 Paisajes culturales a pesar de las propuestas de mejora de años anteriores se ha mantenido la** tendencia a la baja de las tasas de rendimiento y éxito. Como propuesta de mejora se ha implementado un cambio en los porcentajes del sistema de evaluación ya que así lo permite la memoria verificada. Con la propuesta de mejora del curso 21-22 se ha pasado a valorar las pruebas finales escritas desde un 70% al 60%, las pruebas ejercicios y pruebas de proceso de un 15% a un 20%, y disposición y presentación de trabajos de 10% a un 15%. Al ser una asignatura de segundo cuatrimestre estamos a la espera de comprobar la efectividad de esta medida durante el curso 22-23, por si en caso contrario se hace necesario implementar otro tipo de acciones de mejora

### **Por titulación, destacando las propuestas de cursos anteriores que han dado resultados positivos**

El curso 2021-2022 supuso dejar atrás el escenario de semipresencialidad del año anterior, y aunque se mantuvo durante el primer cuatrimestre el escenario de semipresencialidad, no se produjo ninguna incidencia destacable a este respecto. La coordinación de Grado mantuvo distintas reuniones y conversaciones tanto con los coordinadores de curso como con los delegados de curso y grupo, intentando adelantarse a sus posibles demandas, así como con la intención de asegurar el correcto funcionamiento de la docencia y garantizar los resultados de aprendizaje del Grado.

La principal acción de mejora emanada del informe del anterior año académico se concretaba en reforzar la coordinación horizontal, que, si bien ha avanzado, sigue siendo un objetivo por perfeccionar de cara a futuro. Por otra parte, las pequeñas incidencias de las que se ha ido teniendo conocimiento han sido resueltas a la mayor celeridad, y han quedado registradas en los diferentes procesos que el SAIC ofrece.







## COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

Durante el curso 21-22 se ha seguido desarrollando el proyecto “Recorridos artísticos” que se inició el curso anterior, con el que se pretende poner en contacto al alumnado con el tejido artístico murciano –creativo y expositivo–, y que se ha consolidado como una herramienta bastante útil para testar de primera mano los resultados de aprendizaje en un contexto más informal, con una alta demanda. En esta edición hemos obtenido muy buenos resultados de asistencia y satisfacción, como señalan las encuestas realizadas a tal fin.

Una de las principales propuestas de mejora fue la creación de un Ciclo de Seminarios de Investigación en las Artes Visuales para el curso 2021/2022, en el que se organizaron una serie de talleres y seminarios que, de primera mano, dan cuenta de la situación de la gestión cultural, la práctica y los procesos creativos, así como los modos de producir y distribuir proyectos artísticos, de mano de figuras destacadas del panorama regional. También se organizaron Seminarios para estudiantes de TFG y otros en el CENDEAC con gran participación e interés del estudiantado.

Por otra parte, se ha continuado optimizando los sistemas de captación de nuevos alumnos fomentando las relaciones con distintos institutos de la Región de Murcia. Y tanto la web como el Instagram del Centro han seguido siendo actualizados para satisfacer la demanda de información por parte del alumnado a través de estos canales.

### Responsable Comisión de Análisis de Resultados académicos de la Titulación:

Inmaculada Abarca Martínez

**Cargo:** Coordinadora suplente Grado Bellas Artes

### Decana o Responsable de Calidad del Centro:

María Luz Ruiz Bañón

**Cargo:** Vicedecana de Calidad

<sup>i</sup> Utilizar tantos formularios como titulaciones se impartan en el Centro

