

Le triangle didactique vu sous la lumière de l'introduction des TIC

Cas de la physique à l'université tunisienne

Jelmam Yassine
Ecole Nationale d'Ingénieurs de Tunis
BP 37, Le Belvedere 1002 Tunis
Yassine.jelmam@enit.rnu.tn

Resumen

En la actualidad es imposible no tener en cuenta el uso cada vez mayor de equipos y de herramientas tecnológicas en la Enseñanza Superior, y Túnez, en particular, y las enseñanzas de la Física, no son la excepción. Esto es lo que nos lleva a analizar una situación que se ha consolidado de forma estable en nuestro ámbito y que conviene analizar como experiencia que puede ser útil para otros casos en nuestro entorno académico, humano y cultural. Es un hecho que el alumno, el profesor, su conocimiento, y las relaciones entre ellos en el sistema educativo que configuran se entienden de manera diferente a la luz de las TIC. Esto es lo que nos llevó a investigar las variaciones experimentadas por este triángulo inducidas por el uso de las TIC. Lo hemos hecho mediante entrevistas a 17 profesores de Física de educación superior, usuarios habituales de las TIC en sus respectivas clases. Los resultados muestran que el contrato didáctico tradicional se enfrenta a otro que en este trabajo se pretende describir.

Palabras clave: TIC, triángulo didáctico, enseñanza de la Física

Résumé

Il est, désormais, primordial de prendre en compte l'utilisation croissante de l'ordinateur et des outils technologiques dans l'enseignement Tunisien et en particulier dans les enseignements de physique. Ce qui nous amène à décortiquer une situation qui s'installe durablement et qu'il faudrait analyser. En effet, l'apprenant, l'enseignant et le savoir ainsi que les relations qui les unissent dans le système éducatif sont appréhendés différemment sous la lumière des TIC. C'est ce qui nous a poussé à étudier les variations que subit le triangle didactique sous l'influence de l'utilisation des TIC en interviewant 17 professeurs de physique technophiles du supérieur habitués à utiliser les TIC dans leurs classes respectives. Les résultats montrent que le contrat didactique classique se trouve concurrencé par un autre qu'on gagnerait à illustrer.

Abstract

It is, evident that we must take into account the increasing use of the computer and the technological tools in the Tunisian teaching and in particular in physics. What leads us to peel a situation which settles durably and that would have to be analyzed. Indeed, the learner, the teacher and the knowledge as well as the relations which link them in the education system are apprehended differently under the ICT light. It is what pushed us to study the variations that the didactic triangle undergoes under the influence of the use of ICT by interviewing 17 technophile university professors of physics accustomed to use the ICT in their respective classes. The results show that the traditional didactic contract is competed with by another that one would gain to illustrate.

Mots Clés : TIC, Triangle Didactique, physique

Introduction

Les enseignants de sciences physiques commencent à se familiariser avec la messagerie électronique, qu'elle soit synchrone ou asynchrone, avec les envois de fichiers de plusieurs formats, avec les logiciels de simulation et avec la consultation de bases de données en ligne ou de journaux électroniques spécialisées. Ils instaurent de nouvelles pratiques sous tendues par l'utilisation des TICE tel que correspondre avec leurs étudiants, les rencontrer sur un forum ou les acheminer vers un site pour des informations complémentaires. Sous la lumière de ces nouvelles pratiques, le processus d'enseignement/apprentissage semble, quelque peu, altéré, déformé ou transformé. Le savoir, l'enseignant et l'apprenant interagissent sous l'effet croissant de ces nouvelles technologies.

Le travail que nous présentons dans cet article relate les résultats d'une recherche empirique qui a touché 17 enseignants de physique technophiles du supérieur habitués à utiliser les TIC dans leurs classes respectives. Les entrevues portant sur le rôle des TIC et particulièrement de l'ordinateur en classe et de celui du professeur qui l'utilise dans ses enseignements montrent à quel point le triangle didactique doit être revisité pour prendre en compte ces nouvelles variables inhérentes à l'introduction des technologies en classe et à son extérieur.

1. Problématique

Dans le modèle traditionnel de la classe, c'est le professeur qui parle pendant la majorité du temps, c'est lui qui dispose les savoirs, les explique et les démontre. C'est lui qui attribue les tâches et qui régule les apprentissages. C'est celui qui gère et suggère. Il est en avance de phase par rapport à ses apprenants puisqu'il est le seul à connaître le déroulement futur d'une séance. Il est l'émetteur mais aussi le seul destinataire pour ses étudiants. Dans ce modèle, les savoirs à enseigner transitent tous par l'enseignant et sont transformés, selon une typologie de transposition didactique personnelle, pour être assimilés par les apprenants. Ces savoirs sont hiérarchisés, morcelés et ordonnés selon une chronologie temporelle. Ils sont, le plus souvent, décontextualisés et dépourvus de sens.

Intégrer les TIC dans ses enseignements est équivalent à les utiliser au service des apprentissages de ses propres étudiants. C'est aussi chercher une efficacité et des gains au niveau des temps d'apprentissage, des activités des apprenants et de leur motivation. C'est aussi un vecteur de changement des pratiques pédagogiques des enseignants. L'utilisation des techniques de communication modifie, d'une certaine façon, les rapports entre l'enseignant et les apprenants. En effet, délaisser momentanément le contact direct, le tableau et la craie pour le compte d'une espace de travail synchrone impose à l'enseignant la mise en place d'un dispositif commun qui peut devenir collectif.

Que ce passe t-il du côté de la relation didactique lorsque l'enseignant introduit l'ordinateur dans ses stratégies d'enseignement ? Quels sont les différents rôles que peut jouer l'ordinateur dans le processus d'enseignement/apprentissage ? Quels changements pédagogiques implique l'intégration des TICE dans ses propres enseignements ?

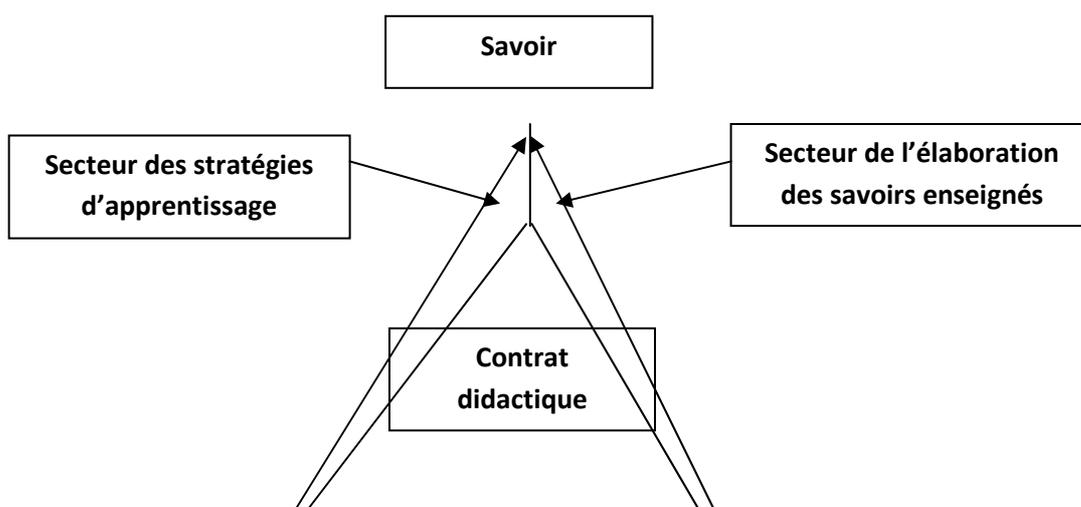
C'est ce que nous avons voulu savoir partant de l'expérience de 17 enseignants de sciences physiques technophiles ou techno enthousiastes. Ces enseignants, motivés par l'apport des nouvelles technologies au processus d'enseignement/apprentissage ont, depuis quelques années, et à côté de l'enseignement classique qu'ils dispensent, insérés des activités utilisant l'ordinateur dans leurs stratégies pédagogiques. Désormais, inviter un étudiant à aller consulter un site spécialisé, l'impliquer dans l'utilisation d'un logiciel de calcul ou de simulation, l'amener à travailler en ligne avec des pairs ou envoyer des messages à ses propres apprenants font partie intégrante de leurs cours. Ils défendent féroceement l'idée que les TIC ne peuvent qu'aider dans l'évolution du processus déjà cité.

Qu'en sera-t-il si l'enseignant utilisait les TIC et l'ordinateur en particulier dans ses activités ? Changerait-il les rôles respectifs des acteurs du système didactique ? Devrais t-on prendre en considération l'utilisation croissante des applications informatiques par les enseignants ? Apporter des modifications au triangle didactique classique ? Ou même ajouter un pôle à ce triangle ? Nos enseignants étant technophiles, nous avançons l'hypothèse qu'ils sont conscients des changements que subit le contrat didactique et qu'ils agissent en conséquence pour mener à bien leurs enseignements et garantir les meilleurs apprentissages pour leurs étudiants.

2. Le contrat didactique

Selon Yves chevallard (1985), la relation enseignant/enseigné en misant sur le jeu qui se mène entre l'enseignant, ses élève et un savoir (disciplinaire). Ces trois actants du système didactique entretiennent évidemment des relations entre eux et vont servir à caractériser des points de vue particuliers quand au rapport au savoir. Elles vont conditionner des heuristiques selon trois approches disciplinaires à la fois distinctes et complémentaires (Duplessis, 2007) : une approche épistémologique : sur l'axe Savoir – Enseignant, une autre psychologique : axe Enseignant – Elève et une dernière pédagogique : axe Elève - Savoir.

Le triangle didactique est une représentation schématisée du système didactique. En effet, la dynamique de toute action éducative est basée sur l'interaction entre les contenus disciplinaires, l'élève et un enseignant. Dans le cas d'un enseignement classique, l'enseignant est en avance par rapport à l'apprenant. C'est celui qui connaît le savoir et qui le dispense. L'étudiant, quant à lui, acquière ce savoir morcelé, décontextualisé et disposé sur une échelle temporelle par l'enseignant. Il est à remarquer que dans ce cas de situation, le tout se passe comme si on privilégie une relation entre deux pôle du triangle didactique ; le troisième étant mis de côté momentanément. C'est un système réciproque d'attentes, de négociation, principalement tacite entre le professeur et les étudiants qui porte sur tous les aspects de leur rapport au savoir (schubauer-Leoni, 1988 ; Amigues, 1988).



Le triangle didactique *

Cependant, le système didactique ne doit pas être réduit à l'espace de la classe ni au seul temps du cours (Reuter et al.2007). Plus largement, il se dessine dans toute situation où une personne apprend intentionnellement quelque chose à une autre. Et c'est dans cette situation que nous nous projetons ; nos enseignants interviewés faisant, à côté de leurs cours classiques, des activités utilisant les TIC et qui peuvent prendre effet en classe (comme la simulation en travaux pratiques) ou à son extérieur (envoi de mails, rencontres sur des forums, consultation de documents en ligne, etc.)

3. Méthodologie de la recherche

Ce travail s'appuie sur une étude qualitative basée sur des entretiens semi-directifs auprès de 17 enseignants universitaires de sciences physiques de l'université Tunis El Manar. Ces enseignants sont technophiles ou techno-enthousiastes et ont une pratique « assez avancées » dans l'usage des TIC dans leurs enseignements respectifs. Ils combinent, à la fois, des stratégies pédagogiques classiques et d'autres utilisant les nouvelles technologies dans leurs enseignements. Ces enseignants se sont portés volontaires pour participer à cet travail suite à une annonce que nous avons passé et à laquelle ils ont répondu.

Les entrevues se sont déroulées dans un contexte extra-universitaire dont l'objectif était celui d'amener les enseignants à s'exprimer librement sans contrainte institutionnelle. Les questions portaient sur les rôles respectifs de l'enseignant, de l'apprenant et du savoir dans le processus d'Enseignement / Apprentissage en considérant la présence croissante des TIC en général et l'ordinateur en particulier. La chronologie des questions posées a été dictée par le discours du sujet interviewé à qui on a donné une « liberté » de réponse. Les entrevues ont eu une durée approximative d'une heure et ont été toutes enregistrées sur support audio afin d'être transcrites et analysées par la suite.

La méthodologie que nous avons adopté pour cette recherche est l'analyse de contenu qui se définit comme « une technique de recherche pour la description objective, systématique et quantitative du contenu manifeste de la communication » (Charaudeau & Maingueneau, 2002) et qui présuppose « deux opérations fondamentales », « la pré- catégorisation thématique des données textuelles, et leur traitement quantitatif, généralement informatisé » (*ibid.*). C'est la phrase qui constituera l'unité pour l'analyse du discours des enseignants interviewés.. L'ensemble de ce discours a été recueilli puis divisé en unités de sens permettant d'effectuer quelques mesures de type qualitatifs.

* schéma repris du site Did@ctiweb

4. Résultats

Les enseignants que nous avons interviewé se sont exprimés pour décrire les trois pôles du triangle didactique ainsi que l'ordinateur qu'ils utilisent de manière récurrente dans leurs enseignements. Ils semblent tous d'accord à accorder de l'importance aux TIC et particulièrement à l'ordinateur qu'ils n'utilisent pas dans les mêmes contextes et pour les mêmes objectifs. C'est ainsi que les différents rôles des acteurs du système didactique se trouvent changés et remis en question.

a. L'ordinateur

Les sujets interrogés emploient l'ordinateur à différents moments de leur stratégies pédagogiques. L'importance qu'il lui accordent dicte l'utilisation qu'il en font au sein de leurs enseignements. C'est ainsi que nous passons d'une utilisation où la machine est considérée comme passive à une autre où certains types d'interactions lui confèrent le caractère actif.

i. L'ordinateur outil

Dans ce cas, l'ordinateur n'est porteur d'aucune pédagogie. C'est l'enseignant qui assure toutes les actions et les tâches. Il l'utilise comme outil pour véhiculer des informations de manière claire et rapide. *« J'utilise mon portable pour présenter tous mes cours (P2) »*. L'ordinateur n'est qu'un moyen pour illustrer des images, des graphiques et des expériences. Il ne remplace pas l'enseignant et ne le substitue pas ; il l'aide à aller plus loin dans les explications. *« Je l'utilise parce qu'il me permet de mieux faire comprendre certaines notions difficiles à appréhender par mes étudiants (P5) »*. Ces enseignants technophiles ne semblent pas entrevoir une utilité plus accrue et plus pédagogique pour cet « instrument » qui reste à leur service sans les surpasser *« l'ordinateur ne peut pas prendre ma place, c'est moi qui le fait fonctionner et qui l'arrête ... lui, il ne peut pas le faire pour moi (P5) »*

ii. L'ordinateur comme tuteur

Dans ce cas l'ordinateur guide les apprenants vers certains types d'apprentissages. Il les amène à suivre un nombre d'étapes où essais et erreurs se succèdent pour aider les étudiants à reconnaître leurs lacunes et acquérir des savoirs sans « l'intervention » de l'enseignant. Les sujets interviewés n'hésitent pas à utiliser cette option pour se donner plus de chances d'atteindre tous leurs étudiants. En effet, les apprenants, n'ayant pas compris les explications du professeur, peuvent se rabattre sur certains logiciels qui permettent la répétition et qui peuvent faire l'objet d'utilisations externes à la classe. *« je fais confiance à un logiciel qui est très bien fait. Les étapes que mes étudiants sont obligés de suivre les poussent à faire des erreurs et à se questionner. Ce processus ne fait que renforcer les enseignements que j'ai dispensé auparavant (P6) »*. C'est ainsi que les temps d'apprentissages se trouvent prolongés ; donnant plus de chances aux apprenants de maîtriser les notions dispensés par les professeurs. L'interactivité que présente l'ordinateur permet de se passer « momentanément » de la présence de l'enseignant qui pourrait se sentir menacé. *« même si mes étudiants utilisent le logiciel, je ne suis pas loin. Je dois être là pour eux. Aucune machine ne peut remplacer le travail humain (P7) »*. Cependant, même si on gagne beaucoup au niveau de la qualité des interactions avec l'ordinateur, vu que tous les étudiants sont, à un certain moment, actifs, on perd au niveau de la qualité vu que logiciel ne peut pas prendre en compte les différences des apprenants et leurs divers questionnements. *« Seul le professeur peut reconnaître ses étudiants ... je sais de quoi ils ont besoin et quels sont les éléments qui les distinguent les uns des autres ... moi, je prends en compte leur spécificités pour construire mes cours (P8) »*

iii. L'ordinateur enseigné

Dans ce cas, c'est l'étudiant qui « programme » l'ordinateur. Dans le cadre d'une situation particulière, l'apprenant implémente les variables que la machine prendra en compte et c'est lui qui dicte l'opération à faire et la démarche à suivre. « *J'aime bien que mes étudiants aient le dessus sur l'ordinateur. C'est eux qui vont gérer le système et le faire fonctionner (P10)* » La logique constructiviste prend le dessus sur celle behavioriste décrite par le rôle précédent. Les apprenants sont actifs et simulent le fonctionnement d'une expérience ou d'une machine. Ils se doivent de comprendre son fonctionnement pour pouvoir visualiser les résultats escomptés.

La majorité des enseignants interviewés (14/17) utilisent l'ordinateur pour simuler des expériences difficilement réalisables en laboratoire. « *Je suis dans l'incapacité de mettre en place toutes les expériences. Il n'y a pas assez de matériel au laboratoire (P 16)* ». Les simulations sont une stratégie très efficace qui permet de dépasser les handicaps que présentent les séances de travaux pratiques. En effet, un ordinateur et un petit programme peuvent « remplacer » un matériel manquant et même une séance de TP. « *Je n'ai pas besoin d'aller chercher le matériel pour les manipulations. Le logiciel de simulation que j'utilise fait tout (P9)* ». Dans ce cas, l'ordinateur est, surtout, manipulé par les étudiants qui s'en emparent pour en prendre le dessus. Ils se sentent supérieurs en dictant, à la machine, ce qu'elle doit exécuter comme tâches. Ceci suppose qu'ils aient un minimum de connaissance sur ce logiciel qu'ils manipulent et qu'ils sont censés faire tourner.

Ce rôle de l'ordinateur, intéressant d'un point de vue constructiviste, demande cependant beaucoup d'engagement de la part de l'enseignement (Maingenot, 1996). En effet, les sujets interrogés insistent à mettre à la lumière l'effort qu'ils doivent fournir pour initier leurs apprenants à l'utilisation des logiciels de simulation qu'ils utilisent. « *L'étape la plus difficile dans ce processus est celle initiale. Il faut que les étudiants se familiarisent avec le logiciel, avec son environnement et avec ses fonctions (P11)* ». Les erreurs les plus récurrentes proviennent de la méconnaissance profonde de l'interface qui permet de mettre en place l'expérimentation et de faire les mesures.

iv. L'ordinateur comme environnement pédagogique

Dans ce cas, l'ordinateur fait partie intégrante de la stratégie pédagogique de l'enseignant. Il a un rôle fédérateur puisque c'est à travers lui qu'un environnement pédagogique spécifique est mis en place. « *l'ordinateur est là pour constituer une continuité à ma pédagogie et à la compléter (P15)* ». Son rôle est celui d'aider l'enseignant à aller plus loin dans ses enseignements et dans les apprentissages qu'il dispense.

Les sujets qui font part de ce type d'utilisation de l'ordinateur ne sont pas nombreux. Ils programment des traitements de données, des activités et des tâches à réaliser par des apprenants plongés dans différentes situations d'apprentissage. Toute la difficulté résidant dans cette programmation anticipée à laquelle les enseignants ne semblent pas formés et qui requière un temps de préparation très long. « *Je m'efforce à trouver des combinaisons pour insérer des activités utilisant l'ordinateur dans ma programmation ... car ce n'est pas facile de faire la transition entre mon enseignement habituel et celui où j'utilise l'ordinateur surtout que j'apprends sur le tas (P14)* ».

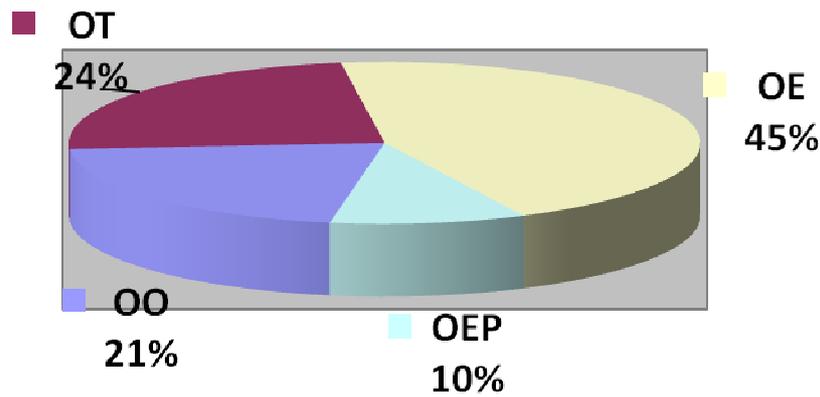


Figure 1 : Rôle de l'ordinateur selon les enseignants

Les sujets interviewés sont conscients des différentes utilisations qu'on peut faire de l'ordinateur et le conçoivent, le plus souvent, comme aide à la construction personnelle des savoirs et comme booster des apprentissages.

b. L'enseignant

Le recouplement des réponses issues des entrevues montre que, selon la vision qu'un enseignant a de l'ordinateur, il pourrait concevoir le rôle qu'il a en classe selon les deux modalités suivantes :

i. L'enseignant instructeur/acteur

C'est l'enseignant qui organise et prépare les savoirs pour le compte de ses étudiants à partir d'un savoir savant référencé et reconnu. L'ordinateur n'est qu'un outil qui permet de véhiculer des connaissances que l'enseignant a lui-même préparé et qu'il maîtrise. Les apprenants ne sont pas laissés à eux-mêmes : « *sinon ils se noient dans les informations inutiles et perdent de vue les apprentissages visés par la séance en cours (P4)* ». C'est l'enseignant qui conduit le cours et les activités utilisant les TIC. C'est lui qui dirige ses étudiants vers des champs balisés à l'avance.

Ces enseignants ne s'effacent pas pour laisser la place à des ordinateurs. Ils insistent à continuer à être présents en tant qu'êtres humains dans la classe. En effet, pour eux, la confrontation entre apprenants ainsi qu'entre apprenants et enseignants est primordiale pour les apprentissages institutionnels. « *les étudiants doivent exposer leurs idées et les faire évoluer en fonction de celles des autres ... et c'est à moi de les amener à faire ça ... et ça, ce n'est pas l'ordinateur qui va le faire (P5)*. L'enseignant instructeur/acteur est un enseignant qui ne se laisse pas dominer par la technologie mais qui l'utilise comme composante essentielle de ses enseignements. C'est celui qui programme les étapes menant l'étudiant vers les apprentissages et qui conçoit des situations didactiques qui l'amènent vers l'appropriation des savoirs. Il reste la personne qui guide, qui motive et qui se positionne en tant que modèle à imiter ou à copier.

ii. L'enseignant entraîneur/facilitateur

Dans ce cas, l'enseignant se conçoit comme accompagnateur des apprentissages. Il se voit comme facilitateur de tâches mais aussi comme celui qui encourage les efforts des apprenants et qui les guide vers la réussite. « *je suis toujours derrière mes étudiants ... je ne dois pas les lâcher ... je dois les accompagner dans leurs apprentissages ... c'est moi qui balise leur chemin et qui les guide vers les apprentissages (P11)* ». Ici, l'enseignant se considère comme l'un des éléments du processus d'acquisition des connaissances de ses apprenants. Ces derniers sont aussi responsables de leurs apprentissages. L'enseignant utilise les technologies pour aider ses étudiants à avancer en mettant en place des scénarios qui cadrent avec leurs spécificités et leurs différences. « *Tous les*

étudiants ne sont pas équivalents à l'égard des TIC ... je dois les acheminer, par étapes et en des temps divers, vers l'acquisition des notions que je véhicule dans ma séance (P9) »

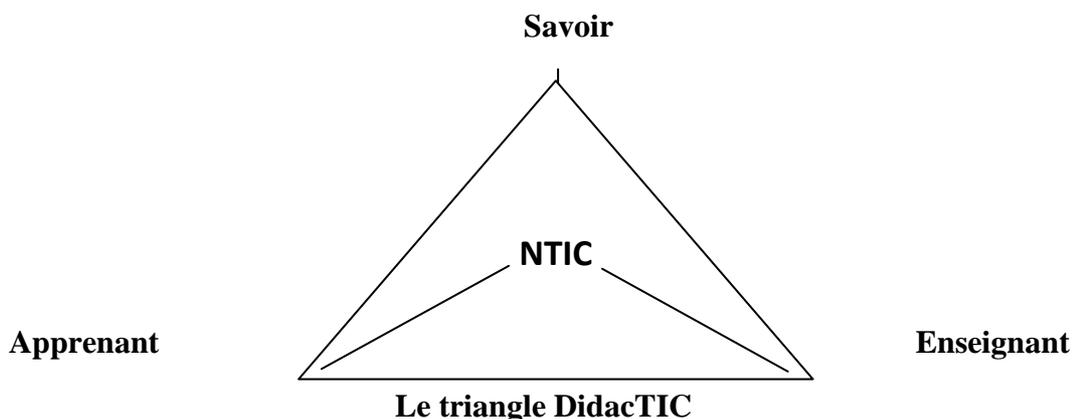
C'est un accompagnateur qui stimule ces apprenants en les rendant acteurs de leurs propres apprentissages. Il met en place une médiation distancée dont l'objectif est celui de grouper ses apprenants autour d'un projet commun. C'est ainsi que l'interaction se trouve valorisée et mise en relief dans un contexte où la technologie fait partie intégrante de la classe. Cette interaction se fait en classe à travers les commentaires de l'enseignant, ses remarques et ses soutiens continuels mais aussi à son extérieur à travers les divers types de messageries électroniques. Les enseignants continuent à prodiguer de l'aide à leurs apprenants en les amenant à continuer à travailler en groupe et à distance. L'assistance de ces enseignants redevient individuelle et reste continue.

5. Analyse des résultats

Le recours à la technique et à un ensemble de matériels et logiciels modifie complètement le rapport entre le formateur et le groupe d'information et chaque personne formée ... le formateur est donc confronté à une procédure de production de son action de formation qui ne lui appartient plus entièrement car elle doit être coordonnée en fonction des contraintes des matériels et équipement, de la disponibilité d'autres professionnels. (Cazellet, 2003). L'enseignant devient un accompagnateur qui assure une médiation à distance via l'ordinateur et internet dans l'objectif de favoriser les apprentissages de ses étudiants. L'enseignant est dans une situation qui lui impose la mise en place de pratiques qui ne sont pas, de nature, siennes. Il se doit d'organiser son action en fonction des contraintes des matériels et des équipements ainsi que de la nature du savoir à dispenser.

L'ordinateur a un rôle et une place complexes. Il ne peut pas prendre la place du professeur et le remplacer ni occuper un sommet du triangle didactique. Il est dans un premier cas conçu comme diffuseur de savoirs et se substituer, par conséquent au pôle discipline ou matière. Il est aussi conçu comme ayant la possibilité de prodiguer des consignes et se substituer au pôle enseignant. Et il est, en dernier lieu, conçu comme outil de communication se situant ainsi sur les cotés du triangle.

Le triangle didactique classique unissant l'enseignant, l'apprenant et le savoir pourrait évoluer pour prendre en compte un quatrième « pseudo-pôle » : les TIC, désormais omniprésents et constituant un axe par lequel passent les savoirs ainsi que les interactions. Didier Paquelin (2002) « avance l'idée que les TIC agissent comme outils cognitifs, d'aide à l'apprentissage et comme outils médiateurs et transformateurs des activités naturelles de connaissance et de communication humaine ». il propose de transformer le triangle didactique classique en un *triangle DidacTic* « qui pose les TIC comme un objet vecteur d'apprentissage et de nouveaux rapports socio-pédagogiques » et où apparaissent trois secteurs qui « en complémentarité, organisent l'apprentissage : l'acquisition, la communication » (Idid)



Il existe une dimension personnelle qui structure fortement les situations de travail : l'activité d'enseignement est déterminée par les caractéristiques de celui qui la réalise (Bertrant, C .2004)

Les connaissances sont tout d'abord co-construites entre l'apprenant et la communauté sociale grâce à une médiatisation qui se fait à l'aide d'outils techniques et symboliques. Puis, l'apprenant s'approprie ces connaissances construites tout d'abord à un niveau social. De ce fait, tout apprentissage se fait en premier lieu, à un niveau inter-individuel, puis, en second lieu, à un niveau intra-individuel où les connaissances déjà acquises sont transformées par l'internalisation de nouvelles connaissances (Bangou, 2006)

Utilisant les TIC, les enseignements et les apprentissages continuent à l'extérieur de la classe. Dans ce cas, le professeur n'est plus considéré comme médiateur. Cette absence d'intermédiaire physique fait apparaître chez les étudiants des besoins de régulation auparavant satisfaits par l'enseignant. Une chose est sûre, l'intégration des TIC en enseignement a profondément modifié le schéma de la classe et les enseignants technophiles interrogés y sont conscients. Ils prennent en compte les variations dues à l'utilisation des technologies en classe et à son extérieur et essayent d'adapter leurs stratégies d'enseignement à ces nouveaux changements qui se font, de plus en plus, présents. Les résultats montrent qu'ils sont conscients de la place des technologies et de l'ordinateur en particulier en classe, qu'ils savent, désormais, qu'ils ont de nouveaux rôles à jouer et que leurs apprenants ont de nouvelles voies d'accès aux savoirs académiques qu'ils dispensent.

Cependant, le nouveau contrat didactique, régi par les TIC, présente des caractéristiques qui sont ignorés par tous ses acteurs. Chose qui amène les étudiants à le rompre plus facilement que d'habitude. On assiste à un rapprochement entre les enseignants et les apprenants et à une réduction de la dissymétrie qui les sépare relativement au rapport au savoir. Rapprochement en faveur des étudiants dépassant ainsi une situation classique où la balance penchait en faveur de l'enseignant.

Conclusion

Les avantages qu'apporte l'ordinateur font que l'enseignant se voit changer de rôle. Il n'est plus le « maître » des savoirs mais plutôt l'une de ses sources. C'est un rôle d'organisateur d'apprentissages et de conseiller qu'il doit désormais accepter. Il est à souligner que ce rôle est plus exigeant que l'antécédent. Il demande une bonne formation technologique, un temps de préparation plus important ainsi que la création et la mise en place de situations nouvelles et intéressantes qui puissent accrocher les apprenants et les faire évoluer dans leurs apprentissages. Le schéma de la classe aura donc été profondément modifié, les élèves étant tous actifs devant leur écran, occupés à résoudre des problèmes, tandis que l'enseignant n'intervient qu'à la demande et a le temps de s'attarder un peu plus auprès des élèves les plus faibles. (Mangeniot, 1996)

Le triangle didactique devient donc : un acteur, une situation, des connaissances à mobiliser pour transformer la situation. Ainsi l'accent est déplacé de l'enseignement vers l'apprentissage. L'enseignement a-t-il disparu ? Non, mais il s'efface, il devient un metteur en scène de situations, qui sont choisies soigneusement pour obliger l'apprenant à mobiliser, par ses connaissances, le savoir qu'on veut lui faire apprendre. Or dans un apprentissage par la simulation, la place des situations est centrale, l'instructeur ayant essentiellement un rôle de metteur en scène et d'accompagnateur.

Dans le monde de l'usage des environnements informatiques, tout se conjugue au « futur antérieur » ; c'est une fuite en avant permanente, les versions de logiciels se succédant sans arrêt devenant de plus en plus gourmands en termes de capacité de matériel requis, obligent à une mise à jour permanente des savoirs et avoirs faire des utilisateurs ... face à cet univers, se dresse la forteresse école. Là, tout se conjugue au passé ? (Duchateau, 1996) Les systèmes utilisant l'informatique constituent un univers où les règles ne sont pas stables. Les étudiants sont plongés dans un univers de symboles, de représentations, d'icônes et de métaphores qui changent d'une application à une autre. Les difficultés d'intégration des TIC en enseignement ne semblent pas

provenir uniquement d'une mauvaise connaissance de l'outil informatique mais aussi des autres facteurs liés à la gestion de la classe, au temps qu'il faudrait consacrer à cette nouvelle pratique et aux obstacles relatifs à la transposition informatique. En effet, aux contraintes de la transposition didactique s'ajoutent, ou plutôt se combinent, celles de modélisation et d'implémentation informatiques : contraintes de la modélisation computable, contraintes logicielles et matérielles des supports informatiques de réalisation. Ce que l'on place habituellement sous le terme d'informatisation ne constitue pas une simple translittération, les environnements informatiques d'apprentissage résultent d'une construction qui est le lieu de transformations nouvelles des objets d'enseignement (Balacheff, 1994)

De toute façon, l'utilisation des nouvelles technologies par les enseignants de sciences physique oblige à privilégier la collaboration, à procéder à une adaptation personnelle liée au nouveau contexte qui s'installe et à repenser les hiérarchies en classe. Cependant, les atouts des TIC tel que la rapidité de la réception des données, des documents, des corrigés et la commodité qui est derrière sont –elles garanties d'un apprentissage plus rapide par les apprenants ? ne risquent-ils pas de perdre leurs capacités de sélection et de tri des informations au risque de dégraisser au lieu d'avancer ?

Bibliographie

Amigues R (1988). A propos du contrat didactique : quelques remarques pour engager le débat, *Interactions didactiques*, 8, 11-21

Bangou, F. (2006). Intégration des TICE et apprentissage de l'enseignement : une approche systématique. *Alsic*, Vol 9, pp.145-147.

Balacheff N. (1994) la transposition informatique, un nouveau problème pour la didactique. In : Artigue M. et al. (eds) vingt ans de didactique des mathématiques en France. (pp.364-370). Grenoble : la pensée Sauvage éditions.

Bertrand, C.(2004). Analyse des pratiques professionnelles des enseignants intégrant les TICE. 7^{ème} Biennale de l'éducation et de la Formation. Lyon.

Charaudeau, Patrick & Maingueneau, Dominique. (2002) *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris: Seuil

Duchateau,P (2007). L'objet d'étude des didactiques et leurs trois heuristiques : épistémologique, psychologique et praxéologique. Séminaire GRCDI « Didactiques et culture informationnelle : de quoi parlons-nous ?

Cazellet, L (2003). Les NTIC, « Outil » ou « Instrument » pour l'apprentissage et la formation ? Réflexions sur l'impact de l'utilisation des NTIC dans un dispositif expérimental de formation auprès de professionnels de la santé. Mémoire de DESS, Université de Provence Aix- Marseille.

Jaillet, A., Internet : une pédagogie active ? *Cahiers de la recherche en éducation*, 4(3), 1997,373-392.

Mangenot, F. (1996). « L'apprenant, l'enseignant et l'ordinateur : un nouveau triangle didactique » *Modernes*, n° 3. PP. 38-44.

Bordin, E. (2002). « Innovation, instrumentation technologique de l'apprentissage des langues : des schèmes d'action aux modèles de pratiques émergentes ». *Apprentissage des langues, systèmes d'Information et de Communication (Alsic)*, vol. 5, n° 2. Pp. 149-181. http://alsic.u-strasbg.fr/Num09/Brodin/alsic_n09-rec3.htm.

Metge Marielle: médiation, wiki et changement de la relation didactique, 2007 disponible sur : http://isdm.univ-tln.fr/PDF/isdm_29/METGE.pdf

Pastré, P., (2002). L'analyse du travail en didactique professionnelle. Revue française de pédagogie N°138.

Rinaudo, J.L. (2002). Des souris et des maîtres, rapport à l'informatique des enseignants. Paris : L'Harmattan.

Chevallard Yves (1985). La transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné. La Pensée sauvage, 1991.

Reuter Yves et al. Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques. De Boeck, 2007.

Shubauer-Leoni ML, Sensevy G (1988). Vers une didactique comparée. Revue française de pédagogie, 141, 89-97

Sites

Did @ctiweb