

# ESTUDIOS ORIENTALES

## 2

### URARTU: EL ENEMIGO DEL NORTE



*Pedro Fructuoso Martínez*

## ÍNDICE

### Geografía

El Marco Geográfico .....	13
Alta Montaña .....	14
Media Montaña .....	15
Los Valles Fluviales .....	15
Las Cuencas Lacustres .....	16
Rutas de Comunicación .....	17
Clima y Vegetación .....	19

### Historiografía

El Olvido y la Tradición .....	21
Recuperación del Pasado .....	23
Antecedentes Históricos de Urartu .....	27
Expansión urartea .....	35
La Expansión urartea según los Asirios .....	36

### Fuentes

Urartu según las Fuentes Asirias .....	39
Fases de las relaciones Asiria-Urartu .....	41
Inscripciones Reales I (Salmanasar III, 858-824 a.C.) .....	43
Inscripciones Reales II (Assur-Nirari V, 754-745 a.C.) .....	47
Inscripciones Reales III (Tiglatpileser III, 744-727 a.C.) .....	49
Inscripciones Reales IV (Sargón II, 721-705 a.C.) .....	53
Inscripciones Reales V (Posteriores a Sargón II) .....	57
Cartas y documentos oficiales .....	59

Enfrentamientos entre Urtu y Asiria.....	59
Enfrentamientos colaterales .....	60
Bandidaje y Espionaje .....	61
Los Cimerios .....	63
Noticias internas urarteas .....	64
Relaciones Económicas y otras Noticias .....	65
Infiltraciones de otros pueblos: Carducos, Cimerios, Escitas y Armenios .....	67
Las Campañas Medo-Babilonias .....	71
<b>La Sociedad</b> .....	73
La Organización Estatal Urartea según los Asirios .....	73
La Base Social: Sector Primario .....	74
Artesanado y Funcionario .....	75
El Rey y el Alto Funcionario .....	76
Sacerdocio y Religión .....	77
Ejército y Política Exterior.....	79
<b>Restos Materiales Urarteos</b> .....	83
Arquitectura .....	83
Metalistería .....	93
Pintura .....	96
Escultura .....	97
Cerámica .....	98
Otros Restos Arqueológicos .....	98
Inscripciones .....	98
<b>Conclusiones</b> .....	101
<b>Bibliografía</b> .....	105
<b>Abreviaturas</b> .....	115
Tabla Cronológica de los Reyes de Urtu .....	117
Catálogo de Yacimientos .....	119

## RESTOS MATERIALES URARTEOS

De los poco más de 30 yacimientos urarteos descritos como tales y de gran cantidad de hallazgos fuera de contexto producto de saqueos, así como de algunos objetos aparecidos en yacimientos no urarteos adscritos a esta cultura, tenemos que hacernos una idea de la vida de los urarteos. Por desgracia, la falta de datación de muchas de las piezas por su origen ilegal y por la defectuosa excavación de muchos de los yacimientos, nos inutiliza gran parte de los datos extraíbles en mejores condiciones de excavación. La sistematización de la evolución de los objetos urarteos no se ha realizado suficientemente<sup>146</sup>.

### ARQUITECTURA

La arquitectura es, con mucho, la actividad que deja mejores restos por la misma naturaleza de los mismos. Se trata de grandes cantidades de piedra que no tiene sentido trasladar en la mayor parte de los casos. En Urartu disponemos de los suficientes restos arquitectónicos, pero la mayoría de ellos no han sido excavados.

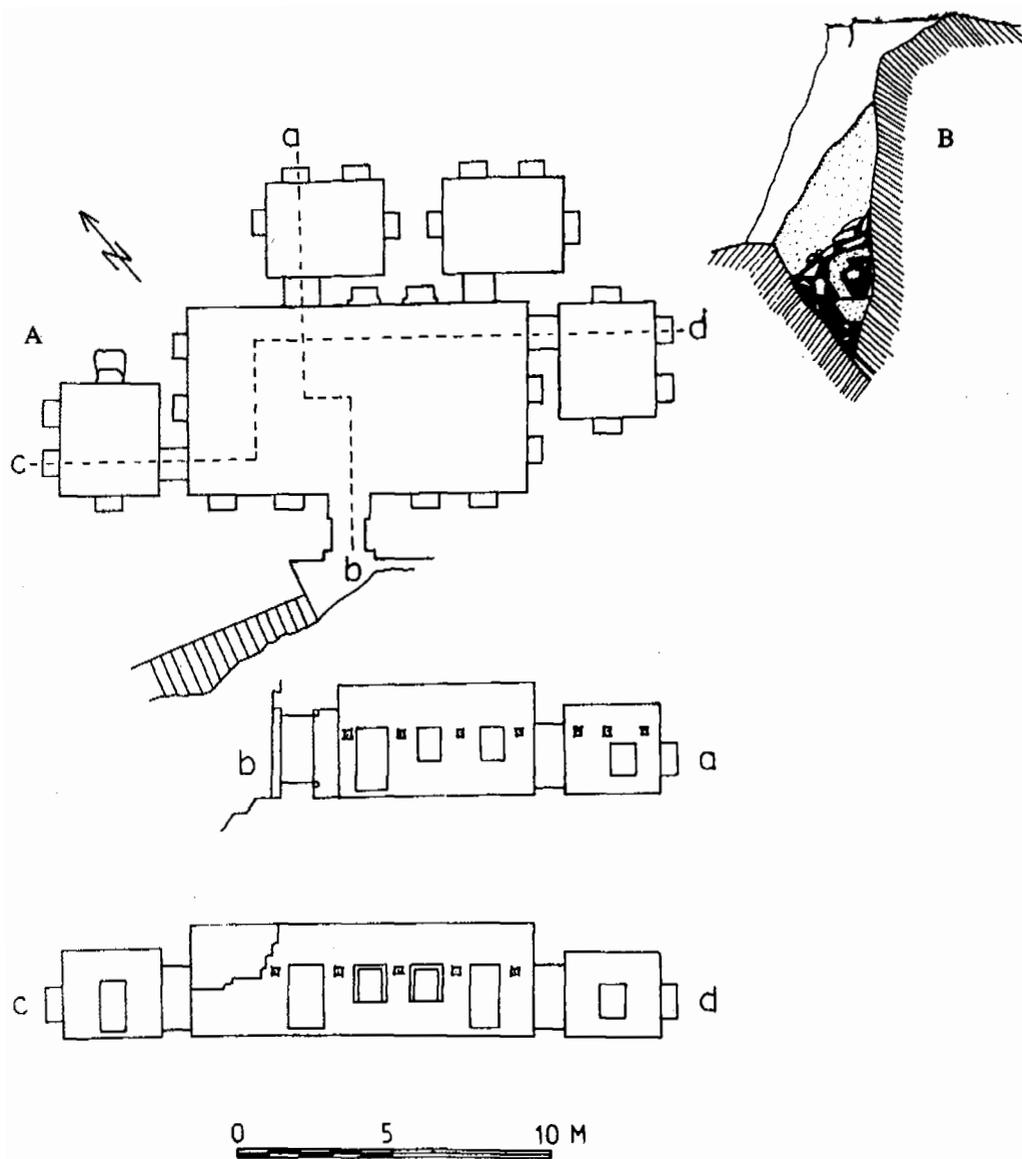
### ARQUITECTURA FUNERARIA

Los restos funerarios urarteos nos revelan una distinción social enorme, no sólo por la riqueza de los enterramientos, sino también por el propio ritual. Encontramos una tipología de las tumbas que divide estas en: de cámara excavada, de cámara construida (ambas de inhumación) y necrópolis de incineración en *pithos*<sup>147</sup>.

---

146 AZARPAY, G., *Urartian art and artifacts. A chronological study*. Berkeley 1968, ha sistematizado el arte urarteo en una fase antigua entre Menua y Rusa I, una fase de transición bajo el reinado de Argishti I, una fase moderna entre Rusa II y Rusa III y una fase tardía que llegaría, merced a las influencias sobre los pueblos vecinos, a la época aqueménida.

147 TARHAN, T. y SEVIN, V., «Van Kalesi ve eski Van sehri kazilari 1990 yili çalismalari» (Excavaciones en el Castillo y en la Ciudad Vieja de Van, 1990) y KUFTIN, B. A., *Urartskii Kolumbarii u podotzvi Kura Araksii eneolit*, Tbilisi 1943, describen dos de estos enterramientos. El de TARHAN y SEVIN en el propio recinto de la ciudadela de Van, lo que da pie a pensar que esta se abandonó aún en época urarteá.



A. Planta y sección de las «Cámaras de Horhor» también conocidas como «Tumba de Argisti» excavadas en la roca base del Castillo de Van, Turquía (Según Piotrovski). Ejemplo típico de tumba real.  
 B. Enterramiento de cremación de Igdír, Turquía (según Barnett). Uno de los escasos ejemplos funerarios intactos.

Entre las tumbas de cámara excavada destacamos las de la acrópolis de Van, Dogubayazit, Kayalidere y Sangar (menos la última, que se encuentra en Irán, el resto se encuentran en Turquía). Entre las de cámara construida se destaca las de Altintepe y el llamado «columbario» del Monte Ararat<sup>148</sup> ambos en Turquía. Los enterramientos de cremación se encuentran en las proximidades de las tumbas de la nobleza, suele tratarse de la deposición de los restos humanos dentro de un vaso de cerámica que se coloca en grietas en la roca de las necrópolis, las necrópolis más importantes de este tipo son las de Arin-Berd y Armavir. Las necrópolis parecen no ser de gran tamaño, aunque no tengo noticia de excavación sistemática alguna ni de estudios cuantificativos. El ajuar es una circunstancia que no podemos aclarar. Los enterramientos de incineración no disponen de él, mientras las tumbas de cámara no han conservado ajuar alguno aunque la propia forma de las tumbas hacen pensar en uno bastante rico.

La distribución de las tumbas de cámara consiste en una entrada con una especie de portal o nicho de mayor tamaño que la puerta en el que puede encontrarse algún elemento decorativo<sup>149</sup>. Tras la entrada encontramos usualmente una gran cámara con nichos en sus paredes. En ocasiones esa gran cámara tiene otras puertas que dan a otras cámaras con sus respectivos nichos. Sin duda se trata de tumbas de tipo «familiar» con una utilización prolongada. La distribución de las tumbas de cámara construida es similar a las de las excavadas en la roca, aunque de mayor regularidad. Estas tumbas están cubiertas de una colina artificial y su cubrición es de bóveda. En Altintepe se han encontrado tres de estas tumbas como único ejemplo de este tipo.

Algunos autores relacionan las tumbas de cámara urarteas con ejemplos anatolios, palestinos, griegos e incluso etruscos<sup>150</sup>. Sin embargo esta generalmente admitida la influencia asiria en este tipo de tumbas. Para las tumbas de cremación se suele hablar de influencia anatolia tradicional con raíces en la época hitita.

## ARQUITECTURA RELIGIOSA

La arquitectura religiosa es bastante variada por los tipos de templos. Entre ellos encontramos los templos cuadrados también llamados torres-templos, las variaciones sobre el tipo anterior, los altares al aire libre y los nichos o «puertas» excavadas en la roca.

El templo considerado como típico es el llamado templo-torre al tener una planta cuadrada de gruesos muros con refuerzos, unas dimensiones relativamente reducidas y un alzado probablemente de gran altura<sup>151</sup>. Entre los templos así descritos se encuentran los de Werachran y Bastam en Irán, Altintepe, Kayalidere, Aznavurtepe, Çavustepe, Yukari Anzaf y Toprakkale en Turquía. Estos templos tienen unas medidas sorprendentemente similares y unas proporciones casi exactamente iguales<sup>152</sup>. Estos templos-torres parecen ser los antece-

---

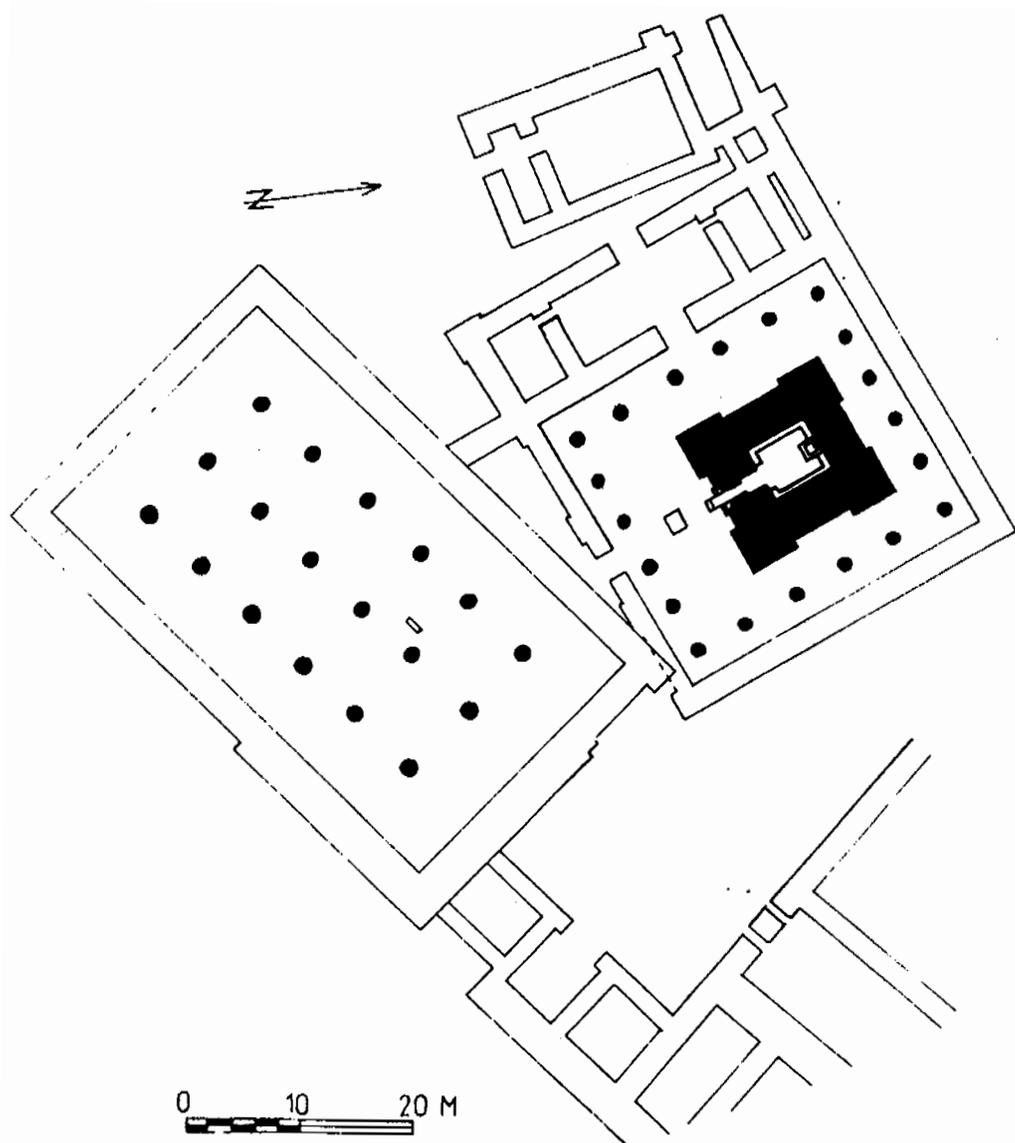
148 En realidad se trata de una necrópolis de incineración con los restos humanos en *pithos* enterrados en grietas naturales de la roca y sin apenas ajuar.

149 Como los relieves de Dogubayazit.

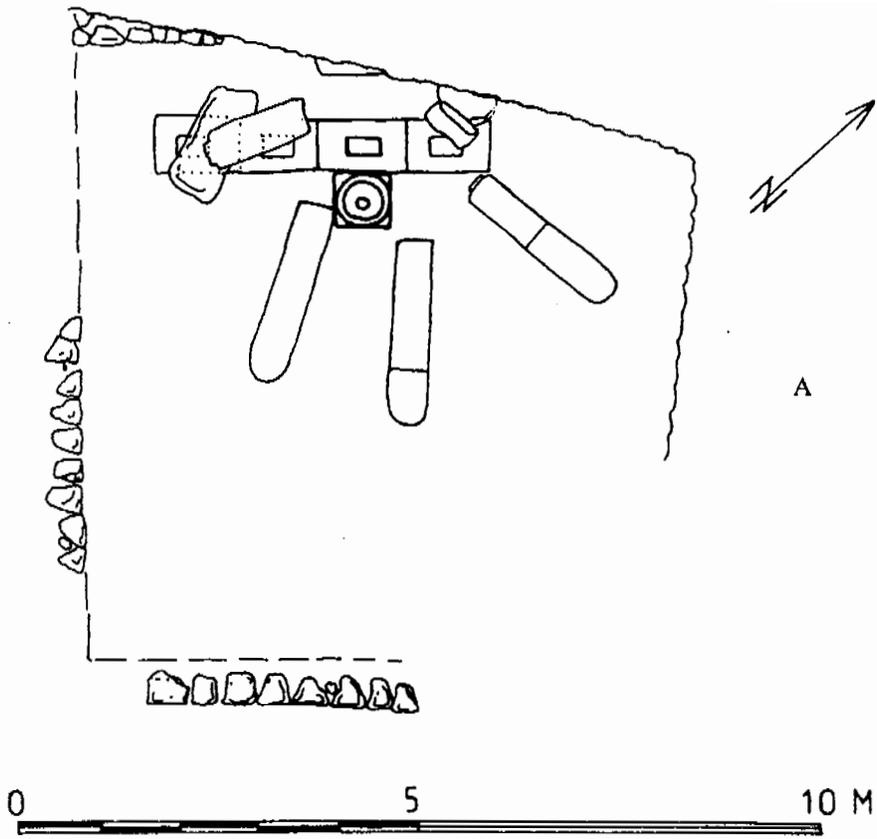
150 PIOTROVSKI, B.B., *El reino de Van*, Moscú 1959, p. 218.

151 USSISHKIN, D.V., «On the architectural origin of the urartian standard temples», *Anatolian Iron Ages 1987*, Ankara 1991, pp. 117-131, trata de relacionar el *Hilani* y el templo de las tormentas de Carquemish con los templos urarteos considerando a ambos como origen de los urarteos.

152 En Ayanis, Turquía, han aparecido unos pilares de la misma forma que podríamos considerar como modelos a escala, tanto en superficie como en altura. Al ser macizos y estar dispuestos en dos líneas paralelas (al menos), podrían ser considerados como soportes de un edificio. Este edificio podría ser un antecedente de la apadana persa.



*Plano de Altintepe, Turquía (Según Ozguç). Se puede apreciar el templo de planta cuadrangular y gruesos muros rodeado por columnas. Frente al templo se encuentra una sala columnada, antecesora de la «Apadana» persa.*



A. Santuario al aire libre de Altintepe, Turquía (Según Ozguç). Se encuentra delimitado por unos muros de escasa altura y dispone de sus estelas caídas «in situ».

B. Impronta de sello de Toprakkale, Turquía (Según Piotrovski). En ella se puede ver a un orante ante un santuario al aire libre en el que se ven las estelas, un árbol y una jarra.

dentes inmediatos de los templos-torre aqueménidas, que reutilizan los anteriores urarteos en ocasiones<sup>153</sup>.

Sobre el diseño del templo cuadrado hay una serie de variaciones que se diferencian entre sí añadiendo elementos o alterando el plan según las necesidades de culto, espacio donde se construye o aditamentos con función indeterminada. No me extenderé en las variaciones ni en la descripción de ellos, pero podemos destacar los templos de Haldi y Susi de Arin-Berd, el primero de los cuales tiene un pórtico con dos filas de columnas, una antecámara rectangular y una torre lateral que los estudiosos soviéticos consideran como un «zigurat», el de Susi<sup>154</sup> parece un templo típico aunque con una planta tendiendo al rectángulo. En Armavir, donde podrían encontrarse hasta diez templos, destaca el templo número tres que dispone de cuatro habitaciones, dos de ellas cuadradas mientras que las otras dos son oblongas según la descripción de Forbes<sup>155</sup> aunque en el plano que muestra a continuación no aprecio estas habitaciones y si cuatro habitaciones de planta trapezoidal o rectangular. Por último, el templo de Karmir-Blur en el que se encuentran varias cámaras con función probablemente de almacenaje. Es de destacar que estos templos «no estandarizados» se hayan encontrado sólo en la República de Armenia, si bien la escasez de investigación de campo podría explicar esta extraña falta de templos «heterodoxos» en otras partes del reino urarteo.

Los santuarios o altares al aire libre son un elemento único de Urartu. No conocemos santuarios similares fuera de este área. Los más importantes son los de Van y Bostankaya. Suelen ser patios con un altar y estelas. En algunos casos parece que falta alguno de los dos elementos. El más importante es el de Van, el cual fue excavado por Orbeli en 1916. En él se encontraron inscripciones conmemorativas lo que hace creer a Forbes<sup>156</sup> que se trata de una edificación conmemorativa de la muerte de un rey determinado sin aventurar su deificación. Contrastan los templos cerrados dedicados a dioses con estos altares al aire libre dedicados a reyes.

Los nichos llamados por Piotrovski «puertas sagradas» son huecos realizados en paredes de roca de las montañas, generalmente en rutas de comunicación y fuera de zonas habitadas. Suelen tener forma cuadrangular aunque a veces su parte superior forma un arco. En ocasiones tienen inscripciones y son relativamente abundantes los ejemplos conservados. El más conocido es el de Meherkapi con unas dimensiones más que notables (1,26 m de profundidad, 5,33 m de altura y 1,96 m de anchura, estando situado a 15,24 m del nivel del suelo). Forbes considera estas construcciones como relacionadas con la recogida de ofrendas, de una forma que recuerda a las capillas que aún se pueden encontrar en zonas rurales de países católicos<sup>157</sup>.

El caso del templo dedicado a Haldi en Musasir es uno de los que más pasiones han levantado. Aunque esta ciudad no se ha localizado aún, disponemos de un relieve asirio que nos muestra el saqueo del templo de Haldi a manos de las tropas de Sargón II. En dicho relieve se destaca un frontal decorado con elementos espirales, con pilares adosados, dos grandes lanzas clavadas a ambos lados de la entrada. Una puerta adintelada con una especie de frontón y una cubrición

---

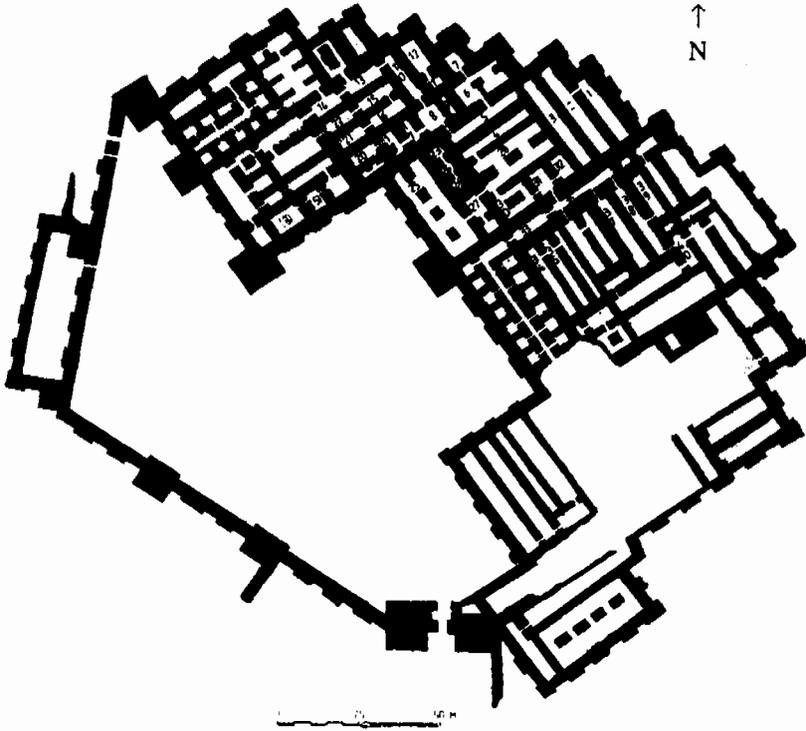
153 Los datos de los templos-torres urarteos se han tomado de STRONACH, D., «Urartian and Achaemenian tower temples», *JNES* 26, 1967, pp. 278-288, de KLEISS, W., «Zur rekonstruktion des Urartaischen Temples», *Ist. Mitt.* 13/14, 1963-64, pp. 1-14 y de FORBES, T.B., *Urartian Architecture*, Oxford 1983.

154 Este nombre parece ser el dado por los arqueólogos soviéticos, pues en las inscripciones aparece el nombre del dios como IUBSHA cuyo nombre y función son desconocidos.

155 FORBES, T.B., *Urartian Architecture*, Oxford 1983, p. 74.

156 *Ibidem*, p. 84.

157 *Ibidem*, p. 88.

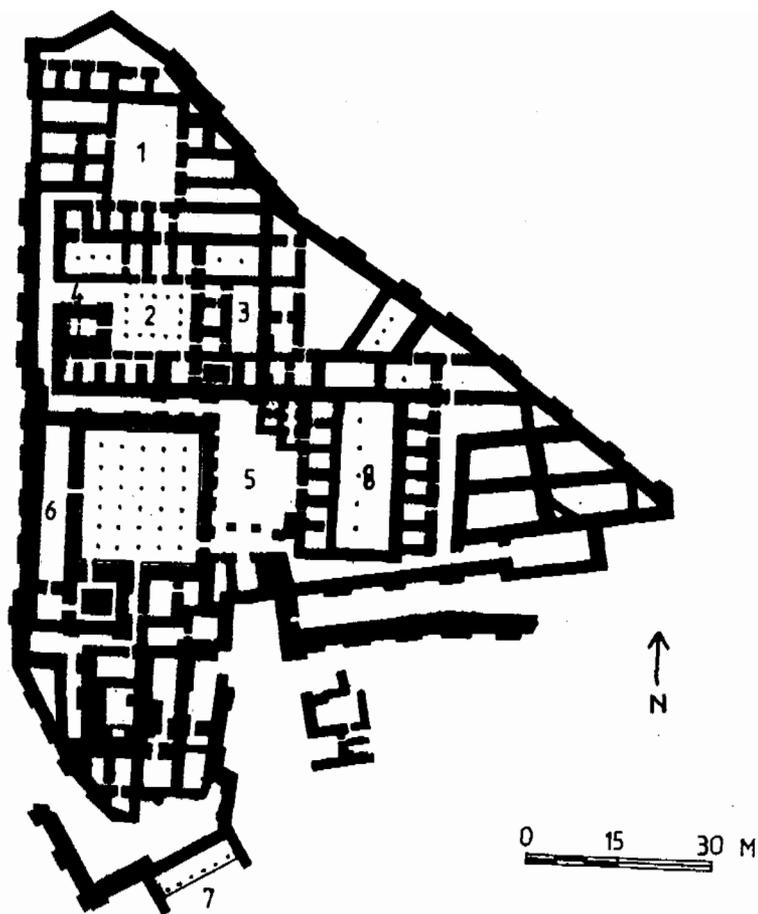


*Plano de la ciudadela de Karmir Blur, Armenia (Según Ogenesian). Destacan en ella la disposición de las murallas con salientes rectangulares a espacios regulares, las potentes torres de la puerta y la complicada organización interna.*

que recuerda el frontón de un templo griego. Con esta visión frontal realizada por un escultor, que probablemente ni contempló el templo directamente, cada autor ha dado una teoría sobre su forma aunque se acepta generalmente que el templo es una variación sobre el templo de planta cuadrada o templo-torre urarteo.

## **ARQUITECTURA PALACIAL-MILITAR**

Aunque los palacios y las fortalezas tienen características y función distintos, se unifican en este apartado por dos razones: Ambos tipos de edificaciones son símbolo de un poder estatal fuerte y suelen ir juntos, aunque no necesariamente. La situación de los edificios fortificados suele ser óptima, no sólo para la defensa de la fortaleza en sí misma, sino también para el control de las rutas. Las fortalezas suelen ser impresionantes castillos roqueros reutilizados en épocas posteriores, pero que aún conservan hiladas adscribibles a la época urarteo. Estas fortalezas se dividen, como ya hemos dicho, en castillos con palacio (sede de una administración, provincial o de otro tipo) y simples castillos militares. Las más antiguas fortalezas datables se adscriben a Ishpuini y a Menua, si bien podrían ser anteriores. La cantidad de castillos urarteos es tal que la enumeración de todas sería una desproporcionadamente larga lista, sobre todo teniendo



*Plano de la ciudadela de Arin Berd en Armenia (Según Oganessian). En ella se puede ver la «Apadana», probablemente tardía y adscrita a la presencia sasánida.*

en cuenta que la mayoría no han sido excavados y sólo se han llevado a cabo «visitas» que no merecen el nombre de prospección<sup>158</sup>. En cuanto a la construcción de los fuertes urarteos, sabemos que se usan principalmente bloques regulares de piedra encajados entre sí y con un basamento tallado directamente en la roca-madre. En la zona del río Araxes encontramos también fortalezas de factura «ciclopea» junto a las de sillares. Las partes más altas de las murallas no se conservan, pero podrían ser de piedra o bien de otros materiales más ligeros (adobe, ladrillo,

158 Entre las fortalezas más importantes, distribuidas por naciones actuales donde se sitúan, se encuentran: En Armenia: Karmir-Blur, Arin-Berd y Armavir. En Turquía: Altintepe, Kef Kalesi, Kefirkalesi, Çavustepe, Kayalidere, Bajo y Alto Anzaf Kale, Zivistán Kale, Van Kale, Toprakale y Aznavurtepe. En Irán: Bastam, Qal'eh Haidari, Sangar, Ashagi Korul, Werachram, Hasalu, Agrab Tepe, Haftavan Tepe, Kale Siah y Kiz Kalesi.

incluso madera). La forma de las murallas en planta varía de una fortaleza a otra, pero pueden ser de torres macizas, de casamatas, de torres huecas, o de «dientes de sierra» con entrantes y salientes. Las torres suelen ser cuadradas y según un modelo en bronce conservado en el «British Museum» con almenas triangulares, lo que les daría un aspecto similar a la famosa «Puerta de Ishtar» de la Babilonia Caldea (casi contemporánea) hoy en Berlín.

Los palacios defendidos por estas fortalezas se caracterizan por una serie de habitaciones de las que destacaremos algunas no incluidas en apartados anteriores. En primer lugar los almacenes, grandes habitaciones alargadas con *pithoi* de gran tamaño semienterrados, con jeroglíficos que detallan su capacidad. Más discutidas son las salas llamadas columnadas, todas tienen dos filas de columnas que pueden ir de un número de cuatro como en Hasalanu y Kef Kalesi, hasta las siete de Bastam, o las diez de Armavir. Un caso distinto es el de Altintepe en el que se encuentra una sala de tres filas con seis columnas cada una. La mayor parte de estas salas tienen planta rectangular con una longitud mayor de treinta metros. Young<sup>159</sup> trata de ver en estas salas una especie de megaron, mientras los autores soviéticos y gran parte de los occidentales ven un antecedente de la Apadana de los palacios Aqueménidas.

## OBRAS PÚBLICAS

A pesar de las inscripciones que se conservan conmemorando la construcción de canales, no hay restos que podamos describir como urarteos, al ser reutilizados hasta la actualidad muchos de ellos. Por otra parte suponemos que se llevarían a cabo construcciones de caminos y puentes por las difíciles comunicaciones naturales. La existencia de un poder centralizado es lo que hace posible las construcciones de este tipo. Sin un estado centralizado no se realizan canales de riego o de aprovisionamiento de agua potable a ciudades (como en el caso de Van), ni abrir rutas entre valles para los que hacen falta «tallar» los caminos en la roca o salvar ríos encajados en profundas gargantas. Desgraciadamente, para llegar a conocer estas obras hay que recurrir a altas tecnologías (fotos aéreas etc.) o a prospecciones sistemáticas. Por ello sólo conocemos el «Canal de Semíramis» al Sur de Van, que toma este nombre de la tradición armenia, y una serie de presas de posible origen urarteo prospectadas por el Dr. Belli durante los últimos años, a veces en condiciones muy difíciles por el terreno donde se realizan.

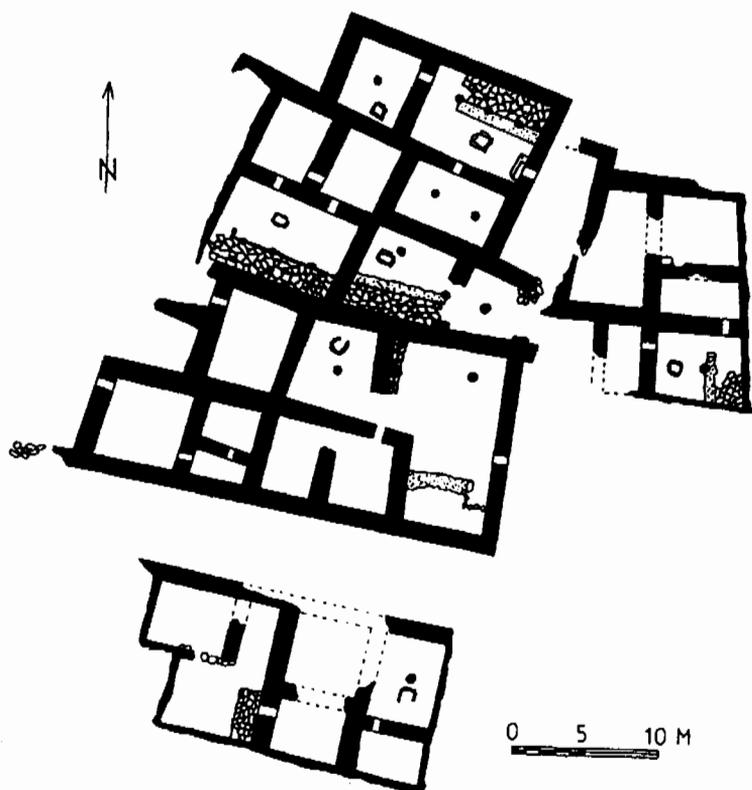
## CASAS Y TIPOS DE POBLAMIENTO

El poblamiento en Urartu parece ser principalmente rural, con aldeas de pequeño tamaño que apenas dejarían restos de importancia. Por otra parte la arqueología de esta zona no está orientada a este tipo de yacimientos sin inscripciones ni materiales espectaculares. Por tanto la información de la que disponemos con relación a la forma de vida de los urarteos se basa al estudio de las casas excavadas en las ciudades y, principalmente, de las de Karmir-Blur en Armenia y Bastam en Irán, así como por prospecciones superficiales en Turquía. La tipología de estas casas ha sido realizada por Oganessian<sup>160</sup> que distingue tres clases de casas:

---

159 YOUNG, R.S., «Gordion: Phrygian Construction and Architecture II», *Expedition* 2, 1960, pp. 2-9.

160 FORBES, T.B., *Urartian architecture*, Oxford 1983, pp. 115-120.

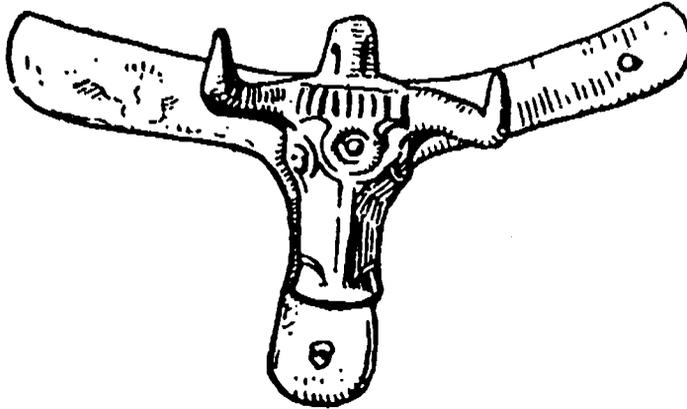


*Manzana de casas urarteas de Karmir Blur, Armenia (Según Oganessian). En su mayor parte, constan de dos habitaciones que comunican con un patio parcialmente cubierto y empedrado que da al exterior.*

Tipo 1 con dos o tres habitaciones y un patio parcialmente cubierto por un tejadillo sostenido por columnas de madera<sup>161</sup>. Tipo 2 con un patio central y habitaciones a su alrededor que forman «bloques». Según Oganessian éstas serían las casas de los dependientes del palacio. Tipo 3, llamada por Oganessian *Megaron* con un porche *in antis*, con un hogar central y el techo sostenido por dos columnas. Oganessian relaciona este tipo de casa con los templos de Susi de Arin-Berd y el de Haldi en Musasir.

Las prospecciones en superficie realizadas en Turquía nos muestran características similares a la clasificación de Oganessian con la particularidad de poder localizarlas respecto a las fortalezas. Personalmente conozco dos casos de poblamientos urarteos no amurallados: uno en el «Canal de Semframis» y otro al pie de Çavustepe. Ambos tienen calles delimitadas más o menos rectas y se organizan con una fortificación en una altura dominante aunque de pequeño tamaño.

161 Este tipo de casa ha sido hallado, fuera del territorio urarteo, en el Tell Jamis, yacimiento excavado por el equipo del Dr. Gonzalo Matilla. Estas casas del norte de Siria se adscriben al nivel Neosirio, lo que nos lleva a pensar en una alta homogenización de los lugares de habitación en todo Oriente Medio durante el I milenio a.C.



*Protoma de caldero de bronce en forma de cabeza de toro con alas, procedente de Karmir Blur, actualmente en el Museo Histórico de Armenia, Yereván (Según Azarpay). Uno de los elementos materiales más característicos de la cultura urartea.*

El situado junto a Çavustepe es objeto de discusión sobre su datación, en parte por la existencia de un edificio de tres habitaciones con uno de sus muros casi semicircular<sup>162</sup>.

Los materiales de los tres tipos de casa son el adobe, los bloques de basalto o caliza para los basamentos de las paredes, y vigas y ramas de madera junto a tierra compactada para el techo.

## **METALISTERÍA**

Esta manifestación técnica es la más importante aportación urartea a la cultura mundial. De hecho, aparte de las inscripciones, ha sido el principal objeto de las excavaciones y saqueos de los clandestinos y occidentales. Los museos occidentales disponen de gran cantidad de piezas de metalistería y se han escrito bastantes trabajos sobre las producciones urarteanas en este campo.

El territorio urarteo dispone de abundantes y variados yacimientos de metales. El Altiplano de Anatolia Oriental dispone de filones de hierro en Mus, Bitlis, Van y al oeste del Urmia. El cobre se encuentra en Hinis, al sureste de Erzurum, junto a las fuentes del Tigris, Al sur de Erzincan y al oeste del Urmia. Plomo en la orilla oriental del Van y en la región de Çölemerk. Estaño en la orilla oriental del Urmia. Asimismo los urarteos tenían fácil acceso a los yacimientos de estaño caucásico. Con esta abundancia de metal y los conocimientos técnicos propios, en parte heredados de los artesanos hititas y mittanios, no es de extrañar que la riqueza de las producciones urarteanas se desarrollasen hasta donde llegaron.

Los objetos de hierro tienen un carácter puramente utilitario, pero ya en esta época tan temprana se utiliza este metal para herramientas como sierras, palas, arados, tridentes, hachas y elementos de utillaje agrícola. Por su parte también se usa el hierro para la construcción de armas como espadas y lanzas. Es de destacar que los urarteos utilizan el hierro con profusión en instrumentos agrícolas mientras que en el resto de Mesopotamia, y particularmente en Asiria,

<sup>162</sup> Agradezco a la Dra. Memis su ofrecimiento para acompañarla en sus prospecciones y por su información inédita sobre estos yacimientos.

estos aperos suelen ser de bronce o incluso de piedra. Esta amplia difusión del hierro destaca el alto nivel técnico y las reservas de este mineral existente.

En lo que se refiere a los metales preciosos, su propio valor hace que sea difícil la conservación de los objetos de dichos metales al ser fundidos al menor desperfecto o al ser cogidos por eventuales saqueadores. Aún así se conserva al menos un medallón de oro encontrado en Toprakh-Kale y hoy en el museo de Berlín. Este medallón representa una escena en la que una figura femenina sentada en un trono recibe el homenaje de otra figura femenina enfrentada a ella pero de pie<sup>163</sup>. Parece clara la significación religiosa, siendo la figura sedente una posible diosa.

Para el final hemos dejado la bronceística, la más característica de las producciones urarteas y la más extendida. La producción de objetos de bronce es muy variada, por lo que, tras una introducción general, dividiremos los objetos según su utilidad.

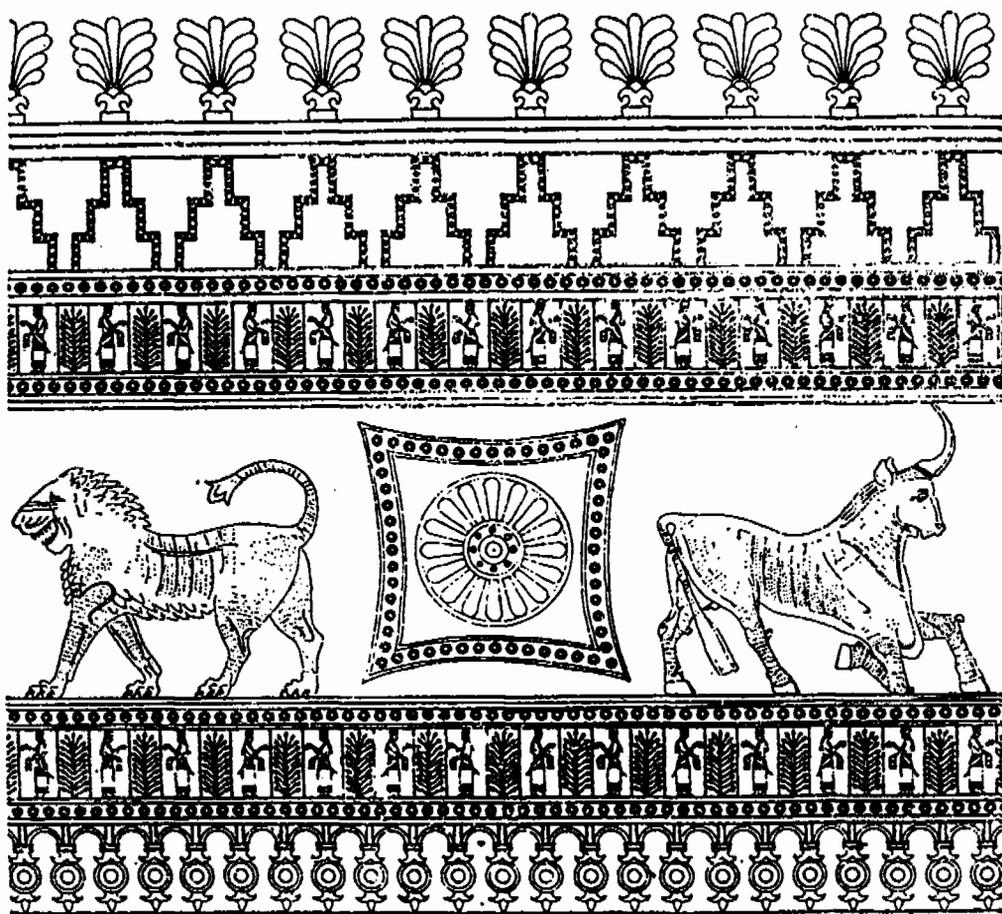
En general, los bronces urarteos tienen unas características propias que los hacen relativamente fáciles de reconocer, entre estas características se encuentran la afición a representar figuras de seres, tanto animales como seres mitológicos. Estas representaciones suelen tener una factura detallada aunque falta de vitalidad, efectivamente, los animales o seres mitológicos son tan detallados como los asirios, pero denotan una rigidez y un estatismo que los hace definitivamente antinaturales. Otra característica que define un objeto como indudablemente urarteo es la afición de los urarteos, sobre todo los reyes, pero también otros individuos, de realizar inscripciones sobre los objetos, con intención de denotar la propiedad o como identificación del donante de una ofrenda religiosa.

Entre los objetos realizados en bronce, las armas e instrumentos relacionados con la actividad militar son de los más utilizados. El bronce se usa para cascos, escudos, corazas de escamas, bocados de caballos y puntas de flechas. Entre los cascos destacan los de Karmir-Blur de tipo asirio cónico, uno de los cuales está decorado en su frontal con una figura en relieve, figura que más bien parece un símbolo y que está formado por una franja vertical que reduce su grosor según asciende, en esta franja se encastran dos elementos en forma de cuñas dobles con una base. Desconozco el significado de este elemento ni he localizado ninguna explicación sobre el mismo, pero podría tratarse de un símbolo religioso o de otro tipo. Otro de ellos tiene un motivo que se repetirá también en los demás escudos encontrados en este yacimiento de Armenia: las procesiones de animales y seres como leones alados y «dragones». Los escudos ya citados son catorce en Karmir-Blur y otro completo así como fragmentos de otros en Toprakhkale parecen tener un carácter más decorativo-votivo que militar por su excesivo peso y decoración de delicada factura<sup>164</sup>. Estos escudos tienen pequeñas inscripciones que los adscriben como propiedad de Argishti I, Rusa I y Rusa II. Por último encontramos puntas de flecha del tipo «escita» con signos cuneiformes urarteos de los que no he encontrado traducción.

---

163 Esta interpretación se basa en el posible error de considerar a las figuras sin barba como femeninas. Esta duda aumenta al encontrarnos con que la escasa producción iconográfica urarteo no incluye apenas a personajes barbados, excepto algunas piezas de decoración de los famosos calderos.

164 Un nuevo escudo apareció en las excavaciones de Anzaf del año 1995. Este escudo (no publicado aún) está decorado con una escena que merece la pena describir: Una procesión de dioses sobre sus animales alados característicos y armados de espadas, escudos o arcos (entre los dioses puede diferenciarse a Haldi y, probablemente, a Teisheba). Esta procesión sigue al rey urarteo de cuya cabeza salen rayos, que marcha a pie con una lanza con la que pone en fuga a un grupo de asirios (reconocibles por sus barbas y ropas). Los asirios huyen a caballo, en carro o a pie y son atacados también por leones y cuervos. El estado de conservación del escudo es muy malo, pero su escena (única, al representar el panteón al completo, al rey y una escena de victoria frente a los asirios) y el lugar donde apareció (un almacén asociado al templo) es suficiente para darle un lugar primordial.



*Fragmento de las pinturas murales reconstruidas de Arin Berd, Armenia (según Azarpay). Los colores dominantes son el azul oscuro y el granate.*

Otro de los usos dados al bronce por los urarteos es el de partes de mobiliario. Encontramos pies, laterales de tronos, brazos de los mismos, candelabros etc. Los elementos de muebles suelen tener forma figurada; nos encontramos de nuevo con leones alados, toros alados, esfinges etc. Pero también con la típica representación de dioses de pie sobre sus animales simbólicos. Este tipo de representación divina se verá también al hablar de la pintura. No cabe duda que estos fragmentos pertenecían al mobiliario real o de los templos<sup>165</sup>, por la calidad de las piezas y por encontrarse en palacios o asociados a templos.

Encontramos también algunas figuras no adscribibles a mobiliario como la figura de una posible diosa sedente exactamente igual a la del medallón de oro ya descrito. Esta figurilla apareció en la fortaleza de Darabey junto a Van y otras placas de bronce con repujados con formas humanas es-

<sup>165</sup> Podríamos relacionar estos fragmentos del mobiliario al trono y escabel sobre la que está sentada la figura del medallón de Berlín ya descrito.

quemáticas, clasificadas como «arte popular», aunque podría tratarse de ofrendas menores. También encontramos brazaletes y alfileres con diversa decoración geométrica o animal<sup>166</sup>.

Por último trataremos del elemento más conocido y discutido: los calderos. Los artesanos urarteos realizaban abundantes calderos con funciones utilitarias y religiosas. Se han encontrado restos de bastantes de ellos. Algunos no son más que simples calderos sin adorno alguno, pero la mayor parte de ellos disponen de prótomos o enganches para las asas de formas decorativas. Destacan las cabezas de toros y pájaros de cabeza humana con las alas extendidas, tanto femeninos como masculinos (estos últimos barbados). Estos elementos sin importancia en sí mismos se han utilizado como elemento director de los calderos urarteos. Allí donde aparece un prótomo de este tipo, se considera que llegaron los productos urarteos. Aparte de en territorio urarteo, se han encontrado calderos con estos motivos en Gordion, Olimpia, Atenas, Delfos, Beocia, Rodas, Nínive e incluso en Etruria en las necrópolis de Palestrina y Vetulonia<sup>167</sup>. Esta amplísima distribución de piezas urarteas ha inclinado a varios autores a considerarlas no urarteas, sino de «influencia oriental». Aún en el caso de que fueran objetos de «influencia» el origen de dicha influencia parece urarteo casi sin duda<sup>168</sup>.

También se conocen una gran cantidad de elementos menores como copas, cuencos etc., también en bronce e incluso en plata.

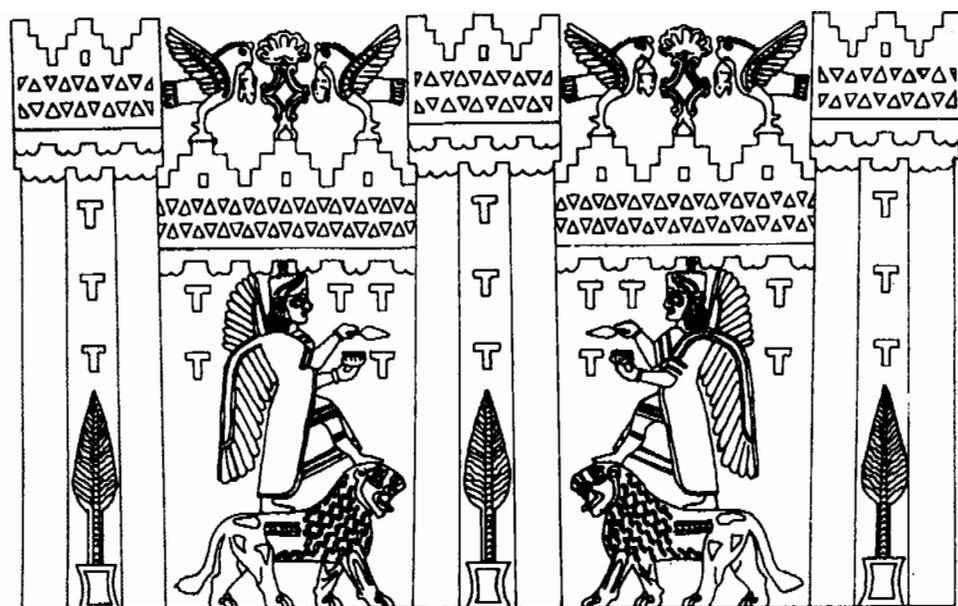
## PINTURA

La pintura parietal urarteo se conoce básicamente por los famosos frescos de Erebuni (Arin-Berd) cerca de Ereván en Armenia. Las pinturas decoran las habitaciones del palacio que Argishti I hizo construir en esta fortaleza urarteo con motivos variados de vivos colores, así como las paredes interiores del templo de Haldi. Además de estas pinturas relativamente bien conservadas, existen restos de pintura en otros templos-torre. Estas pinturas suelen tener unos colores básicos (Azul oscuro, rojo, verde etc.) y se caracterizan por su sistematización en franjas con escenas diferenciadas y un tratamiento plano de las escenas, con las figuras en el mismo plano, sin intento de profundidad que, junto al tratamiento dado a las figuras, recuerda indudablemente a los relieves asirios contemporáneos. Junto a abundantes motivos geométricos como círculos concéntricos y franjas de colores distintos, encontramos escenas religiosas con dioses de pie sobre sus animales simbólicos a los que otros personajes hacen ofrendas, escenas de caza de toros, figuras de un personaje usando el arco desde un carro tirado por un único caballo (este personaje podría pertenecer a una escena de caza y se caracteriza por un casco cónico como el ya descrito, un tamaño mayor al de las figuras de las demás escenas, y por tener sobre él un disco ¿solar? que derrama sus rayos sobre él), rebaños de herbívoros con perros cuidándolos, carnívoros cazando toros o animales envueltos por un paisaje de árboles y cañaverales etc. Estos motivos y escenas se distinguen enormemente de los relieves asirios con los que tienen indudables concomitancias. Son principalmente escenas de la naturaleza con una función puramente decorativa, sin afán propagandístico. Esto se

166 Estas joyas han sido estudiadas por YILDIRIM, R., *Urartu Igneleri (Alfileres urarteos)*, Ankara 1989.

167 MAXWELL-HYSLOP, R., «Urartian bronzes in Etruscan tomb», *Iraq* XVIII, 1956, pp. 150-167.

168 Un equipo francés de geólogos y especialistas en metales ha estudiado varios de estos calderos, llegando a la conclusión de que el metal proviene del este de Anatolia. Estas conclusiones que han llegado hasta mí incompletas y de forma oral demostrarían que el metal es urarteo y que es factible pensar que los metalúrgicos también lo eran.



*Relieve de Kef Kalesi, Turquía (Según Bilgic). En el mismo son visibles las dos figuras divinas enfrentadas y subidas sobre leones, las aves rapaces con lagomorfos en sus picos y la típica configuración que debieron tener las fortificaciones urarteas con sus saeteras en forma de T y sus almenas triangulares. Las torres que parecen sobresalir no son tales, sino que son los salientes típicos de las fortificaciones.*

debe sin duda a la situación de las pinturas en habitaciones privadas, no en las salas de representación del palacio. Pinturas parietales similares aunque de carácter más religioso se encuentran en los palacios de Adilcevaz y Kef-Kalesi. Este último tiene una representación de dioses sobre leones enfrentados con un fondo de una fortificación. Este fondo es el que nos da la única representación de una muralla urartea con sus saeteras en forma de «T» y sus almenas triangulares y, aparentemente, caladas por líneas de huecos triangulares.

## ESCULTURA

Así como las estatuillas y elementos zoomorfos y antropomorfos de objetos en bronce son muy abundantes, la escultura en piedra es prácticamente inexistente. Sólo he localizado algunos bajorrelieves en la entrada de la tumba rupestre de Bajazet así como restos muy dañados en Adilcevaz encontrados en sillares de construcción. Los relieves de Bajazet (muy mal conservados), representan a personajes de tres metros de altura que realizan ofrendas o marchan en procesión. Este único caso de Bajazet ha llevado a algunos autores, el más destacado de ellos Lehmann-Haupt<sup>169</sup>, a considerarlos como ejemplos de relieves aqueménidas sobre una tumba urarteas. Otros como Piotrovski<sup>170</sup> siguen considerándolo urarteo a pesar de su excepcionalidad.

169 LEHMANN-HAUP, C.F., *Armenien, Erinst und Jetzt II*, vol. 2, Leipzig 1931, pp. 754-757.

170 PIOTROVSKI, B.B., *El reino de Van*, Roma 1966, pp. 267-268 y también FORBES, T.B., *Urartian Architecture*, Oxford 1983, pp. 103-105.

## CERÁMICA

A pesar de la ingente cantidad de cerámica que suele encontrarse en todos los yacimientos (y los urarteos no son una excepción), los estudios sobre la cerámica son escasos y de una calidad discutible. Se sabe que en los yacimientos de esta zona encontramos tanto vasos hechos a mano con cocción de mala calidad, como cerámica a torno con una factura de gran calidad. Los colores pueden ser rojo o negro tanto brillante como mate. También existe una cerámica decorada, con fondo amarillo y dibujo geométrico negro, rojizo o marrón. Además de esta cerámica de decoración geométrica se han encontrado algunos fragmentos con figuras zoomorfas (la más conocida representa unos pájaros en vuelo y fue encontrada en Toprakh-Kale). También parecen relativamente frecuentes los vasos con decoración en relieve, principalmente impresiones precocción. Los tipos más conocidos son las llamadas «teteras» por su pico alargado, los *askoi* y las *dolia* de hasta 1.200 litros de capacidad. Este último tipo de vaso tiene en ocasiones decoración plástica en forma de cabezas de animales. No parece haberse realizado un trabajo de sistematización de todos estos tipos de cerámica, ni por yacimientos ni por épocas. Así pues tenemos cerámica de varios tipos y calidades que son clasificadas como urarteas sin más prueba que su situación en yacimientos probablemente urarteos. Sin una buena clasificación de la cerámica no se podrá llevar a cabo una investigación completa de la cultura urarteas. Los estudios sobre objetos espectaculares e inscripciones nos pueden dar información puntual, pero la cerámica nos ayudará a relacionar todos los yacimientos en los que no se hacen grandes hallazgos con los mejor conocidos. Así se conseguirá una visión de conjunto sobre Urartu en vez de un conocimiento de los palacios y fortalezas sin saber prácticamente nada del poblamiento en general.

## OTROS RESTOS ARQUEOLÓGICOS

Como curiosidad más que otra cosa describiremos por encima la existencia de objetos de madera y piedra, poco numerosos, pero relativamente importantes. Los objetos de madera se encuentran básicamente en Karmir-blur. Se trata de láminas decoradas con rombos y círculos tallados en líneas alternas, suponemos que se trataría de fragmentos decorativos de cubrición de las paredes o techos, aunque podría tratarse también de partes de muebles. Otros objetos más curiosos son los vasos de madera con forma ovoide similar a la de algunos vasos de cerámica, estos vasos denotan la abundancia de madera y el origen montaños de la población urarteas pues hay paralelos en algunas zonas de montaña del norte de España desde época pre-romana. Existen, también objetos decorativos o utilitarios de hueso y marfil (estos últimos casi con toda seguridad importados), collares de piedras semi-preciosas, sellos (más conocidos por las impresiones dejadas en tablillas que por su efectiva conservación, y unos círculos concéntricos de piedras de distintos colores que encajan entre sí y que podrían ser adornos murales como los que aparecen en la ya citada representación del templo de Musasir.

Este apartado puede pecar de excesivamente parco en las descripciones, pero así debe ser por la escasez de datos recogidos hasta el momento.

## INSCRIPCIONES

Las inscripciones urarteas están realizadas en dos tipos de escrituras y, al menos, en dos lenguas distintas. Mientras se conocen inscripciones jeroglíficas de pequeña longitud

y de función cuantificadora<sup>171</sup>, el grueso de las inscripciones urarteas se encuentra realizada en cuneiforme. Estas inscripciones cuneiformes se encuentran en asirio y en urarteo dependiendo de varios factores.

En cuanto al soporte sobre el que están escritas estas fuentes, encontramos que la escritura jeroglífica se halla en los grandes vasos de almacenamiento y en otros de menor tamaño, por lo que se ha considerado tradicionalmente que esta escritura se limitaba a describir contenido y dimensiones. Parece ser la forma de escritura más primitiva y la más antigua, tiene cierto parecido con los jeroglíficos hititas, pero sólo formalmente.

Las tablillas de arcilla son escasas, su número era en los años 60 de dieciséis<sup>172</sup>, se encuentran escritas en urarteo cuneiforme y su contenido es básicamente judicial. Su escaso número y dispersión ha hecho pensar a los investigadores que los archivos urarteos debían ser mayores pero que no se conservaron por alguna razón<sup>173</sup>.

Las dedicatorias en urarteo cuneiforme son muy abundantes y se encuentran en variados objetos como ollas, cascos, flechas, frenos de caballos o sillares de construcción. Estas inscripciones son muy estereotipadas y no aportan gran cosa a nuestro conocimiento sobre Urartu, sólo sirven para adscribir un objeto o monumento a un rey y su dedicación a un dios.

La cantidad más grande de inscripciones son las que encontramos en piedra. Se trata del mayor número de inscripciones y también de las más útiles al tratarse de los anales de los reyes urarteos, en los que relatan los hechos más importantes de su reinado. Desgraciadamente, los anales reales y las dedicatorias de templos son tan estandarizados que se reducen a fórmulas sin interés y listas de pueblos vencidos. Los primeros anales están escritos en dialecto neo-asirio, mientras que los más tardíos se escriben en urarteo cuneiforme<sup>174</sup>. Generalmente se acepta que la diferencia en la caligrafía de los signos<sup>175</sup>, se debe a la distinta procedencia de los escribas. Así pues tendríamos unos textos antiguos obra de escribas asirios al servicio de Urartu que escriben en su propia lengua, y unos textos posteriores obra de escribas urarteos que realizan su trabajo en urarteo principalmente, aunque también en asirio en algunas ocasiones.

---

171 BARNETT, R.D., «The hieroglyphic writing of Urartu», *An. St. Dedicated to Hans Gustav Guterbok*, Estambul 1974, pp. 52-55, relaciona la escritura jeroglífica urarteas con la hitita imperial y termina afirmando que los jeroglíficos urarteos pueden provenir del 2º Milenio a.C., por lo que serían los más antiguos restos escritos en esta región.

172 DIAKONOV, I.M., *Cartas y documentos urarteos*, Moscú-Leningrado 1963, estudia 16 documentos que se amplían a 21 en ZIMANSKI, P., *Ecology and Empire: the structure of the Urartian State*, Chicago 1985, de los cuales 11 se encontraron en Karnir-Blur, 5 en Toprakh-Kale y 5 más en Bastam (los no estudiados por Diakonov al encontrarse en Irán y ser excavado el yacimiento por arqueólogos alemanes occidentales).

173 No sería aventurado pensar que una parte de estos archivos se compusiesen de documentos escritos en material perecedero como madera, pieles, cera o incluso papiro. Así lo escribe PIOTROVSKI, B. B., *El reino de Van*, Roma 1966, p. 36.

174 MELIKISHVILI, G.A., *Urartskie Klinoobraznye Nadpisi (Inscripciones cuneiformes urarteas)*, Moscú 1960, analiza 370 textos en asirio y urarteo procedentes de diversos yacimientos y que van desde las inscripciones dedicatorias de construcciones, a las crónicas reales. Los textos del reinado de Sardur, hijo de Lutipri son 3 y están escritos en asirio. Los de Ishpuini, hijo de Sardur son 15 escritos en urarteo. Los textos conjuntos de Ishpuini y Menua son 9 y uno de ellos (Melikishvili nº 19) está escrito en versiones urarteas y asirias. Menua con 101 textos (algunas versiones del mismo texto en lugares distintos) es uno de los reyes urarteos con más inscripciones a sus espaldas, todas ellas en urarteo. Argisht, hijo de Menua tiene los anales de su reinado en dos partes y algunas inscripciones adscritas a su reinado aunque dudosas. Sardur, hijo de Argisht con 109 supera la marca de Menua. Rusa, hijo de Sardur tiene 32 inscripciones a su nombre. Por último encontramos hasta 74 inscripciones dañadas o incompletas en las que no es posible leer el nombre de rey alguno y que son de adscripción totalmente ignorada.

175 Los signos con cabeza triangular y cuerpo lineal se consideran asirios y los signos totalmente triangulares se consideran urarteos. Se dan excepciones debidas con toda probabilidad a la existencia de escribas asirios o de educación asirizante.