

ORIENTE Y OCCIDENTE EN LA ANTIGÜEDAD

Actas del II Congreso Internacional
de Jóvenes Investigadores
del Mundo Antiguo
(CIJIMA II)

José J. Martínez García - Pedro D. Conesa Navarro
Lucia García Carreras - Celso M. Sánchez Mondéjar
Carlos Molina Valero
(Coords.)



cepoAt

CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA
UNIVERSIDAD DE MURCIA

CIJIMA II

II Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo
(25-28 de marzo de 2015)
www.um.es/cepoat/cijima

© De los artículos: los autores

© De esta edición: Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía

COMITÉ ORGANIZADOR:

Rafael González Fernández (Universidad de Murcia)
Gonzalo Matilla Séiquer (Universidad de Murcia)
Pedro David Conesa Navarro (Universidad de Murcia)
José Javier Martínez García (Universidad de Murcia)
José Antonio Molina Gómez (Universidad de Murcia)

COMITÉ CIENTÍFICO:

Alejandro Egea Vivancos (Universidad de Murcia)
Laura Arias Ferrer (Universidad de Murcia)
José Miguel García Cano (Universidad de Murcia)
José Miguel Noguera Celdrán (Universidad de Murcia)
Nuria Castellano Solé (Universidad de Barcelona)
Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante)
Carlos Molina Valero (Universidad Complutense de Madrid)
Celso Sánchez Mondéjar (Universidad de Murcia)
Josep Padró i Parcerisa (Universidad de Barcelona)
Helena Jiménez Vialás (Université de Toulouse)
Fernando Prados Martínez (Universidad de Alicante)

ORIENTE Y OCCIDENTE EN LA ANTIGÜEDAD

Actas del II Congreso Internacional
de Jóvenes Investigadores
del Mundo Antiguo
(CIJIMA II)

José J. Martínez García - Pedro D. Conesa Navarro
Lucía García Carreras - Celso M. Sánchez Mondéjar
Carlos Molina Valero
(Coords.)

**CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA
UNIVERSIDAD DE MURCIA**

CIJIMA II

2015

Reservados todos los derechos por la legislación en materia de Propiedad Intelectual. Durante los primeros doce meses, ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en manera alguna por ningún medio ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, informático, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito de la editorial.

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía
C/ Actor Isidoro Máiquez, 9, 30007, Murcia.
Tlf: +34 868883890
Correo electrónico: cepoat@um.es
URL: <http://www.um.es/cepoat/cijima>

Portada: Teatro romano de Palmira. Fuente: CEPOAT
I.S.B.N.: 978-84-931372-4-3
Año publicación: 2017
Depósito Legal: MU 549-2017
Maquetación: José Javier Martínez, Lucía García Carreras, Pedro David Conesa Navarro
Edición y Fotocomposición: CEPOAT

INDICE:

Prólogo

José Miguel García Cano 7

PRÓXIMO ORIENTE Y EGIPTO

La cerámica a mano de La Fonteta (Guardamar del Segura, Alicante)

Rafael Ortiz Temprado 11

Grafitos fenicio-púnicos sobre material cerámico de la antigua sexi

Iván Sánchez Marcos y Eduardo Cabrera Jiménez 61

¡Y que [los dioses] lo miren con ira! La protección de los confines en los kudurrus babilónicos y las estelas fronterizas egipcias

Sara Arroyo Cuadra 79

El culto de isis en pompeya: análisis de la cultura visual isiaca a través de las imágenes del iseam

José Javier Aliaga Cárceles 105

Aproximación al desarrollo del culto a la “diosa Sekhmet” durante el Egipto Antiguo

Consuelo Isabel Caravaca Guerrero 137

GRECIA

Bajo el disfraz de la miseria. Falsos mendigos en la literatura griega: Ulises, Edipo y Télefo

Aida Fernández Prieto 171

El Periplo de Heracles en Sicilia: Reflejo en la iconografía monetaria siciliana del texto de Diodoro de Sicilia.

José Miguel Puebla Morón 193

PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA

El taller de Ostippo-Vrso en la Hispania meridional: arquitectura y materiales lapídeos

Elena Pachón Fernández 211

ROMA

<i>Annus Horribilis: Terror político en la Guerra Civil Romana (68-69 d.C.)</i>	
Víctor Sánchez López	261
<i>La Pena Capital y el Derecho a Torturar: Métodos de Ejecución, Castigo y Tortura en la Antigua Grecia y la Roma Imperial.</i>	
Víctor Manuel Illán Máiquez	279
<i>Las cecas del Convento Jurídico Caesaragustano: un estado de la cuestión</i>	
Alicia María Izquierdo	305
<i>Cartago Noua entre los siglos III a.C. y III d.C.: el proceso de transformación urbana</i>	
Rocío Meroño Molina	373
<i>“De trajano a cómodo. la legislación contra los cristianos fruto de la colaboración entre el emperador y las autoridades provinciales”</i>	
Jorge Cuesta Fernández	407

CRISTIANISMO

<i>Análisis contrastado de distintos enfoques sobre la historia y la religión de Israel desde sus inicios hasta la caída del reino de Judá en el 587 a. C.</i>	
David Villar Vegas	425
<i>Felicitas, a la sombra de Perpetua</i>	
Elisabet Seijo Ibáñez	465
<i>Bagaudas, circunceliones y priscilianistas: una aproximación analítica hacia la tendenciosidad terminológica de las fuentes</i>	
Raúl Serrano Madroñal	483
<i>Víctimas, tentadoras y... ¿sirenas? Las mujeres que sedujeron a los ángeles en Génesis 6 y 1Henoc</i>	
Carlos Santos Carretero	511

BAGAUDAS, CIRCUNCELIONES Y PRISCILIANISTAS: UNA APROXIMACIÓN ANALÍTICA HACIA LA TENDENCIOSIDAD TERMINOLÓGICA DE LAS FUENTES

Raúl Serrano Madroñal
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

El objetivo de la presente comunicación reside principalmente en la configuración de un listado de términos empleados por las fuentes primarias que nos ayudan a reconstruir estas tres unidades de análisis, con la intención de profundizar en el sentido exacto de las palabras que definen agentes y sucesos. De este modo, podremos aproximarnos a una realidad histórica y social conflictiva a través de una red de vocablos que, en función de su uso, nos sirven como auténticos detectores.

Una vez recogidos y compilados los términos más significativos que aparecen en las fuentes básicas, pasaremos a clasificarlos en función de una serie de parámetros o ejes conceptuales. Después de nuestra clasificación, tan sólo resta una evaluación analítica de los términos registrados en las fuentes, con el objetivo de extraer unas conclusiones del estudio léxico.

Palabras clave: Conflicto, movimientos sociales, análisis léxico.

ABSTRACT

First of all, the aim of this paper is to configure a list of terms which are used by the primary sources and help us to rebuild these three units of analysis. Thereby, we will be able to deepen the exact sense of the words that define as agents as events. In this way, we will come up to a conflictive historical and social reality through a network of words that, according to its use, will serve us as true detectors.

Once the most meaningful terms had been selected and compiled from the basic sources, we will classify them according to a sort of parameters or conceptual axes. After the classification, it only rests an analytical evaluation of the registered terms of the sources in order to extract some conclusions about this lexical study.

Keywords: Conflict, Social movements, lexical analysis.

INTRODUCCIÓN

Como bien advierte Gonzalo Bravo (1988, p. 187) las cuestiones históricas se fundamentan sobre una doble base: documental y analítica. Con respecto a su base documental, las fuentes no siempre nos proporcionan el material suficiente como para proceder a una interpretación literal de los hechos. La insuficiencia de datos, la fragmentación, la mediatización ideológica de carácter subjetivo, la terminología ambigua o las propias contradicciones inmersas en los textos a veces suponen un verdadero obstáculo que el historiador tiene que afrontar mediante su labor analítica.

Sin duda nos encontramos ante un material codificado que exige una descodificación que permita aportar nuevos enfoques que renueven las soluciones historiográficas tradicionales poco satisfactorias. La problemática existente para la reconstrucción histórica de los conflictos sociales tardo-romanos del Occidente latino no reside precisamente en la escasez de fuentes primarias.

Los movimientos bagáudicos, contemplados como una posible expresión de las contradicciones internas de la sociedad tardo-romana (Bravo, 1984, p. 256) han podido ser registrados gracias a un nutrido e importante número de fuentes primarias. De hecho, en la obra de Juan Carlos Sánchez León se incluye un apéndice (1996, pp. 126-147) donde se recogen todos los numerosos textos, tanto los concernientes a la mal entendida bagauda de fines del siglo III¹ como los que tratan sobre la primera bagauda armoricana (409-417) y los posteriores e intermitentes rebrotes galo-hispanos que se producen durante toda la primera mitad del siglo V.

Con respecto al caso *circumcellion*, donde los ejes coordinadores del conflicto social se alinean en un frente vinculante de raíz campesina, antirromana y anticatólica, la cuestión es particularmente distinta. La escasez de fuentes sí parece más acusada, el a menudo contradictorio carácter de éstas y, sobre todo, los estrechos vínculos del movimiento con el cisma donatista, han dificultado en gran medida los estudios emprendidos, o cuando menos, la correcta definición de los presupuestos que lo hicieron posible (Gómez Villegas, 1998, p. 80). Aun así, contamos con los textos imprescindibles

1. Aurelio Víctor (*Liber de Caesaribus*, 39, 17-20) deja muy claro en su Historia de Roma desde Augusto hasta Juliano, (*ab Augusto Octaviano, id est a fine Titi Livii, usque ad consulatum decimum Constantii Augusti et Iuliani Caesaris tertium*) publicada en 361, que las huestes armadas de campesinos y bandidos que se levantan contra Diocleciano en la Galia, dirigidos por Helianus y Amandus en 285, son denominados por los nativos “Bagaudas”. A nuestro juicio, este término de origen céltico pasó a la lengua latina y adoptó con posterioridad una serie de connotaciones políticas de las que carecía en este momento.

[...*Namque ubi comperit Carini discessu Helianum Amandumque per Galliam excita manu agrestium ac latronum, quos Bagaudas incolae vocant...*].

de Agustín de Hipona, del obispo católico de Milevi (Optato), del propio Tertuliano², del teólogo donatista Ticonio y de una ley de Honorio del 30 de enero de 412, entre otros.

Otro conflicto social coetáneo que vinculaba la oposición religiosa con el desafío moralizante contrario a la esencia sistémica sería la heterodoxia prisciliana de los provinciales hispanos. Simbolizando la antítesis dentro de los ejes dialécticos, tampoco son escasas las fuentes primarias que nos ayudan a reconstruir la naturaleza del priscilianismo. Tanto su ambiente nutricional, su familia y sus primeros hitos como impulsor de un vigoroso movimiento están rodeados de oscuridades, como suele ocurrir con muchos de los fundadores de movimientos religiosos reformistas o simplemente heréticos (Fernández Conde, 2004, p. 51). No obstante, contamos con un gran número de fuentes que pasamos a enumerar: la *Chronica* de Sulpicio Severo, la noticia de Próspero de Aquitania, los propios tratados de Prisciliano donde él y sus seguidores tienen la posibilidad de definirse con libertad, el texto condenatorio del Concilio de Zaragoza (380), el *Chronicon* de Hidacio, el *C. Theodosianus*, Orosio, Agustín de Hipona, Toribio de Astorga, el II Concilio de Toledo o el I de Braga.

Dicho todo esto, parece más que evidente que el problema no reside tanto en la escasez de fuentes sino más bien en su interpretación analítica, que debe hacernos capaces de descodificar unos mensajes textuales plagados de tendenciosidad ideológica, subjetividad y ambigüedad terminológica.

UN ANÁLISIS LÉXICO SOBRE LOS TIPOS DE TÉRMINOS EMPLEADOS EN LAS FUENTES

Interesados en abordar un trabajo interdisciplinar a través de un enfoque metodológico orientado siempre a interpretar objetivamente hechos y procesos que ocurrieron y se desarrollaron en el pasado, nos adentramos en el mundo de la lexicografía, la semántica, la semiótica, la pragmática o incluso la filosofía del lenguaje. Nuestro objetivo es ahora la configuración y presentación de un listado de términos, empleados por las fuentes primarias más destacables que nos ayudan a reconstruir estas unidades de análisis histórico, con la intención de profundizar en el sentido exacto de las palabras que definen agentes y sucesos. De este modo, podremos aproximarnos a una realidad social conflictiva a través de una red de vocablos, que en función de su uso, nos sirven como auténticos detectores. Sin solución de continuidad, presentamos el mencionado listado terminológico haciendo alusión al movimiento social conflictivo señalado con el indicador (N), la referencia pertinente de la fuente primaria, la lengua original empleada y los vocablos con los que estas fuentes definen los citados agentes y sucesos.

2. Este Padre de la Iglesia y prolífico escritor cristiano (160-220 d. C) criticaba en sus días las prácticas de sacrificios humanos existentes en los cultos de Saturno/Moloch. Con posterioridad y con un afán de obtener el martirio, los circunceliones aprovecharán estas procesiones paganas para suicidarse en masa.

(N1) Las revueltas bagaudas del siglo V:

*Zósimo, *Historia Nova* 6, 2, 5³.

Lengua: Griego

Agentes: Βακαύδαις

Sucesos/ términos: τὴν λείαν (el botín)/ περὶ τὰς Ἄλπεις

Contexto: El historiador griego de finales del siglo V e inicios del VI, nos narra en este pasaje que en el año 406, una confederación de tribus germánicas y esteparias (suevos, vándalos, burgundios y alanos) aprovecharon la congelación del Rhin para acometer una exitosa incursión de la que el Occidente romano, a la larga, ya no pudo recuperarse. No es casualidad que tan sólo un año después, Constantino III se levantara en Britania para usurpar el trono de Honorio, cruzando el Canal de la Mancha y dejando absolutamente desprotegida la provincia. Sus tropas de vanguardia, lideradas por dos de sus más destacables generales, Justiniano y el franco Nebiogastes, fueron derrotadas por Sarus, un general godo que actuaba bajo las órdenes de Estilicón y en nombre de la legitimidad teodosiana de Honorio. El contraataque de Constantino III (con los refuerzos de las tropas de Edobico y Geroncio) logró repeler el asedio de Valence y Sarus tuvo que retroceder sin más remedio hacia Italia. En su retirada, su única vía de escape eran los pasos alpinos, controlados por “bagaudas” que le exigieron un costoso peaje.

*Rutilio Namaciano, *De reditu suo* I, 213-216⁴.

Lengua: Latín

Agentes: *Aremoricis / Exuperantius*

Sucesos/ términos: *Postliminium pacis; leges restituit libertatemque reducit et servos famulis non sinit esse suis;*

Contexto: Sabemos que el conflicto entre Constantino III y los teodosianos en Hispania tuvo una consecuencia directa para el *Tractus Armoricanus*, *Belgica II* y *Britannia*: quedaron abandonadas a merced del pillaje bárbaro, al que se unieron los sajones. Según las informaciones de Zósimo, los armoricanos expulsan a los magistrados

3. Καταδραμόντων δὲ αὐτοῦ τῶν Κωνσταντίνου στρατηγῶν μετὰ μεγίστης δυναστείας, σὺν πολλῷ διεσώθη πόνῳ, τὴν λείαν ἅπασαν δωπησάμενος τοῖς περὶ τὰς Ἄλπεις ἀπαντήσασιν αὐτῷ Βακαύδαις, ὅπως εὐπυχωπίας παρ αὐτῶν τύχη τῆς ἐπὶ τὴν Ἰταλίαν παρόδου.

4. *Explorata fides pelagi ter quinque diebus, dum melior lunae fideret aura nove. Tum discessurus studiis urbique remitto Palladium, generis spemque decusque mei; facundus iuvenis Gallorum nuper ab arvis missus Romani discere iura fori. Ille meae secum dulcissima vincula curae, filius affectu, stirpe propinquus habet. Cuius Aremoricis pater Exuperantius oras nunc postliminium pacis amare docet; leges restituit libertatemque reducit et servos famulis non sinit esse suis.*

romanos y se dotan de un gobierno propio en 409. Rutilio Namaciano, en sus versos, no habla de bagaudas, exalta la labor de Exuperancio, que ya en 417 consigue restituir las leyes romanas en las costas armoricanas. En 411 el peligro usurpador de Constantino III quedó neutralizado pero los bárbaros campaban a sus anchas por la Galia e Hispania, y Britania se había perdido para siempre. Por esta razón, el poeta galorromano habla de postliminio de paz (*postliminium pacis*), que en derecho romano significa la reintegración de alguien que tras haber sido prisionero del enemigo, vuelve a cobijarse en sus derechos de ciudadano romano. Cuando Exuperancio, pariente de R. Namaciano, años después, logra reinstaurar el poder romano en la región, tuvo que reconducir los desmanes sociales que se produjeron aquellos años. Atendiendo a la última frase reseñada del texto, con seguridad en la Armórica autónoma y atacada por los bárbaros se produjeron cambios sociales drásticos a ojos de los romanos, que se rectificaron en 417.

**Querolus sive Aulularia*, Acto I, Escena 2⁵.

Lengua: Latín

Agentes: *Ad Ligerem*

Sucesos/ términos: *Latrocinium; Iure Gentium; ibi sententiae capitales de robore proferuntur et scribuntur in ossibus; rustici perorant et privati iudicant; ibi totum licet*

Contexto: Con gran sentido del humor y con una orientación política muy concreta, esta comedia parece estar redactada por un autor de la corriente reaccionaria pagana, del estilo de R. Namaciano, que retrata con sorna la realidad armoricana de 409-417. Con anterioridad, comentaba que esta región quedó abandonada y a merced de las rapiñas bárbaras en el marco de las luchas internas entre Constantino III y los partidarios de la legitimidad del joven Honorio. El usurpador fue ejecutado en 411 por orden de Flavio Constancio pero hasta el año 417, este general no pudo restablecer un cierto orden romano con garantía, alcanzando como reconocimiento de su labor el título de Patricio. En el texto, vemos a nuestro protagonista (*Querolus* significa gruñón o individuo proclive a las quejas) pidiéndole a su lar familiar que le convierta en alguien poderoso. Como muestra de la decadencia imperante en aquel momento, el lar le aconseja que se

5. *Si quid igitur potes, Lar Familiaris, facito ut sim privatus et potens. LAR. Potentiam cuiusmodi requiris? QVER. Ut liceat mihi spoliare non debentes, caedere alienos, vicinos autem et spoliare et caedere. LAR. Ha, ha, he, latrocinium non potentiam requiris. Hoc modo nescio edepol quemadmodum praestari hoc possit tibi. Tamen inveni: habes quod exoptas. Vade, ad Ligerem vivito. QVER. Quid tum? LAR. Illic iure gentium vivunt homines; ibi nullum est praestigium, ibi sententiae capitales de robore proferuntur et scribuntur in ossibus; illic etiam rustici perorant et privati iudicant; ibi totum licet. Si dives fueris, patus appellaberis: sic nostra loquitur Graecia. O silvae, o solitudines, quis vos dixit liberis? Multo maiora sunt quae tacemus. Tamen interea hoc sufficit. QVER. Neque dives ego sum neque robore uti cupio. Nolo iura haec silvestria. LAR. Pete igitur aliquid mitius honestiusque, si iurgare non potes.*

marche a las riveras del Loira a vivir del saqueo y del pillaje, una forma rápida y eficaz de enriquecerse en el citado período. Está claro que el autor de la comedia sentía un gran repudio hacia esa Armórica autónoma (*iure gentium*) que, si no fue presa de los bárbaros, aprendió sola a defenderse de ellos.

*Salviano de Marsella, *De Gubernatione Dei* V, 21-26⁶.

Lengua: Latín

Agentes: *Pauperes/ Viudae/ Orphani/ Romanos/ Gothos/ Bacaudas*

Sucesos/ términos: *Ad hostes fugiant; persecutionis publicae; barbaros Romanam humanitatem; Romanos barbaram inhumanitatem; Passim vel ad Gothos vel ad Bacaudas; sub specie captivitatis vivere liberi; nomen civium Romanorum; repudiatur ac fugitur; abominabile; Romanae iniquitatis*

Contexto: Salviano escribió *De Gubernatione Dei* hacia el 445, centrado en la cuestión de la divina providencia y convencido de que los bárbaros actuaban en nombre de Dios como regeneradores de un mundo decadente. Siendo así, la revuelta bagauda liderada por Tibattón en 435-437 ya ha sido sofocada por el *Dux Litorius* bajo órdenes de Aecio. En 421, el co-emperador Constancio III había fallecido dejando dos hijos engendrados con Gala Placidia, la hermana de Honorio. Para este momento, todo el NE de las Galias está en manos de los francos y todo el SO en manos de los visigodos.

Tras la muerte de Honorio muy poco después, y el interregno de Juan, Teodosio II se encargó desde Oriente de entronizar a su primo Valentiniano III, aún un niño. La minoría de edad del emperador motivó la regencia primero de Gala Placidia y luego de Aecio, desde 433. Se inicia así un período en el que Aecio, el *magister militum*, se convertirá en la persona más relevante del Imperio y se empeñará en contener la expansión bárbara dentro de las fronteras. Esta es la situación caótica que nos narra con maestría el sacerdote galorromano, afirmando que numerosos ciudadanos emigraron junto a los bárbaros o los bagaudas movidos por la iniquidad de las autoridades públicas. Aunque no hablen latín, no sean católicos y huelan mal, sirven de protección frente al Estado romano,

6. *Inter haec vastantur pauperes, viduae gemunt, orphani proculcantur; in tantum ut multi eorum et non obscuris natalibus editi et liberaliter instituti ad hostes fugiant, ne persecutionis publicae afflictione moriantur; quaerentes scilicet apud barbaros Romanam humanitatem, quia apud Romanos barbaram inhumanitatem ferre non possunt. Et quamvis ab his ad quos confugiunt discrepent ritu, discrepent lingua, ipso etiam, ut ita dicam, corporum atque induviarum barbaricarum fetore dissentiant, malunt tamen in barbaris pati cultum dissimilem, quam in Romanis iniustitiam saevientem. Itaque passim vel ad Gothos, vel ad Bacaudas, vel ad alios ubique dominantes barbaros migrant, et commigrasse non poenitet. Malunt enim sub specie captivitatis vivere liberi, quam sub specie libertatis esse captivi. Itaque nomen civium Romanorum, aliquando non solum magno aestimatum, sed magno emptum, nunc ultro repudiatur ac fugitur; nec vile tantum, sed etiam abominabile pene habetur. Et quod esse maius testimonium Romanae iniquitatis [...]*

que ha derivado en un enemigo insufrible para su propia ciudadanía. Con respecto a la mención expresa a los bagaudas, se refiere a la Galia Ulterior separada del Imperio a las órdenes de Tibattón. El sistema estaba tan viciado que, a diferencia de siglos anteriores, ya nadie quería ser romano.

Salviano está hablando de la Galia, y lógicamente en esta región las opciones para sacudirse el yugo del Estado opresor eran muchas (visigodos, francos, burgundios, bagaudas). De hecho, el autor se cuestiona por qué no hay más bagaudas dada la insostenible situación.

**Chronica Gallica anni CCCCLII* 117, 119, 133⁷.

Lengua: Latín

Agentes: *Gallia Ulterior/ Tibattonem/ Eudoxius/ Galliarum servitia/ Bacaudam*

Sucesos/ términos: *Principem rebellionis; Omnia paene Galliarum servitia in bacaudam conspiravere; Seditio; Vincit; Necatis; Conquiescit; Ad Chunos confugit*

Contexto: Este cronista anónimo nos aporta una valiosa información sobre la bagauda gala de 435-437. Nos corrobora que la Galia Ulterior, en ese marco de caos y barbarie contra el que pretendía luchar Aecio, se desvincula del Imperio y arrastrados por Tibattón, un gran número de siervos y esclavos conspiraron con los bagaudas. En este caso sí se hace mención expresa tanto a los bagaudas como a su móvil social. Sabemos que entre 409-417 Armórica había sido abandonada a su suerte y aprendió a vivir según sus leyes, con un fuerte carácter céltico, así como a defenderse por sí sola de los bárbaros, en buena medida. El patricio Constancio había reintegrado el área en el Imperio pero es probable que en 435, aprovechando que Aecio estaba luchando con los visigodos en la Galia y con los burgundios en Saboya, se levantara una nueva revuelta en la Galia Ulterior, con un caudillo de nombre Tibattón al frente.

El *Dux* Litorius, lugarteniente de Aecio, se encargó de capturar a los cabecillas de la revuelta bagauda, entre ellos a Tibattón, en 437, apresando y matando a muchos de ellos. Pronto, este general pagano marchó con sus temibles auxiliares hunos a combatir a los visigodos en el sur. Años después, los visigodos dejan de ser un problema a través de un *foedus* y los alanos son ubicados por Aecio en la Galia Ulterior para que la bagauda armoricana no sea reactivada. En 445 hubo un pequeño rebrote, episodio en el que la mediación de Germán de Auxerre evitó la represión alana. Un año después Tibattón, que parece que sorprendentemente no fue ejecutado una década atrás, reincide dirigiendo otra

7. *Gallia ulterior Tibattonem principem rebellionis secuta a Romana societate discessit, a quo tracto initio omnia paene Galliarum servitia in bacaudam conspiravere.// Capto Tibattonem et ceteris seditiois partim principibus vincit, partim necatis, bacaudarum commotio conquiescit.// Eudoxius arte medicus, pravi, sed exercitati ingenii, in Bacauda id temporis mota delatus ad Chunos confugit.*

rebelión bagáudica y ya en 448 es Eudoxio el que lo intenta sin éxito, viéndose obligado a cobijarse en la corte de Atila.

Atila pudo conocer con las noticias que le aportó Eudoxio más en detalle la debilidad profunda de Occidente, lo que le atraería a atacarlo pocos años después, con el pretexto de la pedida de mano de Honoria, hermana de Valentiniano III.

**Sidonio Apolinar, Panegírico de Avito, Carmen VII, vv. 247-250*⁸.

Lengua: Latín

Agentes: *Litorius/ Scythicos equites/ Aremorico*

Sucesos/ términos: *Flammis; ferro; feritate; rapinis; pacis fallentes nomen inane*

Contexto: Este obispo y rico terrateniente de Auvernia, en la Galia central, tuvo que lidiar con las elites visigodas en los últimos años del Imperio Romano de Occidente, defendiendo su villa. Tanto sus poemas como sus epístolas y panegíricos son una apreciable fuente histórica tardo-antigua. Sin ninguna pretensión por reiterarme, esta fuente nos confirma que fue el *Dux* Litorius el que sometió a los bagaudas de Tibattón en 437. Efectivamente, este general se apresuró tras esta campaña victoriosa en la Armórica hacia el sur, para enfrentarse contra los visigodos. Sidonio, como obispo de Clermont, denuncia que en su paso por la Auvernia, las tropas auxiliares de hunos que acompañaban a Litorius mostraron su salvajismo dedicándose a rapiñar y destruir.

**Flavio Merobaudes, Panegírico de Aecio, II, 8-15*⁹.

Lengua: Latín

Agentes: *Aremoricos/ Caesar (Aecio)*

Sucesos/ términos: *Incola saltus; saevo crimine; silvis celare rapinas; mitior; sub consule leges*

Contexto: Con este texto, Merobaudes pretende dar cuenta del éxito de Aecio, artífice exaltado de la vuelta a la legalidad romana acontecida en Armórica tras la derrota de los bagaudas. Nos asegura que la región está en calma, que sus campesinos son ahora

8. *Litorius, Scythicos equites tum forte subacto celsus Aremorico Geticum rapiebat in agmen per terras, Arverne, tuas; qui proxima quaeque discursu, flammis, ferro, feritate, rapinis debebant, pacis fallentes nomen inane.*

9. *Danuvii cum pace redit Tanainque furore exiit et nigro candentes aethere terras Marte suo caruisse iubet; dedit otia ferro Caucasus et saevi condemnant proelia reges. addidit hiberni famulantia foedera Rhenu orbis et Hesperiiis flecti contentus habenis gaudet ab alterna Thybrin sibi crescere ripa. lustrat Aremoricos iam mitior incola saltus, perdidit et mores tellus adsuetaque saevo crimine quaesitas silvis celare rapinas discit inexpertis Cererem committere campis Caesareoque diu manus obluctata labori sustinet acceptas nostro sub consule leges et quamvis Geticis sulcum confundat aratri barbarae vicinae refugit consortia gentis.*

más dóciles y que vuelven a cultivar sus tierras, dejando la vida de salteadores del bosque a la que se habían habituado durante décadas. Cuando el poeta dice que los disidentes observan ahora las leyes restablecidas por Aecio y evitan asociarse con sus vecinos bárbaros, nos está reconociendo que solían hacerlo, hecho corroborado anteriormente por Salviano. Desde luego, la pacificación de la Armórica y la erradicación del bagaudismo fue más incierta de lo que nos cuenta el panegirista, puesto que, pese al contingente expreso de alanos ubicado en la región para frenarlos, las revueltas volvieron a estallar de forma intermitente al menos hasta 448.

*Constancio de Lyon, *Vida de San Germán de Auxerre*, 28¹⁰.

Lengua: Latín

Agentes: *Aetius/ Goari ferocissimo Alanorum regi/ Beati antistitis/sacerdos*

Sucesos/ términos: *Legatio armoricani; insolentia regionis; inclinada pro rebellionis; Barbaricae cupiditatis; intercessionem et meritum sacerdotis*

Contexto: En esta hagiografía, decididamente volcada en mostrarnos que San Germán era sin duda un hombre santo, se puede comprobar cómo el obispo galorromano intercedió en 445 para que los alanos, bajo la autoridad romana, no aplastaran sin piedad a la población armoricana, enrolada en un nuevo brote bagáudico. Desde la primera derrota de Tibattón en 437, la región armoricana estaba hipotéticamente pacificada, pero el hecho de que años después se ubicara intencionadamente allí a los alanos, implica que el peligro de rebelión podía reactivarse en cualquier momento, como sabemos que sucedió. En esta ocasión, parece que la mediación del obispo de Auxerre ante Aecio o Valentiniano III, pudo ser escuchada, no así al año siguiente.

*Hidacio, *Chronicon*, 583-585, 594-604, 661-664, 665-670, 671-675, 764-766¹¹.

10. *Vixdum domum de transmarina expeditione remeaverat, et iam legatio Armoricani Tractus fatigationem beati antistitis amiebat. Offensus enim superbae insolentia regionis vir magnificus Aetius qui tum rem publicam gubernabat Goari ferocissimo Alanorum regi loca illa inclinada pro rebellionis praesumptione permiserat, quae ille aviditate barbaricae cupiditatis inhiaverat. [... Interea per intercessionem et meritum sacerdotis rex compressus est, exercitus revocatus, provinciae vastationibus absolutae. Exin (Germanus) Italiam petiturus egreditur...].*

11. *Asturius, dux utriusque militiae, ad Hispanias missus, Terraconensium caedit multitudinem Bacaudarum// [...Brevi tempore potestatis suae Aracellitanorum frangit insolentiam Bacaudarum. Mox nonnullorum invidia perurgente, ad urbem Romam sacra praeceptione revocatur...]// Rechiarius accepta in coniugium Theodori regis filia, auspiciatus initium regni, Vasconias depraedatur mense Februario.// Basilius ob testimonium egregii ausus sui congregatis Bacaudis in ecclesia Tyriassone foederatos occidit: ubi et Leo eiusdem ecclesiae episcopus, ab eisdem qui cum Basilio aderant, in eo loco obiit vulneratus.*

Rechiarius mense Iulio ad Theodorem socerum profectus, Caesaraugustanam regionem cum

Lengua: Latín

Agentes: *Asturius/ Bacaudarum/ Merobaudis/ Aracellitanorum bacaudarum/ Rechiarius/ Basilius/ Bacaudis/ Foederatos/ Leo/ Bacaudae Terraconenses/ Fredericum*

Sucesos/ términos: *Dux utriusque militiae ad Hispanias missus Terraconensium; Multitudinem; Brevi tempore; insolentiam bacaudarum; Vasconias depraedatur; Congregatis Bacaudis in ecclesia Tyriassone foederatos occidit; Leo; ecclesiae episcopus; in eo loco obiit vulneratus; Rechiarius; Caesaraugustanam regionem cum Basilio in reditu depraedatur; Per Fredericum; Bacaudae Terraconenses caeduntur ex auctoritate Romana*

Contexto: En primer lugar, es necesario ubicarse en un marco cronológico preciso para entender que los mismos fenómenos que desencadenaron el movimiento bagáudico en Galia pueden apreciarse de forma bastante semejante en Hispania. Los mismos bárbaros que atravesaron el *limes* renano en 406, entran en Hispania tres años después en el marco de las luchas entre los generales del usurpador Constantino III y los teodosianos. Cuando el peligro usurpador ya ha sido erradicado, las Hispanias ya son pasto de los bárbaros a excepción de la Tarraconense, el último feudo imperial en la Península.

La reubicación estratégica de los visigodos y la marcha de los vándalos a África, permitió que los suevos pasaran de estar arrinconados y en inferioridad numérica a convertirse en los dueños de las Hispanias, en tiempos de Requila, en los años 40 del siglo V.

Es en este preciso momento cuando se produce la primera bagauda hispana, en 441, en la Tarraconense como no podía ser de otro modo. En 441 Asturius, un general de Aecio, derrota a los bagaudas, movidos por las mismas razones que en la Galia, ya suficientemente comentadas. Exactamente igual que en la Armórica, pronto resurgen las revueltas y en 443 el encargado de aplastar a los rebeldes será Merobaudes. En este pasaje, Hidacio nos comenta que los bagaudas eran aracellitanos. Rechiario, hijo de Requila y nuevo rey suevo desde 448 protagoniza un cambio de estrategia política basada en el acercamiento hacia los visigodos, sellado con la boda entre éste y la hija de Teodorico, momento que coincide con la conversión de los suevos al catolicismo abandonando el paganismo germánico.

A su regreso, según Hidacio, protagoniza una razzia sobre las Vasconias manifestando su deseo de controlar toda la Península expulsando a los romanos de la Tarraconense. Ahora surge un rebrote bagáudico potenciado por un caudillo denominado Basilio. Comparable con Tibattón, y cohesionando de algún modo el contingente

Basilio in reditu depraedatur. Irrupta per dolum Ilerdensi urbe, acta est non parva captivitas.// Per Fredericum Theudorici regis fratrem Bacaudae Terraconenses caeduntur ex auctoritate Romana.

bagauda ataca Tarazona en el célebre episodio en el que, tras derrotar al destacamento de federados, propician la muerte del obispo de la ciudad. Por simple confluencia de intereses, los bagaudas de Basilio y los suevos unen sus fuerzas para hacer sus razzias más efectivas. En concordancia con los textos de Salviano, el bagauda colabora con el bárbaro como coyuntura y nunca como objetivo premeditado, y así saquean el territorio caesaraugustano y toman Lérida por un engaño que no podemos conocer. Un imperio occidental que reducía su jurisdicción a Italia, la Narbonense, Lugdunense y Tarraconense, tuvo que estar regateando con los visigodos, alanos, burgundios y francos para evitar su expansión. Ante una amenaza colectiva, representada por los hunos, agruparon fuerzas en los Campos Cataláunicos y lograron repeler a Atila. Frederico, un hermano del rey Teodorico fallecido en la batalla de los Campos Cataláunicos, fue el encargado de abatir definitivamente a los bagaudas hispanos en 454, siguiendo órdenes romanas.

(N2) Los circunceliones:

*Agustín de Hipona, *Ep.* 105¹².

12. *Si autem ideo vobis displicemus, quia per Imperatorum iussiones ad unitatem cogimini, hoc vos fecistis, qui ubicumque vellemus praedicare veritatem, ut eam quisque securus audiret et volens eligeret, numquam permisistis per violentias et terrores vestros. Nolite stridere, et perturbare animas vestras; patienter, si fieri potest, considerate quod dicimus, et recolite facta Circumcellionum vestrorum, et clericorum qui duces eorum semper fuerunt, et videbitis quae causa vobis hoc excitaverit. Unde iniuste querimini, quia vobis omnia ista ut iuberentur coegistis. Nam ut longe praeterita et multa non repetamus, saltem recentia facta vestra cogitate. Marcus presbyter Casphalianensis a nemine coactus, propria voluntate catholicus factus est. Quare illum vestri persecuti sunt, et pene occidissent, nisi Dei manus per homines supervenientes violentias eorum compressisset. Restitutus Victorianensis ad catholicam nullo cogente se transtulit. Quare raptus est de domo sua, caesus, in aqua volutatus, buda vestitus, et nescio quot dies in captivitate retentus est, nec libertati proprie fortasse restitutus esset, nisi iam pene propter ipsam causam Proculeianus sibi exhibitionem videret imminere. Marcianus Urgensis catholicam unitatem propria voluntate delegit. Quare subdiaconum eius, cum ipse fugisset, prope usque ad mortem caesum, clerici vestri lapidibus obruerunt, quorum domus pro suo scelere eversae sunt.*

Quid amplius dicamus? [...] Quid aliud agebamus, quando unus nostrum Calamensis episcopus Possidius ibat ad fundum Figulinensem, nisi ut nostri, quamvis pauci qui illic erant, visitarentur, et audito verbo Dei ad unitatem Christi qui vellent converterentur? Cui ambulanti viam suam, latronum more insidiati sunt, et quia in eorum insidias cadere non potuit, eum aperta violentia in fundo Livetensi pene vivum cum domo quo fugerat, incenderant, nisi tertio suppositas flammam coloni eiusdem fundi propter periculum suae salutis exstinguerent: et tamen cum Crispinus propter hoc factum in proconsulari iudicio convinceretur haereticus, eiusdem episcopi Possidii intercessu decem libras auri non est exactus. Cui benevolentiae et mansuetudini ingratus, ad imperatores catholicos ausus est appellare. Unde hanc in vos iram Dei, de qua murmuratis, multo importunius et vehementius provocavit. Videtis quia vos contra pacem Christi violenter insurgitis, et patimini non

Lingua: Latín

Agentes: *Circumcellionum Pacem catholicam/ Imperatorum iussiones*

Sucesos/ términos: *Imperatorum iussiones ad unitatem cogimini; Violentias et terrores; Circumcellionum vestrorum et clericorum qui duces eorum semper fuerunt; Raptus est Caesus; Clerici vestri lapidibus obruerunt; Unitatem Christi; Latronum; Violentia; Coloni eiusdem fundi; Proconsulari iudicio; Haereticus; Imperatores catholicos; Violenter insurgitis; Martyrum; Ordinatissimas potestates; Furoribus vestris; Oppressiones vestras; Perversitate; Totam Africam; Partem Donati; Ecclesiae Christi infelices separetis; Seditioibus; Imperatores christiani; Rebaptizatis; Donatum qui schisma; Carthagini fecerat; Traditorem*

*Agustín de Hipona, *Ep. 108.14*¹³.

pro ipso, sed pro iniquitatibus vestris. Quae est ista dementia, ut cum male vivitis, latronum facta faciatis; et cum iure punimini, gloriam martyrum requiratis? Si ergo vos privata vestra audacia tam violenter cogitis homines aut ire in errorem, aut permanere in errore; quanto magis nos debemus per ordinatissimas potestates, quas Deus secundum suam prophetiam subdidit Christo, resistere furoribus vestris, ut miserae animae de vestra dominatione liberatae, eruantur de vetustissima falsitate, et assuescant in apertissima veritate? Nam quod a nobis nolentes dicitis cogi, multi etiam se cogi volunt; quod nobis antea et postea confitentur, ut vel sic evadant oppressiones vestras. Et tamen quid est melius, proferre veras Imperatorum iussiones pro unitate, an falsas indulgentias pro perversitate: quod vos fecistis, et mendacio vestro subito totam Africam implestis? In quo facto nihil aliud ostendistis, nisi partem Donati semper de mendacio praesumentem, omni vento iactari et circumferri, sicut scriptum est: Qui fidit in falsis, hic pascit ventos 4. Sicut enim vera fuit ista indulgentia, sic vera sunt crimina Caeciliani, et traditio Felicis Aptungensis, per quem ordinatus est, et quidquid aliud contra catholicos dicere consuevistis, ut a pace Ecclesiae Christi infelices separetis, et infeliciter separemini. Et non vultis ut tale aliquid contra vos iubeant imperatores Christiani, cum sciant a vobis, in eis quos rebaptizatis, Christum exsufflari? [...]. Quod et factum est in urbe Roma praesidente Melchiade episcopo illius Ecclesiae cum multis collegis suis. Qui cum Caecilianum innocentem pronuntiassent, et Donatum qui schisma Carthagini fecerat, sententia percussissent, iterum vestri ad Imperatorem venerunt, de iudicio episcoporum, in quo victi fuerant, murmurarunt. [...]. Nec sic toties victi quieverunt, sed de Felice Aptungitano, per quem Caecilianus fuerat ordinatus, quotidianis interpellationibus ipsi Imperatori taedium fecerunt, dicentes eum esse traditorem;

13. *sic inter nos composuerunt clerici et Circumcelliones vestri, ut vos persecutionem, nos passionem sustineremus. Sed, ut dixi, cum Maximianistis de ista laude certate, qui contra vos recitant Gesta forensia, ubi eos per iudices persecutionibus agitastis: sed plane cum quibusdam eorum tali coercitione correctis postea concordastis; unde nec nostra est desperanda concordia, si Deus adiuvere, et vobis pacificam mentem inspirare dignetur. Nam et illud, quod contra nos a vestra parte magis ore maledico quam veridico solet dici: Veloces pedes eorum ad effundendum sanguinem, nos potius ista in tantis atrociniis Circumcellionum, clericorumque vestrorum experti sumus, qui corporibus humanis caede atrocissima laniatis, tot loca nostrorum sanguine cruentarunt: quorum duces, quando te ingrediente in hanc patriam, cum suis cuneis deduxerunt, Deo*

Lengua: Latín

Agentes: *Circumcelliones*

Sucesos/ términos: *Circumcelliones vestri; Vestra parte; Effundendum sanguinem; Tantis latrociniiis circumcellionum clericorumque; Nostrorum sanguine; Per punicum interpretem*

*Agustín de Hipona, *Ep.* 111.1¹⁴

Lengua: Latín

Agentes: *Clericorum donatistarum et circumcellionum*

Sucesos/ términos: *Ecce in regione nostra Hipponensi, quoniam eam barbari non attigerunt, clericorum donatistarum et circumcellionum latrocinia sic vastant ecclesias; Horrendis vulneribus; Depraedantur etiam domos aliquas et incendunt; Multos etiam rebaptizari compellunt*

* Agustín de Hipona, *Ep.* 185. 12¹⁵.

laudes inter cantica conclamantes, quasi voces, velut tuba praeliorum in suis omnibus latrociniiis habuerunt. Alio tamen die concussi ac stimulati aculeis verborum tuorum, quae in eos per punicum interpretem honesta et ingenua libertatis indignatione iaculatus es, factis eorum irritatus potius quam delectatus obsequiis, se de media congregatione, sicut ab eis qui aderant narrantibus audire potuimus, furibundis motibus rapuerunt, nec post eorum pedes veloces ad effundendum sanguinem, ulla aqua pavimenta salsavistis - quod post nostros clerici tui putaverunt esse faciendum.

14. *Ecce in regione nostra Hipponensi, quoniam eam barbari non attigerunt, clericorum donatistarum et Circumcellionum latrocinia sic vastant ecclesias, ut barbarorum fortasse facta mitiora sint. Quis enim barbarus excogitare potuit quod isti, ut in oculos clericorum nostrorum calcem et acetum mitterent, quorum membra etiam caetera plagis horrendis vulneribusque sauciarunt? Depraedantur etiam domos aliquas et incendunt, fructus aridos diripiunt, humidos fundunt, et talia caeteris comminando, multos etiam rebaptizari compellunt. Pridie quam ista ad te dictavi, ex uno loco per huiusmodi terrores quadraginta et octo animae mihi rebaptizatae nuntiatae sunt.*

15. *Qui autem nesciunt consuetudinem illorum, putant eos modo seipsos occidere, quando ab eorum insanissima dominatione, per occasionem legum istarum quae pro unitate sunt constitutae, tanti populi liberantur. Qui autem sciunt et ante ipsas leges quid facere soleant, non eorum mirantur mortes, sed recordantur mores; maxime quando adhuc cultus fuerat idolorum, ad Paganorum celeberrimas solemnitates ingentia turbarum agmina veniebant, non ut idola frangerent, sed ut interficerentur a cultoribus idolorum. Nam illud si accepta legitima potestate facere vellent, si quid eis accidisset, possent habere qualemcumque umbram nominis martyrum; sed ad hoc solum veniebant, ut integris idolis ipsi perimerentur: nam singuli quique valentissimi iuvenes cultores idolorum, quis quot occideret ipsis idolis vovere consueverant. Quidam etiam se trucidandos armatis viatoribus ingerebant, percussuros eos se, nisi ab eis perimerentur, terribiliter comminantes. Nonnumquam et a iudicibus transeuntibus extorquebant violenter, ut a carnificibus*

Lengua: Latín

Agentes: *Circumcelliones*

Sucesos/ términos: *Seipsos occidere, Legum istarum quae pro unitate sunt constituae; Ingentia turbarum agmina veniebant; Martyrum; Per abrupta praecipitia, per aquas et flammam occidere seipsos diabolus*

*Optato, *De Schismate Donatistarum* III. 4¹⁶;

Lengua: Latín

Agentes: *Axido et Fasir Creditor Sanctorum duces Domini Servos Taurino*

Sucesos/ términos: *Vagaretur; Sanctorum duces; Nulli licuit securum esse in possessionibus suis; Multitudo insana; Creditores periculis vallabantur; Eorum iniuriis; Illorum iudicio et imperio inter dominos et servos condicio mutabatur*

*CTh 16.5.52¹⁷;

Lengua: Latín

vel ab officio ferirentur. Unde quidam illos sic illuisse perhibetur, ut eos tamquam percutiendos ligari et dimitti iuberet, atque ita eorum impetum incruentus et illaesus evaderet. Iamvero per abrupta praecipitia, per aquas et flammam occidere seipsos, quotidianus illis ludus fuit. Haec enim eos tria mortis genera diabolus docuit, ut mori volentes, quando non inveniebant quem terrerent, ut eius gladio ferirentur, per saxa se mitterent, aut ignibus gurgitibusque donarent.

16. *Et eorum illo tempore concursus est flagitatus quorum dementia paulo ante ab ipsis episcopis impie videbatur esse succensa. Nam cum huiusmodi hominum genus ante unitatem per loca singula vagarentur, cum Axido et Fasir ab ipsis insanientibus sanctorum duces appellarentur, nulli licuit securum esse in possessionibus suis. Debitorum chicographa amiseran vires, nullus creditor illo tempore exigendi habuit libertatem, terrebantur omnes litteris eorum qui se sanctorum duces fuisse iactabant, et si in obtemperando eorum iussionibus tardaretur, advolabat subito multitudo insana et praecedente terrore creditores periculis vallabantur ut qui pro praestitis sui rogari meruerant, metu mortis humiles impellerentur in preces. Festinabat unusquisque debita etiam maxima perdere et lucrum computabatur evasisse ab eorum iniuriis. Etiam itinera non poterant esse tutissima quod domini de vehiculis suis excussi ante mancipia sua dominorum locis sedentia serviliter cucurrerunt. Illorum iudicio et imperio inter dominos et servos condicio mutabatur.*

17. *Idem aa. Seleuco praefecto praetorio. Cassatis, quae pragmaticis vel adnotatione manus nostrae potuerint impetrari, et manentibus his, quae iam dudum super hoc definita sunt, et veterum principum sanctione servata, nisi ex die prolatae legis omnes donatistae, tam sacerdotes quam clerici laicique, catholicae se, a qua sacrilege descivere, reddiderint, tunc illustres singillatim poenae nomine fisco nostro auri pondo quinquaginta cogantur inferre, spectabiles auri pondo quadraginta, senatores auri pondo triginta, clarissimi auri pondo viginti, sacerdotales auri pondo triginta, principales auri pondo viginti, decuriones auri pondo quinque, negotiatores auri pondo quinque, plebei auri pondo quinque, circumcelliones argenti pondo decem. (412 ian. 30).*

Agentes: *Circumcelliones*

Sucesos/ términos: *Omnes donatistae; Fisco nostro; Auri pondo; Senatores; Clarissimi; Sacerdotales; Principales; Decuriones; Negotiatores; Plebei; Circumcelliones; Servos colonos; Multa; Perniciosissimi sacerdotales; Ritu sacrilego; In exilium; Ecclesias haereticorum; Propietati potestatique catholicae*

Contexto: En tiempos de Valentiniano I asistimos a un interesante y complejo conflicto social en el Norte de África que aglutina cuestiones políticas, propiamente sociales y religiosas. Los provinciales norteafricanos, especialmente en las áreas menos romanizadas de la Numidia, adoptaron el cristianismo como seña de identidad definitoria y excluyente frente a la dominación romana. Cuando los poderes imperiales abandonan la religión tradicional para abrazar la fe cristiana, éstos buscaron un nuevo cauce de oposición ideológica, articulada a través del donatismo, que los distinguía como antiguos mártires (*agonistici*) de aquellos neófitos que abjuraron de su religión (*lapsi*) durante las persecuciones de Diocleciano, y que amparados por la Iglesia oficial, contaminaban con su inmoralidad la administración de los sacramentos.

Por una parte, reconocemos en el donatismo un movimiento esencialmente religioso, que al negar la comunión con la Iglesia católica africana, implicaría una forma de resistencia contra Roma, su silla apostólica. Pero a su vez, a pesar de su apariencia religiosa, el donatismo podría considerarse un movimiento esencialmente de carácter social o incluso político, que bajo la cobertura de un rechazo a la unidad religiosa romana, representa una forma particularmente hábil de cuestionarla como principio unitario del Imperio (García Mac Gaw, 1994, p. 134).

La instrumentalización política y separatista de este conflicto religioso vendría de la mano de Firmo, un príncipe *mauritano* que se levanta contra el *comes Africae* por su intromisión en un conflicto local por la sucesión, mientras que el factor social estaría representado por los *circumcelliones*, que se suman a este movimiento heterogéneo indigenista y donatista, aportando la reivindicación frente al sistema estructural de dominio y explotación de la tierra. En este caso, los ejes coordinadores del conflicto social se alinean en un frente vinculante de raíz campesina, antirromana y anticatólica.

Sin duda, la oposición entre donatistas y católicos en África se mantuvo durante más de un siglo pero la tensión entre éstos se agudizó especialmente en el último cuarto del siglo IV, coincidiendo con las tentativas autonomistas de algunos reyezuelos locales. Las rebeliones de Firmo (372) y de Gildo (397) no revelan sólo aspiraciones personales sino también un cierto sentimiento nacional (para algunos incluso social-revolucionario) africano, motivado por el descontento generalizado de la población hacia la administración romana (Bravo, 1991 B, p. 19). Estos grupos sociales norteafricanos definidos como *merodeadores de los graneros*, (Gómez Villegas, 1998, p. 81) o también “soldados de Cristo”, radicalizados espiritualmente y extraídos o procedentes de las capas sociales

más bajas, desafiaron abiertamente al sistema social imperante, liberando esclavos o absolviendo a los deudores.

Con respecto a las epístolas de Agustín de Hipona, fechadas entre el 409 y el 417, el “Doctor de la Gracia” denuncia la violencia sufrida por los católicos, atacados por los circunceliones y por los clérigos donatistas que los dirigen. Frente al terror expresado, los católicos norteafricanos confían en la fuerza de las leyes y en la protección imperial. Por su parte, los donatistas consideraban que, desde tiempos de Constantino, el obispado de Cartago había caído en manos de un *lapsi*¹⁸ que corrompía la pureza de los cristianos y esto les obligaba a rebautizar a los fieles, acabando con la contaminación de los sacramentos impartidos por los traidores.

Mientras que Optato de Milevi, a fines del siglo IV condena igualmente las actividades de los circunceliones y la inversión social a la que aspiran, la propia legislación imperial impone sanciones económicas a esta doctrina herética.

(N3) El priscilianismo:

*Hidacio de Chaves, *Chronicon* (94-107¹⁹)

Lengua: Latín

Agentes: *Priscillianus Episcopus Damasi et Ambrosii Sancto Martino episcopo Caesarem Tyranus Maximus*

Sucesos/ términos: *Haeresem gnosticorum; Abulae episcopus ordinatur; Italiam et Romam ubi ne ad conspectum quidem sanctorum episcoporum Damasi et Ambrosii receptus cum his, redit ad Gallias; Haereticus iudicatus; Appellat ad Caesarem*

*Hidacio de Chaves, *Chronicon* (110-116²⁰)

18. Ceciliano fue ordenado sacerdote por Félix Aptungitano, considerado un traidor por el partido de Donato, y por extensión esto invalidaba su nombramiento como obispo de Cartago, a su juicio. Constantino, hastiado por las incesantes reclamaciones de los donatistas, terminó condenando su credo y legislando contra ellos; los sucesivos emperadores le imitaron, a excepción de Juliano.

19. *Priscillianus declinans in haeresim Gnosticorum, per episcopos quos sibi in eadem pravitate collegerat, Abulae episcopus ordinatur: qui aliquot episcoporum conciliis auditus, Italiam petit et Romam. Ubi ne ad conspectum quidem sanctorum episcoporum Damasi et Ambrosii receptus, cum his cum quibus iverat, redit ad Gallias. Inibi similiter a sancto Martino episcopo, et ab aliis episcopis haereticus iudicatus, appellat ad Caesarem quia in Galliis his [Ms. hisdem] diebus potestatem tyrannus Maximus obtinebat imperii.*

20. *Priscillianus propter supra dictam haeresem ab episcopatu depulsus, et cum ipso*

Lengua: Latín

Agentes: *Priscillianus Latronianus Tyranno Maximo*

Sucesos/ términos: *Dictam haerese[m]; Ab episcopatu depulsus; Cum ipso Latronianus laicus aliquantique sectatores; Treverim; Sub tyranno Maximo caeduntur; In Gallaeciam priscillianistarum haeresis invasit*

**CTh.* 16. 5. 40, 16.5.43, 16.5.59²¹.

Lengua: Latín

Agentes: *Manichaeos Priscillianistas*

Sucesos/ términos: *Manichaeos sive priscilianistas; Severitate persequimur; A nobis generalium legum auctoritate decreta sunt; In executionem haeretici*

*Concilio de Zaragoza (4 de octubre de 380²²)

Latronianus laicus, aliquantique sectatores eius apud Trevirim sub tyranno Maximo caeduntur. Exin in Gallaeciam Priscillianistarum haeresis invasit.

21. *CTh.* 16.5.40pr.

Idem aaa. Senatori praefecto Urbi. Quid de donatistis sentiremus, nuper ostendimus. Praecipue tamen manichaeos vel frygas sive priscillianistas meritissima severitate persequimur. Huic itaque hominum generi nihil ex moribus, nihil ex legibus sit commune cum ceteris. (407 febr. 22). Idem aa. Curtio praefecto praetorio. Omnia, quae in donatistas, qui et montenses vocantur, manichaeos sive priscillianistas vel in gentiles a nobis generalium legum auctoritate decreta sunt, non solum manere decernimus, verum in executionem plenissimam effectumque deduci, ita ut aedificia quoque vel horum vel caelicolarum etiam, qui nescio cuius dogmatis novi conventus habent, ecclesiis vindicentur. Poena vero lege proposita veluti convictos tenere debebit eos, qui donatistas se confessi fuerint vel catholicorum communionem refugerint scaevae religionis obtentu, quamvis christianos esse se simulent. Et cetera. Dat. XVII kal. dec. Romae Basso et Philippo cons. (408 [407] nov. 15). Idem aa. Asclepiodoto praefecto praetorio. Post alia: manichaei et fryges, quos pepyzitas sive priscillianistas vel alio latentiore vocabulo appellant, arriani itidem macedonianique et eunomiani, novatiani ac sabbatiani ceterique haeretici sciant universa sibi hac quoque constitutione denegari, quae illis generalium sanctionum interdixit auctoritas, puniendis, qui contra generalium constitutionum interdicta venire temptaverint. Dat. V id. april. Constantinopoli Asclepiodoto et Mariniano cons. (423 apr. 9).

22. I. *Ut feminae fideles a virorum alienorum coetibus separentur. Ut mulieres omnes ecclesiae catholicae et fideles a virorum alienorum lectione et coetibus separentur; vel ad ipsas legentes aliae studio vel docendi vel discendi convenient, quoniam hoc Apostolus iubet. Ab universis episcopis dictum est: Anathema futuros qui hanc concilii sententiam non observaverint. III. Ut qui eucaristiam in ecclesia accipit et ibi eam non sumit anathematizetur.*

VI. *Ut clericus qui propter licentiam monachus vul esse excommunicetur. Item legit: Si quis de clericis propter luxum vanitatemque praesumptam de officio suo sponte discesserit, ac se velut observatorem legis in monaco videre voluerit esse quam clericum, ita de ecclesia repellendum*

Lengua: Latín

Agentes: *Episcopis Fitadio, Delfino, Eutyccio, Ampelio, Augentio, Lucio, Itacio, Splendonio, Valerio, Symposio, Carterio et Idacio.*

Sucesos/ términos: *Mulieres Feminae fideles a virorum alienorum coetibus separentur; Anathema; Eucaristiam in ecclesia accipit; monachus; excommunicetur*

*Sulpicio Severo, *Chr. II*, n. 46²³,

Lengua: Latín

Agentes: *Priscillianus*

Sucesos/ términos: *Non usitato malo; Hispanias; Infamis; Gnosticorum haeresis; Superstitio arcanis occultata secretis; Origo istius mali Oriens atque Aegyptus; Priscillianus; magicas artes; multos nobilium pluresque populares, ad hoc mulieres novarum rerum cupidae catervatim ad eum confluebant; perfidiae; nonnulli episcoporum depravati*

*Sulpicio Severo, *Chr. II*, n. 47²⁴.

erit nisi rogando atque observando plurimis temporibus satisfecerit, non recipiatur. Ab universis episcopis dictum est: Ita fiat.

23. *Sequuntur tempora aetatis nostrae gravia et periculosa, quibus non usitato malo pollutae ecclesiae et perturbata omnia. namque tum primum infamis illa Gnosticorum haeresis intra Hispanias deprehensa, superstitione exitiabilis arcanis occultata secretis. (2) origo istius mali Oriens atque Aegyptus, sed quibus ibi initiis coaluerit haud facile est disserere; primus eam intra Hispanias Marcus intulit, Aegypto profectus, Memphi ortus. huius auditores fuere Agape quaedam, neu ignobilis mulier, et rhetor Helpidius. (3) ab his Priscillianus est institutus, familia nobilis, praedives opibus, acer, iniquus, facundus, multa lectione eruditus, disserendi ac disputandi promptissimus. [...] (5) sed idem vanissimus et plus iusto inflatior profanarum rerum scientia; quin et magicas artes ab adolescentia eum exercuisse creditum est. is ubi doctrinam exitiabilem aggressus est, multos nobilium pluresque populares auctoritate persuadendi et arte blandiendi allicuit in societatem. (6) ad hoc mulieres novarum rerum cupidae, fluxa fide et ad omnia curioso ingenio, catervatim ad eum confluebant; (7) iamque paulatim perfidiae istius tabes pleraque Hispaniae pervaserat, quin et nonnulli episcoporum depravati [...]*

24. *Igitur post multa inter eos nec digna memoratu certamina apud Caesaraugustam synodus congregatur, cui tum etiam Aquitani episcopi interfuere. (2) verum haeretici committere se iudicio non ausi; in absentes tamen lata sententia damnatique Instantius et Salvianus episcopi, Helpidius et Priscillianus laici. [...] (4) interim Instantius et Salvianus damnati iudicio sacerdotum Priscillianum etiam laicum, sed principem malorum omnium, una secum Caesaraugustana synodo notatum, ad confirmandas vires suas episcopum in Abilensi oppido constituunt, rati nimirum, si hominem acrem et callidum sacerdotali auctoritate armassent, tutiores fore sese. (5) tum vero Ydacijs atque Ithacijs acrius instare, arbitantes posse inter initia malum comprimere; sed parum*

Lengua: Latín

Agentes: *Caesaraugustam synodus Ydacijs Ithacius Gratiano*

Sucesos/ términos: *Caesaraugustam synodus; haeretici iudicio; principem malorum ómnium; Ydacijs Ithacius; haeretici; a Gratiano tum imperatore rescriptum; universi haeretici excedere non ecclesijs tantum aut urbibus sed extra omnes terras propelli iubebantur*

*Sulpicio Severo, *Chr.* II, n. 48²⁵.

Lengua: Latín

Agentes: *Salvianus Instantius Priscillianus Macedonio*

Sucesos/ términos: *Instantius Salvianus et Priscillianus Romam; sparsere perfidiae semina; pravis praedicationibus pervertere; turpi sane pudibundoque comitatu; ea tempestate; corrupto Macedonio; restitui ecclesijs iubebantur; repetivere hispanias*

*Sulpicio Severo, *Chr.* II, n. 50²⁶.

sanis consilijs saeculares iudices adeunt, ut eorum decretis atque executionibus haeretici urbibus pellerentur. (6) igitur post multa et foeda certamina Ydacio supplicante elicitur a Gratiano tum imperatore rescriptum, quo universi haeretici excedere non ecclesijs tantum aut urbibus, sed extra omnes terras propelli iubebantur.

25. *Ac tum Instantius, Salvianus et Priscillianus Romam profecti, ut apud Damasum, urbis ea tempestate episcopum, obiecta purgarent. (2) sed iter eis praeter interiorem Aquitanicam fuit, ubi tum ab imperitis magnifice suscepti sparsere perfidiae semina. maximeque Elusanam plebem, sane tum bonam et religioni studentem, pravis praedicationibus pervertere. a Burdigala per Delfinum repulsi, tamen in agro Euchrotiae aliquantis morati, infecere nonnullos suis erroribus. (3) inde iter coeptum ingressi, turpi sane pudibundoque comitatu, cum uxoribus atque alienis etiam feminis, in quis erat Euchrotia ac filia eius Procula, de qua fuit in sermone hominum Priscilliani stupro gravidam partum sibi graminibus abegisse. [...] (5) tum vertere consilia, ut, quia duobus episcopis, quorum ea tempestate summa auctoritas erat, non illuserant, largiendo et ambiendo ab imperatore cupita extorquerent. ita corrupto Macedonio, tum magistro officiorum, rescriptum eliciunt, quo calcatis, quae prius decreta erant, restitui ecclesijs iubebantur. (6) hoc freti Instantius et Priscillianus repetivere Hispanias; nam Salvianus in urbe obierat; ac tum sine ullo certamine ecclesias, quibus praefuerant, recepere.*

26. *Ita omnes, quos causa involverat, ad regem deducti. secuti etiam accusatores Ydacijs et Ithacius episcopi, quorum studium super expugnandis haeticis non reprehenderem, si non studio vincendi plus quam oportuit certassent. [...] (3) hic stultitiae eo usque processerat, ut omnes etiam sanctos viros, quibus aut studium inerat lectionis aut propositum erat certare ieiunijs, tamquam Priscilliani socios aut discipulos in crimen arcesseret. (4) ausus etiam miser est ea tempestate Martino episcopo, viro plane Apostolis conferendo, palam obiectare haeresis infamiam. (5) namque tum Martinus apud Treveros constitutus non desinebat increpare Ithacium, ut ab accusatione desisteret, Maximum orare, ut sanguine infelicitum abstinere; satis superque*

Lengua: Latín

Agentes: *Priscillianum sociosque*

Sucesos/ términos: *haereticis; ea tempestate; haeresis infamiam; haeretici saevum esse et inauditum nefas ut causam ecclesiae iudex saeculi iudicaret; convictumque maleficii; obscenis doctrinis; nocturnos; turpium feminarum egisse conventus nudumque orare; Priscillianum sociosque eius capite damnari oportere*

*Sulpicio Severo, *Chr.* II, n. 51²⁷.

Lengua: Latín

Agentes: *Maximum accusator Priscillianus Latronianus Euchrotia Instantius*

Sucesos/ términos: *per Maximum accusator apponitur Patricius quidam, fisci patronus; Priscillianus capitis damnatus est; Latronianus quoque et Euchrotia gladio perempti; Instantius deportatus; non solum non repressa est haeresis quae illo auctore proruperat sed confirmata latius propagata est namque sectatores eius qui eum prius ut sanctum honoraverant postea ut martyrem colere coeperunt*

Contexto: Otro conflicto social coetáneo (siglo IV) que vinculaba la oposición religiosa con el desafío moralizante sería la heterodoxia prisciliana de los provinciales hispanos. Esta doctrina cristiana que condenaba la opulencia eclesiástica, la esclavitud y

sufficere, ut episcopali sententia haeretici iudicati ecclesiis pellerentur; saevum esse et inauditum nefas, ut causam ecclesiae iudex saeculi iudicaret. (6) denique quoad usque Martinus Treveris fuit, dilata cognitio est; et mox discessurus egregia auctoritate a Maximo elicuit sponsonem, nihil cruentum in reos constituendum. [...] (8) is Priscillianum gemino iudicio auditum convictumque maleficii nec diffitentem obscenis se studuisse doctrinis, nocturnos etiam turpium feminarum egisse conventus nudumque orare solitum, nocentem pronuntiavit redegitque in custodiam, donec ad principem referret. gesta ad palatium delata censuitque imperator, Priscillianum sociosque eius capite damnari oportere.

27. *ac tum per Maximum accusator apponitur Patricius quidam, fisci patronus. ita eo insistente Priscillianus capitis damnatus est, unaque cum eo Felicissimus et Armenius, qui nuper a catholicis, cum essent clerici, Priscillianum secuti desciverant. (3) Latronianus quoque et Euchrotia gladio perempti. Instantius, quem superius ab episcopis damnatum diximus, in Sylinancim insulam, quae ultra Britannias sita est, deportatus. [...] (5) hoc fere modo homines luce indignissimi pessimo exemplo necati aut exsiliis multati; quod initio iure iudiciorum et egregio publico defensum postea Ithacius iurgiis sollicitatus, ad postremum convictus, in eos retorquebat, quorum id mandato et consiliis effecerat; solus tamen omnium episcopatu detrusus. (6) nam Ydacius, licet minus nocens, sponte se episcopatu abdicaverat; sapienter id et verecunde, nisi postea amissum locum repetere temptasset. (7) ceterum Priscilliano occiso, non solum non repressa est haeresis, quae illo auctore proruperat, sed confirmata latius propagata est. namque sectatores eius, qui eum prius ut sanctum honoraverant, postea ut martyrem colere coeperunt.*

la marginación de la mujer, se opuso frontalmente al dogma de la trinidad e indirectamente a la injusta polarización social abogando por la no distinción entre personas. Este movimiento que simbolizaría la antítesis dentro de los ejes dialécticos, acabó suponiendo la primera segregación de la iglesia romana en *Gallaecia*.

De nobles orígenes hispanos y formado en *Burdigala* con el retórico Delfidio, Prisciliano fundó una comunidad rigorista en la Galia junto a su mentor y su esposa Eucrotia. Sus principales enemigos pronto le atribuyeron heterodoxos conocimientos mágicos y astronómicos de origen egipcio. De regreso a Hispania, su ideario contrario a la comunión entre Iglesia y Estado, crítico con las jerarquías corruptas, se extendió con rapidez entre las mujeres y las clases populares, pero también entre las élites más influyentes. Su extensión por toda la *Lusitania* y la *Baetica* llevó a la denuncia primero de las autoridades eclesiásticas en el Concilio de *Caesaraugusta* (380). En aquella asamblea episcopal se redactaron varios cánones, alguno de los cuales parecen tener contenidos antipriscilianistas. Así se condenan algunas prácticas que podrían ser de inspiración cripto-maniquea. Sobre todo, prohibió a las mujeres la asistencia a reuniones con varones y a otras, aunque estén solas, con el objeto de aprender a enseñar (Fernández Conde, 2004, p. 54). La ausencia de los dos obispos acusados de promover las perniciosas ideas de un laico, Salviano e Instancio, evitó una condena en firme y reafirmó la posición de Prisciliano, que ocupó la sede vacante del obispado de *Abula*. No obstante, Itacio, obispo de Mérida, consiguió por mediación de Ambrosio de Milán un rescripto del emperador Graciano en el que excomulgaba y desterraba de sus sedes a Prisciliano y a sus seguidores. En 382 Prisciliano decide viajar a Roma para defenderse pero fue ignorado por Dámaso; en la corte de Milán, sí logró anular el decreto imperial convenciendo al *magister officiorum*, Macedonio. Cuando la fortuna parecía sonreír a los priscilianistas se produjo la usurpación de Magno Clemente Máximo, un nuevo concilio condenatorio en *Burdigala* y la sentencia de muerte contra Prisciliano y los suyos en Tréveris, emitida por el propio prefecto del emperador en un hecho sin precedentes²⁸.

Prisciliano emprendió una defensa de la disciplina ascética en términos a priori inapelables, luchando contra los hábitos y las costumbres indecorosas que se oponen a la fe del Dios Cristo. Rechazó la dicotomía y la división entre las gentes que renunciaban a vínculos familiares, educación, posesiones y honores mundanos y los que se esforzaban por vivir una vida dedicada a Dios sin renunciar por completo a sus lazos con el mundo (Burrus, 1995, p. 29), no mostrando ningún inconveniente en nombrar “maestros” o “doctores” a laicos y fomentando la presencia de mujeres en las reuniones de lectura.

El potencial revolucionario del priscilianismo residía en su ideología, partidaria del regreso a los pilares de austeridad y pobreza del cristianismo primitivo. Condenando con firmeza la injusta polarización social generada por las estructuras político-religiosas

28. Nunca antes una institución secular había ajusticiado a nadie por cuestiones de herejía con el cargo de *maleficium* o brujería.

del sistema, se presentaba sin duda como un factor amenazante para la estabilidad y la continuidad del régimen. Como puede percibirse, el poder eclesiástico y los privilegios de los cristianos acabaron por asimilarse a la ortodoxia o religión profesada por el emperador. Pero hacia mediados del IV, algunas iglesias provinciales plantearon problemas dogmáticos que, dada la extensión del patrimonio eclesiástico, se tradujeron pronto en problemas sociales. Al cisma donatista africano mencionado con anterioridad le siguen otros como el priscilianismo, difundido sobre todo en Hispania y en algunas regiones de la Galia. (Bravo, 1991 B, p. 14).

Tal y como reconoce Sulpicio Severo, en muchas partes de Hispania, especialmente en *Gallaecia*, Prisciliano se convirtió en un auténtico mártir. Los cuerpos de los ejecutados en Tréveris fueron llevados a Hispania con devoción y venerados como reliquias de individuos santos (Chadwick, 1976, p. 150).

Nuevamente, podemos observar cómo el sistema termina contundentemente con una corriente potencialmente revolucionaria y susceptible de acarrear el cambio social mediante una serie de ejecuciones que despertaron un apreciable impacto en la época, si bien es cierto que la corriente no desapareció de inmediato y se mantuvo como sociedad secreta, como puede atestiguar la nueva condena del priscilianismo en el Concilio de Braga ya en 563.

CLASIFICACIÓN DE TÉRMINOS

Una vez recogidos y compilados los términos más significativos que aparecen en las fuentes básicas, referentes tanto a los agentes como a los sucesos de nuestras unidades de análisis, pasamos a clasificarlos en función de una serie de parámetros o ejes conceptuales.

*Las revueltas bagaudas del siglo V:

Apelativos: Βακαύδαις; *Bacaudas*; *Bacaudam*; *Aremoricos*; *Aracellitanorum bacaudarum*; *Bacaudae Terraconenses*; *bacaudis*;

Peyorativos: *Latrocinium*; *Iure gentium*; *rustici*; *toum licet*; *seditionis*; *conspiravere*; *Incola saltus*; *Saevo*; *Crimine*; *Silvis celare rapinas*; *Insolentia regionis*; *Inclinada pro rebellionis*; *Barbaricae cupiditatis*; *Multitudinem*; *Insolentiam bacaudarum*; *depraedatur*;

Peyorativos contra el sistema: *Persecutionis publicae*; *Romanos barbaram inhumanitatem*; *Nomen civium romanorum repudiatur ac fugitur*; *Abominabile*; *Romanae iniquitatis*; (sobre los jinetes hunos integrados en los aparatos coercitivos del sistema): *Feritate*; *Rapinis*;

La reacción del sistema: *Postliminium pacis*; *Leges restituit*; *Libertatemque reducit*; *Servos famulis nos sinit esse suis*; *Vinctis*; *Mitior*; *Sub consule leges*; *Dux*

utriusque militiae; ad Hispanias missus; Brevi tempore; Per Fredericum, Bacaudae Terraconenses caeduntur ex auctoritate Romana;

Acciones: *την λειών (el botín); περὶ τὰς Ἰλλυρίας Omnia paene galliarum servitia in bacaudam conspiravere; Ad Chunos confugit; Vasconias depraedatur; In ecclesia Tyriassone foederatos occidit; Leo, ecclesiae episcopus in eo loco obiit vulneratus; Caesaraugustanam regionem cum Rechiarius in reditu depraedatur;*

*Los Circunceliones:

Apelativos: *Circumcelliones; Circellionibus; Circumcellionum; Sanctorum duces;*

Peyorativos: *Haereticis; Violentias et terrores; Raptus est; Caesus; Lapidibus; Latronum; Violentia; Haereticus; Violenter insurgitis; Furoribus vestris; Oppressiones; Perversitate; Infelices separetis; Seditionibus; Schisma fecerat; Effundendum sanguinem; Latrocinii; Latrocinia; Horrendis vulneribus; Depraedantur; Multos; Turbarum; Occidere seipsos; Diabolo; Vagaretur; Multitudo insana; Periculis; Iniuriis; Perniciosissimi sacerdotales; Ritu sacrilego; Haereticorum;*

Peyorativos contra el sistema: *Traditorem;*

La reacción del sistema: *Pacem catholicam; Imperatorum iussiones ad unitatem; Unitatem christi; Proconsulari iudicio; Imperatores catholicos; Ordinatissimas potestates; Legum istarum quae pro unitate sunt constitutae; Taurino; Fisco nostro; Auri pondo; Multa; Proprietati potestatique catholicae;*

Acciones: *Violentias et terrores; Raptus est; Caesus; Martyrum; Rebaptizatis; Latrocinii; Latrocinia; Depraedantur; Incendunt; Seipsos occidere; Illorum iudicio et imperio inter dominos et servos conditio mutabatur;*

*El Priscilianismo:

Apelativos: *Priscillianistas;*

Peyorativos: *Haeresem gnosticorum; Haereticus; In Gallaeciam priscillianistarum haeresis invasit; Manichaeos; Haeretici; Ea tempestate; Non usitato malo; Infamis Gnosticorum haeresis; Superstitio arcanis occultata secretis; Origo istius mali Oriens atque Aegyptus; magicas artes; perfidiae; nonnulli episcoporum depravati; haeretici; principem malorum omnium; sparsere perfidiae semina pravis praedicationibus pervertere turpi sane pudibundoque comitatu ea tempestate; corrupto Macedonio; convictumque maleficii obscenis doctrinis nocturnos turpium feminarum egisse conventus nudumque orare;*

Peyorativos contra el sistema: *inauditum nefas ut causam ecclesiae iudex saeculi iudicaret;*

La reacción del sistema: *Dictam haeresem; Ab episcopatu depulsus; Sub Tyranno Maximo caeduntur; Severitate persequimur; A nobis generalium legum auctoritate*

decreta sunt; In executionem; Licentiam excommunicetur; Caesaraugustam synodus; a Gratiano tum imperatore rescriptum universo haeretici excedere non ecclesiis tantum aut urbibus sed extra omnes terras propelli iubebantur; restitui ecclesiis iubebantur; Priscillianum sociosque eius capite damnari oportere; capitis damnatus est; gladio perempti; deportatus;

Acciones: Abulae episcopus ordinatur; Apellat ad Caesarem; multos nobilium pluresque populares ad hoc mulieres novarum rerum cupidae; Instantius Salvianus et Priscillianus Romam; restitui ecclesiis iubebantur; convictumque maleficii; Priscillianum sociosque eius capite damnari oportere.

EVALUACIÓN DE TÉRMINOS Y REFLEXIONES FINALES

Después de nuestra clasificación, tan sólo resta una evaluación analítica de los términos registrados en las fuentes, con el objetivo de extraer unas conclusiones del estudio léxico. Así pues, en la primera de nuestras unidades de análisis (las revueltas bagaudas del siglo V) encontramos inicialmente apelativos que designan un nuevo fenómeno/ agente potencialmente revolucionario que ha de ser necesariamente definido mediante una palabra que no existía ni en latín ni en griego. Es precisamente por esta razón por la que ambas lenguas, a través de un préstamo lingüístico, adoptan la palabra bagauda. La fórmula apelativa plantea básicamente un problema lingüístico con algunas referencias históricas: el uso alternativo de las formas Bac- y Bag- que se consideran raíces de orígenes lingüísticos distintos, latino y céltico respectivamente (Bravo, 1984, p. 262). La gran mayoría de los filólogos e historiadores recientes coinciden en el origen céltico de la palabra. Con un radical *-baga* (lucha, guerra) y sufijo *-auda*, el término significa, pues, el guerrero (Sánchez León, 1996, p. 32). Recogido por las fuentes latinas durante la imposición de Diocleciano en las costas armoricanas, el vocablo pasa a otra lengua cambiando apreciablemente su significado original. Con respecto a la procedencia o al núcleo espacial del conflicto, parece bastante claro que tendríamos que ubicarlo en las *Aremoricis oras* y en los territorios vascones de los *aracellitanos*.

Si evaluamos los términos peyorativos, podremos apreciar que existe una amplia gama de designaciones que tienen por objetivo evidente el desprestigio absoluto del movimiento. No resulta en absoluto extraño si asumimos que toda esta serie de términos son empleados por panegiristas de los aparatos coercitivos del sistema (Rutilio Namaciano, Flavio Merobaudes), nostálgicos conservadores (Querolus) o sacerdotes y ricos obispos terratenientes procedentes de un sector social acomodado y reacio a los cambios drásticos (Constancio de Lyon e Hidacio).

Afortunadamente, contamos con los relatos contrarios de Salviano de Marsella, que en nuestro caso podría ser considerado como una fuente “antisistema” que comprende e incluso justifica el movimiento conflictivo. Sidonio Apolinar, pese a su condición

también de obispo y rico terrateniente, arremete contra los factores exógenos integrados y reconvertidos en aparato coercitivo del sistema, que son precisamente los que neutralizan en la mayoría de los casos este tipo de brotes. Tanto los panegiristas como los cronistas nos cantan con mayores o menores alabanzas las derrotas de los bagaudas en la Galia Ulterior y en la Tarraconense a manos de las fuerzas represivas del Estado, romanas o bárbaras. Por último, las acciones de los rebeldes están narradas en su práctica totalidad por fuentes reaccionarias que podrían estar exagerando, con la intención de difundir su condición de criminales.

La etimología que propone Agustín de Hipona caracteriza a los *circumcelliones* como hombres errantes, sin trabajo, merodeadores de celdas o cavernas que andan de aquí para allá sin tener jamás residencia fija (Gómez Villegas, 1998, p. 81). Se han propuesto otras interpretaciones, tomando *cella* como capilla de mártires. No obstante, dejando de lado el auténtico significado del apelativo, podemos observar con desánimo que las fuentes básicas con las que contamos para reconstruir la historia de este movimiento social conflictivo son dos obispos católicos norteafricanos especialmente irritados contra el donatismo y sus cuadrillas de marginados, un código legal que toma medidas contra éstos y un teólogo donatista moderado, Ticonio Afro, cuyo influjo en el pensamiento eclesiológico latino y en la exégesis bíblica es por todos reconocido (Romero Pose, 2008, p. 163) pero que, de algún modo, condena también el movimiento *circumcellion*.

Expuesto el panorama y la situación de partida, no resulta muy difícil intuir que los términos peyorativos hacia el movimiento son variados y numerosos. Tanto el gran doctor de la Iglesia occidental (San Agustín) como el obispo de Milevi (Optato) son conocidos por sus ataques contra la herejía donatista y sus relatos se reducen a condenar de manera rotunda este movimiento en el que la distinción entre principios religiosos y políticos queda desdibujada. Sabemos que el donatismo condenaba a su vez una Iglesia católica plagada de *traditores*, que habían renegado de Cristo durante las grandes persecuciones y que ahora se atrevían a dictar normas de fe. Sin ir más lejos, el propio San Agustín fue maniqueo, escéptico y neoplatónico antes de convertirse al cristianismo con más de 30 años. La reacción del sistema teológico-político o imperial-católico no se hace esperar, y se combinan las excomuniones, las condenas eclesiásticas, los castigos legales y la contundencia militar. Estas fuentes nos pretenden dejar muy claro que los *circumcelliones* son criminales desocupados que actúan como brazo armado del clero herético pero tal vez están ocultando intencionadamente una disensión coherente dentro del marco de la Iglesia y una situación de penuria social que actúa como caldo de cultivo del movimiento conflictivo.

Para concluir, el priscilianismo es también fuertemente atacado por Hidacio, que a pesar de ser un cronista, era un obispo católico hispano-romano radicalmente opuesto a esta herejía. También Próspero de Aquitania, lugar donde se extendió de igual modo

el priscilianismo, arremete contra esta doctrina heterodoxa como discípulo de Agustín y como ayudante del obispo de Roma, (León I).

Sulpicio Severo, la fuente más importante que poseemos para reconstruir la historia del movimiento priscilianista, fue un aristócrata aquitano que se destacó por su oposición al priscilianismo, si bien es cierto que no consideró acertada la ejecución de los herejes ni la intromisión política en los asuntos de la Iglesia católica. Agustín, informado por sus discípulos y colaboradores, entre éstos Orosio, condena también el priscilianismo.

Dicho todo esto, los términos peyorativos contra Prisciliano, sus enseñanzas y sus partidarios, son enormemente abundantes teniendo en cuenta que proceden de obispos o laicos católicos inmersos directamente en la controversia religiosa. Si tuviéramos que establecer un análisis cuantitativo sobre el radicalismo del priscilianismo, nos veríamos obligados a advertir que es bastante menor que el apreciable en el donatismo. El único acto de rebeldía que cometen los priscilianistas, que según las propias fuentes adversas nunca hicieron uso de la violencia, es el de nombrar al fundador del movimiento obispo de Ávila después incluso de que algunas de sus enseñanzas fueran condenadas en el Concilio de Zaragoza. Fueron a apelar a los poderes fácticos del sistema político-religioso, para defenderse pero sin atacar. De hecho, en este caso tenemos la fortuna de contar con la existencia de los *Tratados* atribuidos a Prisciliano o a sus discípulos, donde al menos pueden defenderse de los ataques recibidos, mostrándose como católicos y rogando por sus vidas. Lo más paradójico de todo esto es que para neutralizar un movimiento potencialmente revolucionario pero que no había adquirido en absoluto formas de reivindicación violenta ni arrastraba cuadrillas de marginados armados, los poderes seculares toman medidas terriblemente drásticas, ejecutando por primera vez a un acusado de herejía. Es muy probable que Máximo, usurpador hispano en Britania que había alcanzado la púrpura en Occidente en 383, quisiera legitimar su posición consolidando sus relaciones con la Iglesia mediante una actitud férreamente católica. Esto le pudo llevar a tomar esa decisión sin precedentes en los juicios de Tréveris; decisión que por otro lado fue condenada por buena parte de los prohombres eclesiásticos del momento, como Martín de Tours o Ambrosio de Milán.

BIBLIOGRAFÍA

- BRAVO CASTAÑEDA, G. (1984), Acta Bagaudica (I): sobre quiénes eran bagaudas y su posible identificación en los textos tardíos, *Gerión*, N° 2, 251-264.
- BRAVO CASTAÑEDA, G. (1988), Los bagaudas: vieja y nueva problemática en Pereira Menaut (dir. Congr.) *Actas 1er. Congreso Peninsular de Historia Antigua: Santiago de Compostela*, 187-196.
- BRAVO, G. (1991), *Revueltas internas y penetraciones bárbaras en el Imperio*,

- Madrid, Akal.
- BURRUS, V. (1995), *The making of a heretic: gender, authority and the Priscillianist controversy*, Berkeley- Los Angeles- London, University of California Press.
- CHADWICK, H. (1976), *Priscillian of Avila: the occult and the charismatic in the early church*, Oxford, Clarendon Press.
- FERNÁNDEZ CONDE, F. J., (2004), *Prisciliano y el priscilianismo. Historiografía y realidad*, Clío & Crímen, Nº 1, 43-85.
- GARCÍA MAC GAW, C. G. (1994), El donatismo: ¿religión o política?, *Gerión*, Nº 12, 133-154.
- GÓMEZ VILLEGAS, N., (1998), Los circunceliones. ¿Movimiento social o disenso religioso? en Teja R. (ed)., *Cristianismo marginado: rebeldes, excluidos, perseguidos, I: De los orígenes al año 1000*, Madrid, 78-93.
- ROMERO POSE, E. (2008), *Estudios sobre el donatismo, Ticonio y el beato de Liébana*, Madrid, Publicaciones de la Facultad de Teología San Dámaso.
- SÁNCHEZ LEÓN, J. C. (1996), *Los bagaudas: rebeldes, demonios, mártires; revueltas campesinas en Galia e Hispania durante el Bajo Imperio*, Jaén, Universidad de Jaén.

FUENTES

- BORIUS, R. (1965), *Constance de Lyon, Vie de Saint Germain d'Auxerre*, (Traduit), París, Les belles Lettres.
- BRUZZONE, A. (1999), *Merobaude, Flavio; Panegirico in versi. Introduzione e commento*, Roma, Herder.
- BURGUESS, R. W. (1993) *The Chronicle of Hydatius and the Consularia Constantinopolitana: two contemporary accounts of the final years of the Roman Empire*, Oxford, Clarendon Press.
- CILLERUELO, L. (1967), *Obras de San Agustín, VIII*, Madrid, Editorial Católica.
- CILLERUELO, L. (1972), *Obras de San Agustín, XI a*, Madrid, Editorial Católica.
- CODOÑER, C. (1987), *Sulpicio Severo: obras completas*, Madrid, Tecnos. Texto original recuperado de <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=ucm.531798147x;view=1up;seq=5>
- PASCHOUD, F. (1989), Zosime, *Histoire Nouvelle*, 3, 2e partie Livre VI et index, París, les Belles Lettres.
- ELLIES DU PIN, M. L. (1700), *Sancti Optati, De Schismate Donatistarum libri septem, lutetiae parisiorum*. Recuperado de <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=ucm.5319449447;view=1up;seq=16>

- GOTHOFREDI, I. (1743), *Codex Theodosianus*, Lipsiae. Recuperado de <http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=ucm.5326183185;view=1up;seq=5>
- HERRMANN, L. (1968), *Avianus. Oeuvres, (Querolus)*, Bruxelles, Latomus.
- LAGARRIGUE, G. (1975), *Salviano de Marsella, Oeuvres, Tome II, Du Gouvernement de Dieu*, (introduction, texte critique, traduction et notes), París, Éditions du Cerf.
- LOYEN, A. (1960), *Sidonio Apolinar, Tome I Poèmes*, (Texte établi et traduit), París, Les Belles Lettres.
- MARTÍN PÉREZ, B. (1964), *Obras de San Agustín, XXII*, Madrid, Editorial Católica.
- MUHLBERGER, S. (1990), *The Fifth-Century Chroniclers: Prosper, Hydatius, and the Gallic Chronicler of 452*, Leeds, Francis Cairns.
- SEGURA RAMOS, B. (1975), *Tratados y cánones: Prisciliano*, Madrid, Editora Nacional.
- VESSEREAU, J. y PRÉCHAC, F. (1961), *Rutilio Namaciano, Sur son retour*, París, les Belles Lettres.
- VIVES, J. (1963), *Concilios visigóticos e hispano-romanos*, Barcelona, CSIC.

El segundo Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo (CIJIMA), organizado por el CEPOAT de la Universidad de Murcia y desarrollado del 25 al 27 de marzo de 2015, mantiene su propósito de fomentar el intercambio científico entre aquellos que inician su andadura en el campo de la investigación del mundo antiguo. Esta cita ha servido como lugar de encuentro, donde jóvenes investigadores han podido compartir sus experiencias, ideas y proyectos. Bajo el común denominador de la Antigüedad se presentaron trabajos relacionados con la historia, la arqueología, el arte, la didáctica de la historia, la filología clásica, la epigrafía, el derecho o la antropología. Esta publicación recoge las comunicaciones a dicho evento.

UNIVERSIDAD DE
MURCIA



cepoAt

UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del
próximo oriente y la
antigüedad tardía



FUNDACIÓN CAJAMURCIA

ISBN: 978-84-931372-4-3



9 788493 137243