

# ANTIGÜEDAD *IN PROGRESS...*

Actas del I Congreso Internacional  
de Jóvenes Investigadores  
del Mundo Antiguo  
(CIJIMA I)

Pedro D. Conesa Navarro - José J. Martínez García  
Celso M. Sánchez Mondéjar - Carlos Molina Valero  
Lucía García Carreras  
(Coords.)



**cepoAt**

CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA  
UNIVERSIDAD DE MURCIA



# CIJIMA I

I Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo  
(26-29 de marzo de 2014)  
[www.um.es/cepoat/cijima](http://www.um.es/cepoat/cijima)

- © De los artículos: los autores
- © De esta edición: Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía

## COMITÉ ORGANIZADOR:

Rafael González Fernández (Universidad de Murcia)  
Gonzalo Matilla Séiquer (Universidad de Murcia)  
Pedro David Conesa Navarro (Universidad de Murcia)  
José Javier Martínez García (Universidad de Murcia)  
José Antonio Molina Gómez (Universidad de Murcia)

## COMITÉ CIENTÍFICO:

Alejandro Egea Vivancos (Universidad de Murcia)  
Laura Arias Ferrer (Universidad de Murcia)  
José Miguel García Cano (Universidad de Murcia)  
José Miguel Noguera Celdrán (Universidad de Murcia)  
Nuria Castellano Solé (Universidad de Barcelona)  
Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante)  
Carlos Molina Valero (Universidad Complutense de Madrid)  
Celso Sánchez Mondéjar (Universidad de Murcia)  
Josep Padró i Parcerisa (Universidad de Barcelona)  
Helena Jiménez Vialás (Université de Toulouse)  
Fernando Prados Martínez (Universidad de Alicante)

# **ANTIGÜEDAD *IN PROGRESS*...**

Actas del I Congreso Internacional  
de Jóvenes Investigadores  
del Mundo Antiguo  
(CIJIMA I)

Pedro D. Conesa Navarro - José J. Martínez García  
Celso M. Sánchez Mondéjar - Carlos Molina Valero  
Lucía García Carreras  
(Coords.)

CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA  
UNIVERSIDAD DE MURCIA

# CIJIMA I

2014

Reservados todos los derechos por la legislación en materia de Propiedad Intelectual. Durante los primeros doce meses, ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en manera alguna por ningún medio ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, informático, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito de la editorial.

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía  
C/ Actor Isidoro Máiquez, 9, 30007, Murcia.  
Tlf: +34 868883890  
Correo electrónico: [cepoat@um.es](mailto:cepoat@um.es)  
URL: <http://www.um.es/cepoat/cijima>

Portada: Inscripción en siríaco de la torre de Serrin (Siria, 2010). Fuente: CEPOAT.  
I.S.B.N.: 978-84-931372-3-6  
Año publicación: 2017  
Depósito Legal: MU 548-2017  
Maquetación: José Javier Martínez, Lucía García Carreras, Pedro David Conesa Navarro  
Edición y Fotocomposición: CEPOAT

## **INDICE:**

### *Prólogo*

Fernando Prados Martínez	9
--------------------------	---

## **PRÓXIMO ORIENTE Y EGIPTO**

### *Amón, Moab y Edom: Una aproximación al nomadismo durante la Edad del Hierro en Transjordania*

Victoria T. Robledo Pozo	13
--------------------------	----

### *Restos arqueológicos sobre el Heb Sed, en el templo de Karnak durante la XVIII Dinastía*

Consuelo Isabel Caravaca Guerrero	43
-----------------------------------	----

### *Aproximación a la figura del tekenu: análisis conceptual y situacional. Propuesta de interpretación*

Ona Gisbert Puyo	63
------------------	----

### *La influencia de la iconografía egipcia en la ideología romana imperial. Sincretismo religioso y uso político de la religión*

Alfonso Bermúdez Mombiela	83
---------------------------	----

## **GRECIA**

### *La creación de Solón: la transformación de la figura del ateniense a lo largo de los siglos V-IV a. C.*

Juan Jesús Botí Hernández	111
---------------------------	-----

### *La localidad de Carias en la frontera entre Esparta y Arcadia*

M <sup>a</sup> del Mar Rodríguez Alcocer	135
--	-----

## PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA

*Estudio analítico del plato de cerámica ibérica pintada en la composición de ajuares funerarios en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). Tipos y funcionamiento en el ambiente funerario*

José Ángel Castillo Lozano 153

*Juzgar en la Iberia Prerromana: un análisis histórico-jurídico en la Antigüedad*

Fernando Gil González 179

*La Necrópolis del poblado de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) desde una perspectiva de género. La singularidad de las tumbas femeninas con armas*

Rosa María Gualda Bernal 193

## ROMA

*Estudio de un acontecimiento de la Segunda Guerra Púnica: Ilorci y la muerte de Cneo Cornelio Escipión*

Guillermo Latorre Molina 211

*Feminae frente al negotium: mujer y comercio en la Roma Altoimperial*

Sonia Pardo Torrentes 249

*Las aportaciones de la arqueología al estudio del culto imperial en Hispania. Metodología, problemática y limitaciones*

Claudia García Villalba 269

*De legatus pro praetore a agens vices praesidis: evolución del rango y competencias de los gobernadores provinciales de las provincias fronterizas del imperio romano en el siglo III d.C.*

Gerard Espiga Casanova 305

*Flavio Aecio. Del olvido al poder*

José Antonio Vicente López 335

*Emperadores y Mártires en las Acta Ioannis: La persecución de Domiciano*

Jorge Cuesta Fernández 355

<i>La romanización y la explotación de las fuentes termales. El ejemplo de dos ciuitates aquitanas: los arverni y los convenae</i>	
Diana Fonseca Sorribas	377
<i>Origen y evolución de las garantías reales en Roma</i>	
Adolfo Díaz-Bautista Cremades	409
<i>El viaje de PRisco de Panion: un ejemplo de experimentación con fuentes literarias</i>	
Oriol Dinarès Cabrerizo	419
<i>Las fuentes del conocimiento de Jordanes</i>	
Pedro Pérez Mulero	441
<i>El efecto del De rebus bellicis en el mundo romano tardoantiguo</i>	
Begoña Fernández Rojo	471
<i>Notas sobre la imagen del emperador Honorio a través del poeta Claudiano</i>	
Alejandro Cadenas González	483
<i>La figura de Gala Placidia a través de las fuentes de la Antigüedad Tardía</i>	
Elisabet Seijo Ibáñez	495
<i>Julio Furgús. Aproximación al estudio de las necrópolis de Baelo Claudia y las primeras actuaciones arqueológicas en la costa de Tarifa</i>	
Tamara Peña Castillo	515
<i>Las canteras de piedra local de las ciudades hispanorromanas de Segobribia y Valeria en Cuenca: una aproximación a su estudio</i>	
Javier Atienza Fuente	535
<i>Las minas de agua en la serranía de Ronda</i>	
Jesús López Jiménez	561
<i>Los suevos en el Conventus Bracaraugustanus: Su llegada e instalación</i>	
Benito Márquez Castro	585

*El estudio de las producciones cerámicas tardoantiguas localizadas en el área suroeste de la ciudad de Braga (Portugal)*

Raquel Martínez Peñín y Fernanda Magalhães 601

*La caridad y el patronato cristiano en la representación imperial de las emperatrices augustae del s. IV*

Agnès Poles Belvis 621

*La cuestión de Eio: revisión teórica sobre la localización e identificación de una ciudad del pacto de tudmir*

Isaac Alcántara Bernabé 659

### **JUDAISMO Y CRISTIANISMO**

*Ángeles y demonios. La literatura apocalíptica hebrea y el ciclo de Henoc*

Carlos Santos Carretero 687

*Los judíos y el judaísmo en la obra de Clemente de Alejandría*

Carles Lillo Botella 711

*La justificación teológica de la esclavitud: Agustín de Hipona*

Roger Cervino Hernando 739

*La crítica cristiana a la riqueza y ostentación femenina en el siglo III*

Sergi Guillén Arró 763

### **DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO**

*Estudio de grado de identidad como alternativa para contribuir a la conservación y difusión sostenible de los yacimientos arqueológicos expuestos en el medio rural*

Katia Santos Sánchez 775

## **ESTUDIO DE GRADO DE IDENTIDAD COMO ALTERNATIVA PARA CONTRIBUIR A LA CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN SOSTENIBLE DE LOS YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EXPUESTOS EN EL MEDIO RURAL**

Katia Santos Sánchez  
*Universidad Politécnica de Valencia*

### **RESUMEN**

En la actualidad, existe un gran número de yacimientos arqueológicos localizados en el medio rural, que presentan una situación de abandono y un avanzado estado de degradación.

Para hacer frente a este contexto, esta investigación se fundamenta en un estudio experimental, que persigue como objetivos principales la salvaguarda del patrimonio y su transmisión a generaciones futuras.

El trabajo tomará como objeto el yacimiento arqueológico de “La Calerilla” de Hortunas en Requena (Valencia). Es una necrópolis de época Altoimperial, donde se aprecia un importante influjo ibérico en el tipo de tumbas y en los rituales de incineración, donde se llevaron a cabo campañas arqueológicas en los años '90. Éstas dejaron al descubierto diversas estructuras arquitectónicas que hoy día presentan las alteraciones propias de exposición a la intemperie en el medio rural.

El trabajo de campo se fundamentará en varias fases, incluyendo un análisis exhaustivo del yacimiento y del medio. Para establecer vínculos entre la población requenense y el yacimiento se realizará un *Estudio de Grado de Identidad (EGI)*, centrándose en el marco de la Arqueología Pública, el estudio de las comunidades, y las relaciones entre sociedades del pasado y del presente. Al mismo tiempo, se procederá a la redacción del estado de conservación del inmueble previo diagnóstico del emplazamiento y factores de deterioro, junto con la realización de mapas arqueológicos.

La finalidad es promover la conservación, puesta en valor y difusión sostenible del yacimiento; favorecer el empoderamiento cultural reforzando su relación con el territorio y fomentar el desarrollo económico del municipio para poder contribuir a un “turismo cultural sostenible”.

Palabras clave: Conservación; difusión; sostenibilidad; yacimientos arqueológicos, educación patrimonial.

## **ABSTRACT**

At present, a large number of archaeological sites located in rural areas, which have a state of neglect and an advanced state of degradation.

To change this context, the research is based on experimental work that principal aims are the preservation of the heritage and its transmission to future generations.

The work will take as an example, the archaeological site of “The Calerilla” of Hortunas in Requena (Valencia). It is a high imperial era necropolis where important Iberian influence on the type of tombs and ritual incineration is appreciated. Archaeological campaigns were conducted in the 90s. Various architectural structures that today have their own alterations outdoor exposure in rural areas were discovered.

Fieldwork will be based on several stages, including a thorough analysis of the site and the environment. To establish links between population and the site, we are making a *Study of Identity Grade*, focused on the context of the Public Archaeology, the study of communities, societies and relationships between past and present. At the same time, we will proceed to the development of the conservation status of the site, location and previous diagnosis of deterioration factors. Archaeological maps will also be developed.

The purpose is to promote the conservation, enhancement and sustainable diffusion of the site; promote cultural empowerment and its relationship with the territory; and promote economic development of the municipality to contribute to “sustainable cultural tourism”

Keywords: conservation; diffusion; sustainability; archaeological sites, heritage education.

## **INTRODUCCIÓN**

Es común hallar en nuestro territorio un elevado número de yacimientos arqueológicos que se localizan en el medio rural, fundamentalmente, en municipios de amplias dimensiones, y que suelen presentar una situación de abandono y de pérdida de material muy avanzada. Envueltos en este panorama, se puede apreciar una realidad de crisis generalizada, donde aquellos yacimientos que no fueron puestos en valor antes de la primera década del nuevo milenio, hoy se manifiestan prácticamente perdidos. Este es el caso del yacimiento arqueológico de “La Calerilla” de Hortunas de Requena (Valencia), que se encuentra abandonado a la intemperie y presenta un estado de conservación muy delicado.

En este sentido, la necesidad de abordar esta situación y de conservar y valorar el patrimonio arqueológico, es posible plantearla desde diferentes perspectivas y metodologías, donde los profesionales en innumerables ocasiones se ven envueltos en

un extenso conflicto. ¿Qué hacer con el patrimonio arqueológico? Es una pregunta que dependiendo del lugar y de los criterios, puede dar lugar a respuestas muy dispares.

Nos encontramos con que en Europa existe una línea divisoria entre los países mediterráneos y los países nórdicos, donde la forma de actuar sobre el patrimonio es significativamente distinta<sup>1</sup>. En el Norte de Europa apuestan por modelos experimentales donde las reconstrucciones son el *modus operandi*; en cambio, en el Sur se apuesta por la consolidación de los yacimientos y su exposición tal y como fueron hallados<sup>2</sup>.

Ante las diferentes posibilidades, lo que se pretende con esta investigación es analizar por un lado el estado de conservación del yacimiento arqueológico de “La Calerilla” y, por otro, proponer un modelo de puesta en valor y difusión más acorde a sus necesidades, tanto del yacimiento como de la población.

A partir de aquí, se puede observar claramente cómo el primer rasgo que debe calificar a este estudio es la sostenibilidad y el fin social que se quiere lograr. De acuerdo con ello, se han tenido en cuenta las características que definen su situación actual. Estas son: 1) la falta de interés generalizada por parte de la población; 2) la aparente ausencia de vínculos existentes entre la población y el yacimiento; y 3) el valor del que carece el inmueble<sup>3</sup>.

Con el fin de desarrollar un camino coherente que transcurra desde los trabajos arqueológicos hasta su puesta en valor, observamos que en la mayoría de este tipo de proyectos se salta un proceso fundamental, como es un análisis de la población. Con este análisis o “Estudio de Grado de Identidad” (EGI), lo que se pretende es conocer los vínculos que puedan existir, en el caso de que los haya, entre el yacimiento y, en este caso, la sociedad requeense, e impulsar una difusión indirecta. Datos que servirán posteriormente para confeccionar, desde la sostenibilidad, el tipo de actividades de difusión a desarrollar.

“Abandono”, “exposición a la intemperie”, “proceso de degradación”, “descontextualización” y “pérdida de la cultura material”, son los conceptos que describen el paisaje en que se ve envuelto el yacimiento actualmente. Por ello, el objetivo principal, es el de encontrar la alternativa adecuada para que estos conceptos se conviertan en positivo: “conservación”, “protección”, “interpretación”, “accesibilidad”, “contextualización” y “enriquecimiento cultural”. Esta situación de crisis se transformará y pasará a ser una situación de prosperidad y de empoderamiento social, estrechamente relacionada con el turismo cultural.

---

1. R. PAARDEKOOOPER (2012), *The value of an Archaeological Open-Air Museum is in its use. Understanding Archaeological Open-Air Museums and their Visitors*, Leiden, Sidestone Press, pp. 27-67

2. Se entiende como yacimientos “fossilizados” en J. SANTACANA, C. MASRIERA (2012), *La arqueología reconstructiva y el factor didáctico*, Gijón, Trea, pp. 118-153.

3. Datos extraídos a partir de los *estudios previos* realizados en el municipio.

## EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE “LA CALERILLA”

“La Calerilla” de Hortunas se encuentra en el sureste del término municipal de Requena, próximo a la pedanía de Hortunas (2 Km.) y su acceso es por la carretera CV-429 atravesando las pedanías de El Pontón y La Portera. La parte central del yacimiento queda en su lado izquierdo y se encuentra orientado hacia el Noreste. Su localización exacta es 39° 24' 17'' Latitud Norte y 1° 28' 60'' Latitud Oeste; respondiendo a las coordenadas UTM X630.587 Y4.362.800 a una altitud de 550 metros sobre el nivel del mar.



Figura 1. Paraje en el que se localiza el yacimiento arqueológico de “La Calerilla” de Hortunas de Requena (Valencia). Fuente: K. Santos.

Este paraje de origen cuaternario está limitado por los montes de la Herrada, la Sierra Martés y la Sierra Le, y se caracteriza por la desembocadura de un pequeño barranco (hoy prácticamente aterrizado), por la carretera CV-429 que lo atraviesa y por el cauce del río Magro que discurre muy cercano al yacimiento<sup>4</sup> (Figura 1). Forma parte del llamado “Corredor de Hortunas”, que ya se encontraba poblado en época ibérica, quedando muy cercanos yacimientos tan representativos como es el de *Kelin* (Caudete de las Fuentes) o la *Carència* (Turis); que representan un área de transición entre el Levante

---

4. A. MARTÍNEZ (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia)” en *Archivo Español de Arqueología* 68, p.260.

y el interior de la Península Ibérica<sup>5</sup>. Son diferentes autores los que han defendido la posibilidad del transcurso de una vía de comunicación en la antigüedad por este lugar, a partir de las numerosas prospecciones que han sido realizadas desde el departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Valencia<sup>6</sup>. Las investigaciones realizadas por los doctores C. Mata, D. Quixal y A. Moreno desde Valencia y D<sup>a</sup> A. Martínez desde Requena, son el punto de partida de esta investigación.

El hallazgo del yacimiento se produjo de manera fortuita al comenzarse las obras en los años '40 de la calzada que une este paraje con el municipio de Yátova. El yacimiento quedaba atravesado por la misma y los restos del monumento funerario, aún ocultos, en su lado izquierdo. En 1989, debido a los trabajos agrícolas que se practicaban en este terreno, ocurrió un desfonde y fue así como numerosos restos cerámicos, óseos y pétreos emergieron a la superficie, evidenciando la existencia de la necrópolis. En este mismo año se realizó una campaña de urgencia y, desde 1990, sucesivas campañas arqueológicas de carácter anual hasta el año 2000.



Figura 2. Restos *in situ*: basamento incompleto del altar funerario. Fuente: K. Santos.

---

5. D. QUIXAL (2012), “El valle del Magro como vía de comunicación en época ibérica (siglos VI-I a.C.)” en *Archivo de Prehistoria Levantina*, Vol. XXIX, p. 188.

6. D. QUIXAL (2013), *La Meseta de Requena-Utiel entre los siglos II-I a.C.: la Romanización del territorio ibérico de Kelin*. Tesis Doctoral. Valencia, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Valencia, pp. 11-38.

A partir de los estudios realizados por la arqueóloga municipal D<sup>a</sup> A. Martínez Valle, se puede afirmar que se trata de una necrópolis funeraria de época Altoimperial de tradición indígena del siglo I. d.C. A través de la interpretación de los materiales hallados, se puede advertir un período posterior de abandono que coincide con la destrucción de varias tumbas de incineración a partir del siglo II d.C. Este hecho se puede relacionar con la localización de dos fosos colmatados de materiales procedentes del derrumbe del monumento, antes de la formación estratigráfica<sup>7</sup>. Desde aquí se reconoce un tercer periodo de recuperación en el siglo III d.C., con la adopción del rito de la inhumación que queda plasmado en la reutilización de materiales. Hasta el momento, no ha sido posible establecer una fecha final en el uso de la necrópolis, ya que la falta de ajuares en varios enterramientos no lo permite<sup>8</sup>.



Figura 3. Restos *in situ* de una de las tumbas. Fuente: K. Santos.

Se pueden diferenciar dos tipos de materiales: los materiales que permanecen *in situ* y los materiales *ex situ* que se conservan en el Museo Municipal de Requena.

Los materiales *in situ* visibles, los componen las estructuras que permanecen en el lugar. Estos son: la base del monumento central de planta cuadrangular, y tres tumbas de incineración de la primera fase. El basamento del altar (Figura 2) es de mampostería

---

7. A. MARTÍNEZ (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia)” en *Archivo Español de Arqueología* 68, p. 261.

8. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, p. 260.

y se encuentra fracturado e incompleto, ofreciendo unas dimensiones de 5,15 m. x 3,90 m. aproximadamente. Las tumbas (Figura 3) se presentan alineadas con la plataforma del ara, siguiendo un esquema común a numerosas necrópolis<sup>9</sup> (figura 4). En este caso son *busta* representados, seguramente, por pequeños monumentos en forma vertical; dato que no se puede afirmar plenamente, ya que son numerosos los restos pétreos fracturados y desperdigados<sup>10</sup>. Los materiales cerámicos localizados en la incineración, hacen referencia a la época flavia, a pesar de que estaban muy fracturados con indicios de haber estallado a altas temperaturas<sup>11</sup>. Existen, a parte de estas, más estructuras *in situ* que permanecen enterradas en unas condiciones más estables.

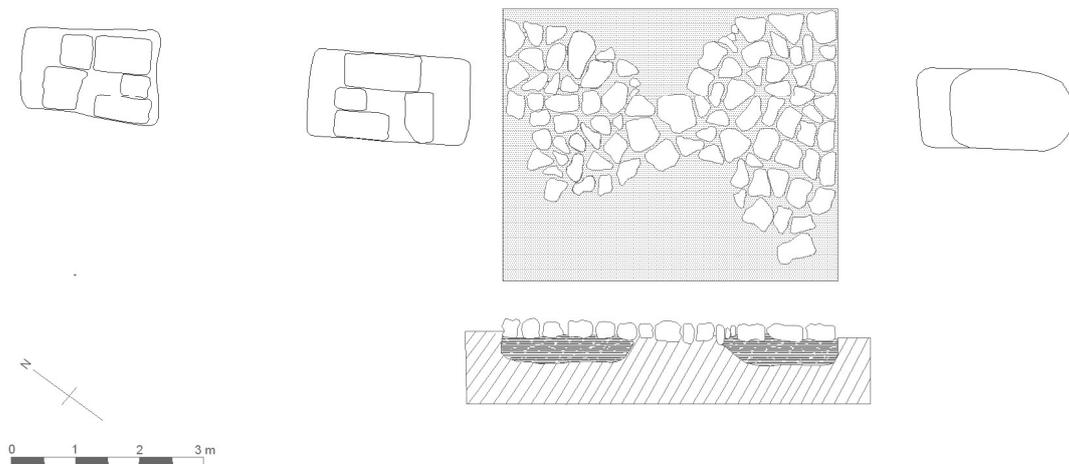


Figura 4. Planimetría de la zona central del yacimiento arqueológico. Fuente: A. Martínez.

Los materiales *ex situ* también son muy relevantes y proporcionan datos muy interesantes. Uno de los materiales más característicos, que han hecho de este yacimiento un lugar singular, fue el hallazgo de parte de uno de los pulvinos. El templete debió de tener dos, a juzgar por los estudios comparativos realizados, pero en este caso solo se ha localizado uno de ellos. Se trata de un elemento decorativo cilíndrico de coronamiento de monumentos sepulcrales en forma de altar<sup>12</sup>, que atraviesa el *ara* de lado a lado ofreciendo mayormente una decoración vegetal. En este caso, se halló un fragmento del lateral y parte frontal de 23 cm. x 32 cm. (posiblemente su total sería de 45 cm. de diámetro), estando la zona del cuerpo decorada por bandas de hojas lanceoladas abarcando unas dimensiones seguramente de 2,90 m. de largo (a juzgar por las dimensiones de la base del

9. A. Martínez (1995), *op. cit.*, p. 277.

10. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, p. 277.

11. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, p. 278.

12. J. BELTRÁN (2004), "Monumenta Sepulcrales en forma de altar con pulvinos de los territorios hispanorromanos: revisión de materiales y estado de la cuestión" en *Archivo Español de Arqueología* 77, p. 101.

monumento e incluyendo el zócalo escalonado)<sup>13</sup>. Se trata de un pequeño fragmento que sirvió para adscribir este monumento a una tipología más concreta y a una cronología de entre época augústea y el siglo II d.C<sup>14</sup>. La localización de dos fragmentos de parte de la moldura superior, hace suponer que los *pulvini* descansarían sobre ella.

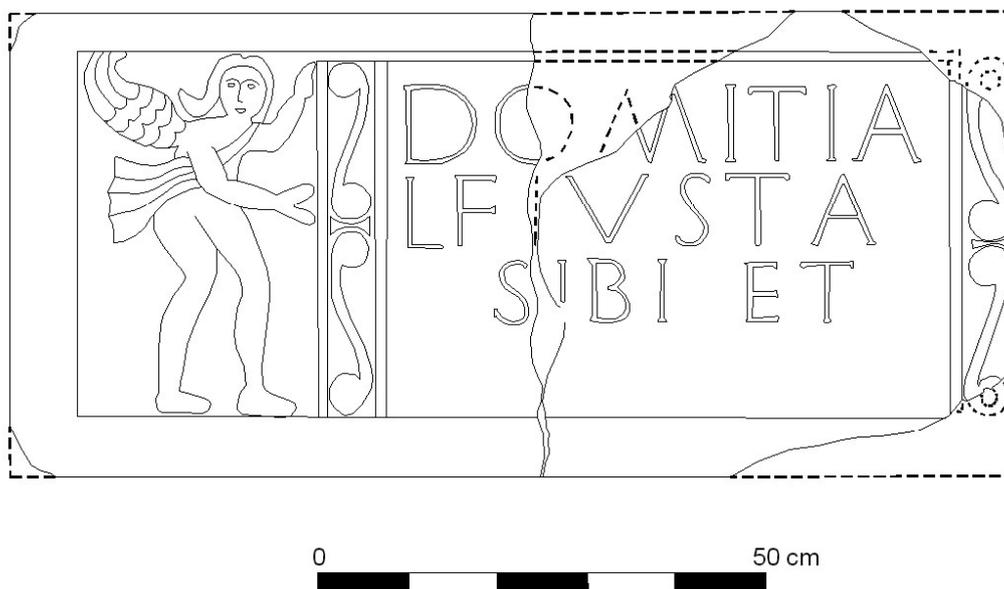


Figura 5. Inscripción funeraria que revela el nombre de la propietaria del altar.

Fuente: A. Martínez.

Del friso del monumento, que presenta unas dimensiones de 114 cm. de largo por 58 cm. de alto y una profundidad de 32 cm.<sup>15</sup>, se conservan parte de dos caras: una cara frontal y otra lateral. En la cara frontal se localiza una inscripción funeraria de 64 cm. x 44 cm.<sup>16</sup>, que se encuentra fragmentada y presenta una decoración delimitada por un listel de volutas espiraliformes enfrentadas, y la presencia de un *Eros* que sujeta el epígrafe<sup>17</sup>. En cambio, la cara lateral izquierda únicamente conserva parte de un círculo de hojas de acanto con una flor central enmarcados por un recuadro. Estos fragmentos de caliza blanca se localizaron en uno de los fosos ya citados, por lo que el desfonde a

13. A. MARTÍNEZ (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia)” en *Archivo Español de Arqueología* 68, p. 271.

14. J. BELTRÁN (2004), *op. cit.*, nota 12, p. 127-129.

15. A. MARTÍNEZ (1991), “Una inscripción hallada en La Calerilla (Hortunas, Requena)” en *Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* nº 24, p. 168.

16. A. MARTÍNEZ (1991), *op. cit.*, p. 168.

17. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, nota 13, p. 13.

causa de los trabajos agrícolas no afectó al friso, que ya se encontraría fragmentado<sup>18</sup>. Su importancia reside en que nos revela el nombre de la propietaria y una cronología aproximada en el campo epigráfico. En él se puede leer: *Domitia L(uucii) F(ilia) Iusta sibi et* “Domitia Justa, hija de Lucio, para sí y...”. La inscripción también nos indica otro dato indirectamente, y es que continuaría, al menos, en un siguiente campo epigráfico por su derecha; de manera que, probablemente, *Domitia* hiciera construir este monumento en vida, para albergar sus restos y los de sus parientes<sup>19</sup>. En cuanto a su cronología, por la ausencia de la fórmula *D. M.*, su brevedad y la presencia de la filiación, es posible datarlo a finales del siglo I. d.C.<sup>20</sup> (Figura 5).

También se conservan los restos de dos escalones del zócalo, elaborados mediante sillares sobre los que se elevaría la base moldurada. En este caso, como los materiales anteriores, se encontraban desperdigados junto al basamento del *ara* y formando parte del relleno de uno de los fosos. Se recuperaron varios fragmentos fracturados de caliza gris, que se entiende que adornarían el monumento por su parte inferior<sup>21</sup>.

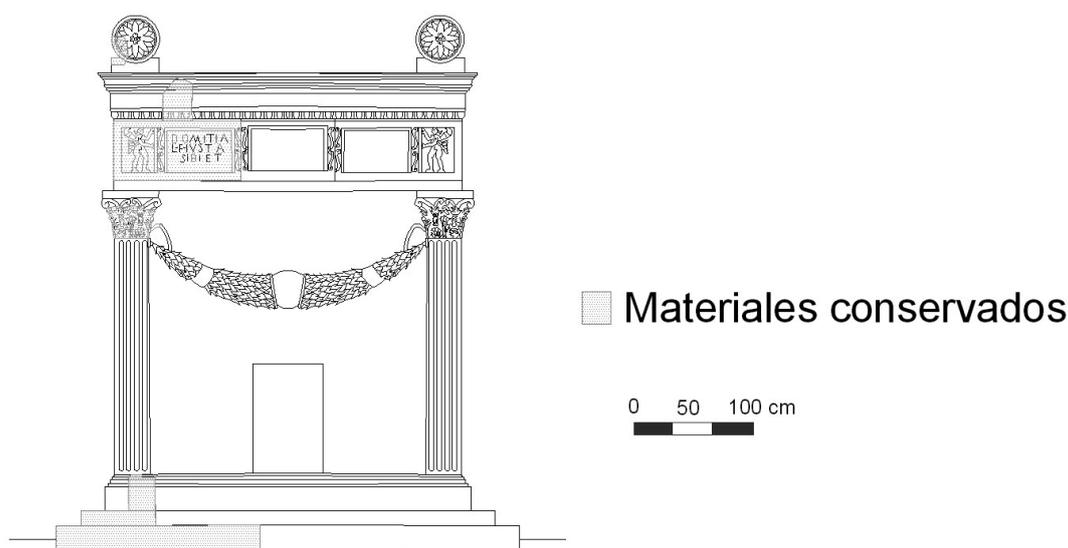


Figura 6. Reconstrucción hipotética del altar funerario. Fuente: A. Martínez.

En el terreno removido por al arado, se localizó un fragmento de capitel corintio de caliza gris que coronaría una de las pilastras (posiblemente con una base de 34 a 36 cm. y una altura de 46 a 48 cm.<sup>22</sup>). Se trata de un capitel en forma de esquina, ya que

18. A. MARTÍNEZ (1991), *op. cit.*, nota 15, p. 167.

19. A. MARTÍNEZ (1991), *op. cit.*, p. 169.

20. A. MARTÍNEZ (1991), *op. cit.*, p. 169.

21. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, nota 13, p. 263.

22. A. MARTÍNEZ (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena,

tan solo presenta decoración en dos de sus caras. La decoración está compuesta por dos coronas de acanto y es evidente la ausencia de su parte superior que no se conserva. En el extremo inferior y en su parte interna, se localizó labrado un extremo de cinta que se cree que correspondería al inicio de una guirnalda que pendería del templete de lado a lado<sup>23</sup>.

Finalmente, también fueron recuperados fragmentos de una cornisa de ovas y dardos labrados en piedra caliza gris. Aunque se desconoce el emplazamiento original, puede suponerse que quizá formaría parte de la coronación del friso del monumento<sup>24</sup>.

Con el estudio de todos los materiales referenciados y la comparación con otras publicaciones, A. Martínez Valle pudo elaborar y, posteriormente, mostrar una imagen hipotética y aproximada, de lo que en su día pudo haber sido este altar funerario (Figura 6). La tarea resultó muy complicada, ya que son pocos los materiales íntegros que conservan las dimensiones originales aproximadas. Estos son el lado noreste de la plataforma de cimentación, el bloque perteneciente al friso en el que aparece la inscripción funeraria y los escalones del zócalo. A partir de aquí, se tuvieron en cuenta los elementos decorativos hallados para realizar una reconstrucción más ajustada a la forma y proporciones de monumentos que presentarían una tipología similar<sup>25</sup>.

Para reconstruir la fachada frontal, el apoyo fundamental fue la hipótesis de que existirían varios difuntos con sus respectivas inscripciones además de la de *Domitia Iusta*, como se deduce a partir del epígrafe de la inscripción funeraria incompleta. Para que el monumento se adaptase a las dimensiones que presenta la plataforma in situ, se cree que, al menos, la inscripción continuaría con dos bloques más. A partir de aquí seguramente otro *Eros* cerraría el campo epigráfico con una disposición simétrica al que se conserva, o cabe también la posibilidad de que existieran dos *Eros* más intercalados entre las inscripciones (aunque no se han encontrado ejemplos de este tipo)<sup>26</sup>.

Para los laterales del templete, en cambio, esta tarea fue más complicada que la anterior, ya que aún eran menos los materiales que conservaban las dimensiones originales aproximadas. Así, A. Martínez se basó en las dimensiones de la plataforma para adaptar la reconstrucción de la decoración, posiblemente de cinco elementos vegetales.

Finalmente se le atribuyó una altura aproximada de 5m. que se pudo deducir a partir de la comparación con otros monumentos y realizando un análisis de sus proporciones. El monumento más similar localizado fue el mausoleo norteafricano *C. Iulius Felix* de época augústea localizado en Henchir Messaouer, con el que comparte unas proporciones muy similares (referenciado por Ferchiou en 1987)<sup>27</sup>.

---

Valencia)” en *Archivo Español de Arqueología* 68, p. 265.

23. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, p. 264-266.

24. A. MARTÍNEZ (1995), *op. cit.*, p. 270.

25. A. Martínez (1995), *op. cit.*, p. 272.

26. A. Martínez (1995), *op. cit.*, p. 274.

27. J. Beltrán (2004), “Monumenta Sepulcrales en forma de altar con pulvinos de los territorios

## ESTADO DE CONSERVACIÓN

El yacimiento presenta un avanzado estado de degradación debido al abandono y exposición a la intemperie que sufre desde hace más de quince años. La situación del enclave se encuentra estancada, agravada por la “crisis económica” que se está atravesando, fundamentalmente, en el sector cultural. Esto hace que se encuentre en fase de pérdida y de descontextualización permanente y que, en consecuencia, la población pierda el interés hacia el lugar (Figura 7).



Figura 7. Estado de conservación del inmueble. Fuente: K. Santos.

La naturaleza de los factores de deterioro que afectan al inmueble son, sobre todo, de carácter extrínseco dada su exposición a los medios: agentes medioambientales, biológicos y antrópicos. Fundamentalmente son procesos naturales que inciden sobre el inmueble, unos más rápidamente que otros, pero que en cualquier caso van originando derrumbes, descohesión, movimientos, alveolización, erosión, fisuras, fracturas y coloraciones.

Son numerosos los ejemplos de vegetación macroscópica y microscópica que afectan directamente a las estructuras arquitectónicas que constituyen el inmueble. Las raíces se van nutriendo de los sustratos de calcio de los materiales inorgánicos, y con el enraizamiento de plantas superiores y el paso del tiempo, van originando descohesiones,

---

hispanorromanos: revisión de materiales y estado de la cuestión” en *Archivo Español de Arqueología* 77, pp. 132-133.

derrumbes, movimientos, fisuras y fracturas<sup>28</sup>. La vegetación además influye en la proliferación de agentes biológicos, que paulatinamente van cavando galerías entre los materiales inorgánicos debilitando los materiales de cohesión. También son visibles las diferentes coloraciones de tonos entre naranjas y amarillos, provenientes de sustancias ácidas que emiten colonias de hongos y líquenes<sup>29</sup> en los elementos pétreos que componen la mampostería de las estructuras.

Los cambios atmosféricos y la alta amplitud térmica a la que se ve expuesto el inmueble, hacen que esta realidad aumente fundamentalmente entre los meses de verano e invierno, y que el yacimiento se vea envuelto en un proceso de degradación constante.

La presencia humana también ha sido uno de los factores degradables a tener en cuenta, ya que las actividades agrícolas desarrolladas han deteriorado considerablemente las estructuras. La remoción del terreno para un cambio de cultivo y el desfonde del campo realizado con un tractor, afectó en gran medida a la parte central del yacimiento<sup>30</sup>. Se destruyeron así la plataforma del monumento funerario y numerosos restos cerámicos y óseos; una parte de ellos restaurados desde el Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Universidad Politécnica de Valencia. En la actualidad también es palpable, pero en menor medida, la acción humana, ya que se trata de un paraje fundamentalmente de tránsito; aunque, se pueden apreciar en ocasiones, desperdicios de materia inorgánica y derrumbes.

## **TRABAJO EXPERIMENTAL**

Antes de que el yacimiento de “La Calerilla” quedara abandonado, se realizaron además de sucesivas excavaciones arqueológicas, varias campañas de difusión entre los años 1991 y 1999, que consistieron en cuatro tipos de actividades fundamentalmente: 1) visitas guiadas al yacimiento; 2) visitas en el Museo Municipal de Requena, donde en una de las salas hoy siguen expuestos los materiales *ex situ*; 3) la organización de campos de trabajo en el municipio, que sirvieron para reforzar esta labor; y 4) noticias en los diferentes medios de comunicación. En este sentido, y en consonancia con lo anteriormente expuesto, observamos como un determinado porcentaje de la población recuerda la existencia de este yacimiento, pero los vínculos con el resto se han ido perdiendo paulatinamente.

---

28. K. SANTOS (2013), *Propuesta para la conservación y puesta en valor del yacimiento arqueológico de la Fuente del Pinar, Yecla (Murcia)*, Tesis de Máster. Valencia, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Universidad Politécnica de Valencia, pp. 79-80.

29. K. SANTOS (2013), *op. cit.*, p. 80.

30. A. Martínez (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia)” en *Archivo Español de Arqueología* 68, p. 259.

Con el fin de paliar esta situación y de realizar una conservación, puesta en valor y difusión sostenible adecuada, se propone como alternativa un trabajo experimental. Se trata de un *Estudio de Grado de Identidad* (EGI) entre la población y el yacimiento. Su objetivo es el de reunir los indicadores suficientes que nos revelen la importancia que podría tener “La Calerilla”, como paraje y como yacimiento arqueológico, para la sociedad requenense y el estado de la cuestión. De esta forma se realiza también una difusión indirecta del yacimiento, donde los habitantes más jóvenes y extranjeros comienzan a oír hablar del enclave. Finalmente, con el análisis de los datos, se podrá plantear un tipo de intervención y las actividades de difusión necesarias para contribuir a su puesta en valor. Se trata de una iniciativa muy reciente, apoyada por el Ayuntamiento de Requena y el Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Universidad Politécnica de Valencia, en la que la participación de la sociedad requenense en este proyecto será un hecho.

Edades	Total	0-18	19-35	36-45	46-55	56-65	66-75	Más de 75
<b>Total</b>	<b>21.066</b>	4220	4038	3299	3184	2408	1781	2136
<b>Hombres</b>	<b>10.557</b>	2161	2086	1702	1595	1246	866	900
<b>Mujeres</b>	<b>10.509</b>	2059	1952	1597	1589	1162	915	1236

Figura 8. Estudio de la población requenense. Los grupos 4, 5 y 6 con una tonalidad más oscura, representan a la población que conoce el yacimiento. Fuente: K. Santos.

Fundamentalmente consiste en la realización de encuestas (en institutos, asociaciones y a pie de calle), y de estudios de observación en grupo. Hasta el momento, se siguen procesando datos de las encuestas que se van realizando, y únicamente se puede ofrecer un resultado muy provisional de la situación. En primer lugar, la primera acción realizada fue el análisis de la población y su división en diferentes grupos de público. Se realizaron un total de seis grupos por edades: Grupo 1 (menores de edad), Grupo 2 (18-34 años), Grupo 3 (35-44 años), Grupo 4 (45-54 años), Grupo 5 (55-64 años) y Grupo 6 (mayores de 65 años). A partir de los datos obtenidos hasta el momento, y teniendo en cuenta que el próximo año se cumplirá el 25 aniversario del descubrimiento del yacimiento, se puede apreciar cómo el grueso de la población que conoce el yacimiento, se concentra entre los grupos 4, 5 y 6, a partir de la edad de 45 años, que equivale aproximadamente al 35% de la población (Figura 8). Aun así, hay más datos a tener en cuenta, como por

ejemplo la población extranjera, que supone un 10% del total, y que probablemente no conocerá el yacimiento.

Se hace hincapié en el carácter provisional de estos resultados que, en la medida en que se vayan procesando, ofrecerán una realidad más esclarecedora. A partir de aquí se podrá desarrollar una difusión directa y sostenible que se adapte a las necesidades de la población y del yacimiento. Hasta el momento se puede intuir el tipo de actividades que se pueden proponer; como por ejemplo, visitas guiadas, jornadas, charlas, exposiciones, prácticas profesionales, voluntariado, e incluso la presentación de un aula arqueológica para acercar esta ciencia al público<sup>31</sup>.

## **PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

Las cuestiones más acuciantes que consideramos imprescindibles para abordar correctamente el desarrollo de esta investigación son; en primer lugar la realización de un análisis geográfico de su ubicación, tanto del paraje como de sus características físicas, con el fin de desarrollar adecuadamente la puesta en valor del yacimiento. Un estudio climatológico revelará a qué condiciones se halla expuesto el inmueble, y permitirá valorar el tipo de intervención a realizar. No obstante, se puede intuir que las condiciones que abarcan este paraje son un tanto adversas, debido a la elevada amplitud térmica, que se pronuncia más en los meses de verano y de invierno. Sin embargo, por otro lado, se debe de tener en cuenta que al ser un lugar que se encuentra protegido por diversos accidentes geográficos, la necrópolis queda ligeramente más resguardada de los fenómenos meteorológicos. También serán necesarios estudios edafológicos, geológicos e hidrológicos para asimilar la composición del terreno y su grado de humedad; ya que desconocemos en qué manera afecta la proximidad del río Magro.

De cara al 25 aniversario que cumplirá “La Calerilla” el próximo año (desde el descubrimiento del monumento funerario en el año 1990), la intención es proponer una serie de actividades conservativas *in situ*, con el objeto de difundir el inmueble de la forma más atractiva posible en este corto periodo de tiempo. Se llevarán a cabo las actividades de reubicación de los sillares, eliminación de la vegetación, microorganismos y concreciones terrosas. También se realizará un acondicionamiento del yacimiento, retirando y guardando, para futuras intervenciones, los materiales de derrumbes que no se vayan a utilizar; facilitando su acceso y nivelando parte del terreno.

A pesar de la existencia de una sala de exposición en el Museo Municipal de Requena, la visita a los restos en su lugar de origen es fundamental, sobre todo en la medida en que se vayan profundizando los análisis del lugar y la puesta en valor pueda

---

31. X.M. AYÁN; M. GONZÁLEZ, R. M<sup>a</sup> RODRÍGUEZ (2012), “Más allá de la arqueología pública: Arqueología, democracia y comunidad en el yacimiento multivocal de A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra)” en *Treballs d'Arqueologia* n<sup>o</sup> 18, pp. 71-77.

realizarse. Es la forma más directa para transmitir el conocimiento, en su lugar de origen y de manera contextualizada<sup>32</sup>. El discurso además, se fundamentará en un rigor tanto histórico como social. Podrá hacerse hincapié en la importancia de los trabajos arqueológicos, en la complejidad del discurso histórico, y en la necesidad de conservar, proteger y valorar el patrimonio arqueológico<sup>33</sup>.

Con los resultados del Estudio de Grado de Identidad (EGI), y de las valoraciones de las actividades de difusión realizadas, el año próximo se podrá definir el tipo de intervención más adecuada. En la actualidad se puede intuir cuál será ese tipo, o al menos entre que parámetros oscilará el proyecto. Así se puede entrever como la necesidad de un proyecto más social, participativo y dinámico será clave. La Arqueología Pública, estudios de las comunidades del pasado y del presente y la didáctica serán las perspectivas que guiarán este proyecto.

Observamos cómo lo más importante, no sólo es presentar los restos arqueológicos tal cual fueron hallados, sino presentarlos a través de la metodología adecuada. Este debe ser un punto de partida fundamental, para captar el interés del público desde la creatividad y la innovación en exposición del patrimonio arqueológico, y poder contribuir a su sostenibilidad en el tiempo. Con el acercamiento entre sociedades del pasado y del presente, el público podrá valorar y entender los restos arqueológicos como patrimonio que les pertenece, recuperando una identidad y orígenes de su cultura.

Tal y como expone J. Santacana en reiteradas ocasiones, es palpable la ausencia de un guión y de un método adecuado que permita que el público aprenda y asimile los diferentes conceptos<sup>34</sup>. Esta afirmación hace referencia a la sostenibilidad en la puesta en valor y difusión de los yacimientos, ya que aumenta la satisfacción, las visitas y el aprendizaje. En este sentido, desde la didáctica se puede confeccionar un guión adecuado, que permita desarrollar la labor de manera eficiente sin que el público “desaprenda”<sup>35</sup>. Estudios realizados en la Universidad de Barcelona, nos revelan cómo no solo no se produce un aprendizaje en buena parte del público que asiste a visitas de yacimientos “fossilizados”, sino que además, los conocimientos previos de los que partían se vuelven dudosos<sup>36</sup>.

---

32. V.M. LÓPEZ-MENCHERO (2012), *Manual para la puesta en valor del patrimonio arqueológico al aire libre*, Gijón, Trea, p.11.

33. V.M. LÓPEZ-MENCHERO (2012), *op. cit.*, pp. 40-46.

34. J. SANTACANA (2013), “La museografía que se puede construir desde la didáctica” *Creatividad e innovación educativa en museos y espacios patrimoniales*, V Congreso de Educación, Museos y Patrimonio, Santiago de Chile, Dirección de bibliotecas, archivos y museos DIBAM, Comité nacional de Museos-ICOM, DIBAM-CECA-Chile, pp. 18-19.

35. J. SANTACANA (2013), *op. cit.*, p. 15 haciendo referencia al trabajo de la Dra. C. Masriera

36. C. MASRIERA (2007), *Anàlisi dels espais de presentació arqueològics de l'edat dels metalls*. Tesis doctoral. Barcelona, Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, Universitat de Barcelona, pp. 437-449.

Además, las visitas a los yacimientos fundamentalmente se hacen en periodos de ocio, como son vacaciones de verano, puentes y fines de semana. Es obvio, que en este tiempo de recreo, existen en nuestra mente una serie de exigencias que relacionamos con el descanso y el disfrute. El concepto de belleza<sup>37</sup>, el ocio, lo económico, el poder transportarse a otros lugares, etc., son las pautas a tener en cuenta para procurar la dinamización y sostenibilidad de los yacimientos, favoreciendo considerablemente el aumento del número de visitas. Sin banalizar los contenidos, pero ofreciendo una perspectiva más educativa desde la innovación en patrimonio, el acceso a la cultura será más accesible para todos los públicos.

## CONCLUSIONES

Ante el contexto de pérdida material de yacimientos arqueológicos, la falta de conocimiento y valor del que carecen, y las ayudas a cuentagotas que se aportan desde las diferentes instituciones, observamos cómo a los profesionales no les queda más remedio que decantarse por alguna de las siguientes opciones: 1) Cubrir los restos arqueológicos (y esperar) o 2) No excavar más terrenos y realizar campañas de limpieza y conservación sobre otros yacimientos. La primera, puede ser útil en cuanto a que cada cierto tiempo se cambien los geotextiles, que no duran eternamente, y siempre que exista una intención de rescatar los restos cuando las circunstancias lo permitan. La segunda opción, que es la más útil de las dos, sirve en función de la periodicidad y la constancia de las prácticas; ya que si no existe una rigurosidad es mejor decantarse por la primera. En cualquier caso, en numerosas ocasiones más que de conservación, deberíamos hablar de la supervivencia de este tipo de inmuebles, que queda sujeta a la suerte.

Paralelamente, nos encontramos en nuestra sociedad, frente a un contexto de cambio de mentalidad o de paradigma, porque cada vez es mayor el público que se interesa por la arqueología, pero que no siempre le es accesible<sup>38</sup>. Los yacimientos, en general, suelen ser difíciles de interpretar; sin una buena metodología, al final, son un conjunto de datos que difícilmente se pueden comprender. De hecho, la Arqueología Pública surgió en respuesta al interés mostrado por una parte de la sociedad hacia resultados arqueológicos que, por lo general, únicamente eran dirigidos hacia una comunidad arqueológica o de élite<sup>39</sup>. La Arqueología Pública, además, queda estrechamente relacionada con la gestión del patrimonio histórico y la educación patrimonial, que hacen que su funcionalidad, difusión, aprendizaje y aprovechamiento sea posible.

---

37. V. M. LÓPEZ-MENCHERO (2013), *La musealización del patrimonio arqueológico in situ. El caso español en el contexto europeo*, Oxford, BAR International Series 2535, pp. 1-10.

38. V. M. López-Menchero (2013), *La musealización del patrimonio arqueológico in situ. El caso español en el contexto europeo*, Oxford, BAR International Series 2535, pp. 14-18.

39. V. M. LÓPEZ-MENCHERO (2013), *op. cit.*, p. 1.

Podemos afirmar así, que la Arqueología debe cumplir una función social en la actualidad, lo que hace posible que la conservación del Patrimonio Arqueológico sea un hecho. La cuestión es el “cómo”, es decir, la forma de realizar la intervención, que aún no está del todo clara. Son muchos los profesionales que difieren ante la posibilidad de reconstruir los yacimientos; de hecho, hay cuestiones que siguen quedando en el aire. Por ejemplo, si se hacen reconstrucciones, ¿se pierde de vista el método arqueológico? Si miramos hacia Europa y analizamos los diferentes yacimientos reconstruidos de las edades de los metales ¿todos los asentamientos eran tan parecidos<sup>40</sup>? Y por otro lado, ¿Debe de aplicarse siempre una misma tipología de actuación?

La respuesta más acertada es “según el estado de conservación y las circunstancias que lo rodean”. Queda claro que los “estudios previos” a realizar sobre el yacimiento y el medio en el que se ve expuesto, son de importancia capital y la base de la que se debe partir a la hora de abordar proyectos de este tipo. De esta manera, aparte de cumplir una labor social, las reconstrucciones *in situ* también ayudan a que los restos arqueológicos se conserven en su lugar de origen en unas condiciones óptimas. Los restos quedan protegidos bajo las estructuras cubiertas, no permitiendo que los agentes atmosféricos y biológicos incidan sobre ellos tan directamente. Además se le da un uso que hace que los hallazgos eviten el estado de ruina, y estén cada vez en peores condiciones.

Lo que sí queda más claro es que los yacimientos reconstruidos producen una mayor satisfacción entre el público, sobre todo entre el público no perteneciente a la comunidad científica<sup>41</sup>. En esta transición hay que advertir la importancia que les corresponde como fuente primaria y eje fundamental en la educación, a los centros arqueológicos y que, en la actualidad, en España se siguen tomando como mero complemento<sup>42</sup>.

La difusión sostenible del Patrimonio Arqueológico facilita una mayor accesibilidad, sensibilidad y conciencia hacia nuestros orígenes y cultura material propia. Además contribuye al desarrollo económico de los municipios con la introducción de los yacimientos en recorridos culturales, que los convierten en puntos de interés turístico.

Finalmente, lo que queda patente es que no se puede realizar un proyecto de estas características, sin un grupo de profesionales de diferentes áreas que lo avalen. Se trata de un proceso enriquecedor que impulsará la difusión, la actividad científica y la participación social. El proyecto de “La Calerilla” de Hortunas de Requena, pretende ser

---

40. C. MASRIERA (2007), *Anàlisi dels espais de presentació arqueològics de l'edat dels metalls*. Tesis doctoral. Barcelona, Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, Universitat de Barcelona, pp. 441-442.

41. C. MASRIERA (2007), *op. cit.*, p. 448.

42. J. SANTACANA (2013), “La museografía que se puede construir desde la didáctica” *Creatividad e innovación educativa en museos y espacios patrimoniales*, V Congreso de Educación, Museos y Patrimonio, Santiago de Chile, Dirección de bibliotecas, archivos y museos DIBAM, Comité nacional de Museos-ICOM, DIBAM-CECA-Chile, pp. 17-19.

más dinámico y social basándose en los diferentes factores que interactúan apostando por la innovación de nuevos modelos de gestión sostenible.

## BIBLIOGRAFÍA

- AYÁN, X.M., GONZÁLEZ, M., RODRÍGUEZ, R.M<sup>a</sup>. (2012), “Más allá de la arqueología pública: Arqueología, democracia y comunidad en el yacimiento multivocal de A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra)” en *Treballs d'Arqueologia* nº 18, pp. 63-98.
- BELTRÁN, J. (2004), “Monumenta Sepulcrales en forma de altar con pulvinos de los territorios hispanorromanos: revisión de materiales y estado de la cuestión” en *Archivo Español de Arqueología* 77, pp. 101-141.
- LÓPEZ-MENCHERO, V.M. (2012), *Manual para la puesta en valor del patrimonio arqueológico al aire libre*, Gijón, Trea.
- LÓPEZ-MENCHERO, V.M. (2013), *La musealización del patrimonio arqueológico in situ. El caso español en el contexto europeo*, Oxford, BAR International Series 2535.
- MARTÍNEZ, A. (1991), “Una inscripción hallada en La Calerilla (Hortunas, Requena)” en *Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* nº 24, pp. 167-172.
- MARTÍNEZ, A. (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia)” en *Archivo Español de Arqueología* 68, pp. 259-281.
- MARTÍNEZ, A. (1995), “El monumento funerario de La Calerilla de Hortunas (Requena, Valencia)” en *Oleana: Cuadernos de Cultura Comarcal* 15, pp. 5-25.
- MASRIERA, C. (2007), *Anàlisi dels espais de presentació arqueològics de l'edat dels metalls*. Tesis doctoral. Barcelona, Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, Universitat de Barcelona.
- PAARDEKOOOPER, R. (2012), *The value of an Archaeological Open-Air Museum is in its use. Understanding Archaeological Open-Air Museums and their Visitors*, Leiden, Sidestone Press.
- QUIXAL, D. (2012), “El valle del Magro como vía de comunicación en época ibérica (siglos VI-I a.C.)” en *Archivo de Prehistoria Levantina*, Vol. XXIX, pp. 187-208.
- QUIXAL, D. (2013), *La Meseta de Requena-Utiel entre los siglos II-I a.C.: la Romanización del territorio ibérico de Kelin*. Tesis Doctoral. Valencia, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Valencia.
- SANTACANA, J. (2013), “La museografía que se puede construir desde la didáctica” *Creatividad e innovación educativa en museos y espacios patrimoniales, V Congreso de Educación, Museos y Patrimonio*, Santiago

- de Chile, Dirección de bibliotecas, archivos y museos DIBAM, Comité nacional de Museos-ICOM, DIBAM-CECA-Chile, pp. 14-25.
- SANTACANA, J., MASRIERA, C. (2012), *La arqueología reconstructiva y el factor didáctico*, Gijón, Trea.
- SANTOS, K. (2013), *Propuesta para la conservación y puesta en valor del yacimiento arqueológico de la Fuente del Pinar, Yecla (Murcia)*, Tesis de Máster. Valencia, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, Universidad Politécnica de Valencia.



El primer Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo (CIJIMA), organizado por el CEPOAT de la Universidad de Murcia y desarrollado del 26 al 29 de marzo de 2014, nació con el propósito de fomentar el intercambio científico entre aquellos que comenzaban o ya se habían adentrado en el campo de la investigación del mundo antiguo. Durante esos días se produjo un encuentro enriquecedor en el que tuvieron cabida todos aquellos noveles investigadores que desearon compartir sus líneas de investigación. Se realizó una provechosa aproximación holística a la antigüedad. Así, se presentaron trabajos relacionados con la historia, la arqueología, el arte, la didáctica de la historia, la filología clásica, la epigrafía, el derecho o la antropología. Esta publicación recoge las comunicaciones a dicho evento.

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA



**cepoAt**

UNIVERSIDAD DE MURCIA  
centro de estudios del  
próximo oriente y la  
antigüedad tardía



FUNDACIÓN CAJAMURCIA

ISBN: 978-84-931372-3-6



9 788493 137236