

CONSTRUYENDO LA ANTIGÜEDAD

Actas del III Congreso Internacional
de Jóvenes Investigadores
del Mundo Antiguo
(CIJIMA III)

José J. Martínez García - Lucía García Carreras
Dámaris López Muñoz - Consuelo I. Caravaca Guerrero
Celso M. Sánchez Mondéjar - Carlos Molina Valero
María Andrés Nicolás - Pedro D. Conesa Navarro
(Coords.)



cepoAt

CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA
UNIVERSIDAD DE MURCIA

CIJIMA III

III Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo
(7 y 8 de abril de 2016)
www.um.es/cepoat/cijima

© De los artículos: los autores

© De esta edición: Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía

COMITÉ ORGANIZADOR:

Rafael González Fernández (Universidad de Murcia)
Gonzalo Matilla Séiquer (Universidad de Murcia)
José Javier Martínez García (Universidad de Murcia)
Pedro David Conesa Navarro (Universidad de Murcia)
José Antonio Molina Gómez (Universidad de Murcia)

COMITÉ CIENTÍFICO:

Alejandro Egea Vivancos (Universidad de Murcia)
Laura Arias Ferrer (Universidad de Murcia)
José Miguel García Cano (Universidad de Murcia)
José Miguel Noguera Celdrán (Universidad de Murcia)
Nuria Castellano Solé (Universidad de Barcelona)
Juan Carlos Olivares Pedreño (Universidad de Alicante)
Carlos Molina Valero (Universidad Complutense de Madrid)
Celso Sánchez Mondéjar (Universidad de Murcia)
Josep Padró i Parcerisa (Universidad de Barcelona)
Helena Jiménez Vialás (Université de Toulouse)
Fernando Prados Martínez (Universidad de Alicante)

CONSTRUYENDO LA ANTIGÜEDAD

Actas del III Congreso Internacional
de Jóvenes Investigadores
del Mundo Antiguo
(CIJIMA III)

José J. Martínez García - Lucía García Carreras
Dámaris López Muñoz - Consuelo I. Caravaca Guerrero
Celso M. Sánchez Mondéjar - Carlos Molina Valero
María Andrés Nicolás - Pedro D. Conesa Navarro
(Coords.)

**CENTRO DE ESTUDIOS DEL PRÓXIMO ORIENTE Y LA ANTIGÜEDAD TARDÍA
UNIVERSIDAD DE MURCIA**

CIJIMA III

2016

Reservados todos los derechos por la legislación en materia de Propiedad Intelectual. Durante los primeros doce meses, ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse, almacenarse o transmitirse en manera alguna por ningún medio ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, informático, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito de la editorial.

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía
C/ Actor Isidoro Máiquez, 9, 30007, Murcia.
Tlf: +34 868883890
Correo electrónico: cepoat@um.es
URL: <http://www.um.es/cepoat/cijima>

Portada: *Opus reticulatum* en Ostia Antica (Italia, 2007). Fuente: CEPOAT.
I.S.B.N.: 978-84-931372-5-0
Año publicación: 2017
Depósito Legal: MU 551-2017
Maquetación: José Javier Martínez, Lucía García Carreras
Edición y Fotocomposición: CEPOAT

INDICE:

Prólogo

Helena Jiménez Vialás 9

PRÓXIMO ORIENTE Y EGIPTO

La ruptura de Amarna: hechos, teorías, causas y consecuencias

Iria Souto Castro 13

Las capillas de la barca de Amón en el Antiguo Egipto

Irene Sáenz Blázquez 55

Preámbulo sobre el estudio iconográfico de diferentes divinidades y entes mitológicos serpentiformes en el antiguo egipto

Marta Arranz Cárcamo 83

La concepción de los niños tras la muerte en el Antiguo Egipto

Laura Burgos Bernal y Jessica Mogollón Montaña 101

La colección de amuletos egipcios de la familia matthews-beyens. estudio preliminar

Olga Navarro-Cía 123

Tendencias historiográficas y perspectivas actuales para el estudio de las relaciones interculturales en el próximo oriente antiguo

Juan Álvarez García 157

GRECIA

Dinámica e interacción entre los primeros reyes Mérmnadas y las poblaciones griegas de la península de Anatolia.

Alessia Facchin Díaz 191

De la música oriental a las prácticas musicales de la Grecia Arcaica

Luis Calero Rodríguez 217

La pederastia institucionalizada en la sociedad espartana

Unai Iriarte Asarta 233

Las representaciones femeninas aladas y el fin de las tiranías en la moneda griega de Sicilia: análisis comparativo iconográfico.

José Miguel Puebla Morón 249

PENÍNSULA IBÉRICA PRERROMANA

Los kalathoi ibéricos: funcionalidad, contenido y simbolismo. el ejemplo de la cesetania

David Camuña Pardo 263

El tesoro de el carambolo (camas,sevilla):viejas y nuevas teorías de un conjunto clave en la materialización de la cultura tartésica

Pedro Miguel Naranjo 289

ROMA

Culto imperial en las capitales provinciales altoimperiales de hispania

Dámaris López Muñoz 319

TURRIS CAEPIONIS, antiguo faro de Chipiona. Ubicación y visibilidad desde la costa en época romana

M^a Soledad Gómez Muñoz 353

Los ajuares egipcios en las necrópolis de la Hispania romana. ¿Importación o reutilización?

Carmen Muñoz Pérez 381

La influencia del pensamiento griego en la actividad política de Tiberio Graco

Juan García González 415

Antecedentes del conflicto cristiano-pagano antes del siglo IV d.C.

Marina Murillo Sánchez 453

Apocalíptica y fin del mundo en el cristianismo primitivo: el anticristo en comodiano y victorino de petovio

Jorge Cuesta Fernández 483

Juicios para una nueva era. Las valoraciones de Orosio sobre los emperadores perseguidores de los cristianos.

Antonio José Meseguer Gil 509

Los bárbaros a las puertas de las ciudades: el engaño como método de conquista a través de la crónica de hidacio de chaves (s. V)

Benito Márquez Castro 521

LA COLECCIÓN DE AMULETOS EGIPCOS DE LA FAMILIA MATTHEWS-BEYENS. ESTUDIO PRELIMINAR¹

Olga Navarro-Cía

Universidad Nacional de Educación a Distancia²

RESUMEN

El propósito de este artículo es dar a conocer las piezas, la mayoría de ellas inéditas, más destacadas de la colección de amuletos egipcios de la familia Matthews-Beyens. Cabe destacar por su singularidad una diosa Mut realizada en piedra dura de muy buena factura; un doble pájaro *ba* en esteatita negra; un ojo *udjat* de gran tamaño y, por último, dos amuletos que poseen inscripción jeroglífica.

Palabras clave: coleccionismo siglos XIX y XX; Divinidades; Baja Época; Doble pájaro *Ba*; *Udjat*.

ABSTRACT

The aim of this article is to present the most important Egyptian amulets, most of them unpublished, from the Matthews-Beyens family collection. Standing out for their singularity, there is a goddess Mut made of hard stone and high quality; a double *Ba*-bird made of black steatite; a large *Wedjat* eye and finally, two amulets with Egyptian hieroglyphs inscriptions.

Keywords: collecting nineteenth and twentieth century; Divinities; Late Period; Double *Ba*-Bird; *Wedjat*.

INTRODUCCIÓN

La relación de la familia Matthews-Beyens con el país del Nilo se remonta al s. XIX, concretamente a la época de la construcción del Canal de Suez. A raíz de este primer contacto con Egipto, la familia adquirió una serie de piezas de gran calidad³ que

1. Quiero agradecer vivamente al heredero de la familia, el barón Jack Matthews-Beyens, su amabilidad a la hora de facilitarme el acceso a las piezas aquí estudiadas, así como al representante de su colección, Ángel Alberto Rodríguez Pibuel, por el resto de las informaciones facilitadas y que no pudieron ser recogidas in situ. Igualmente quiero agradecer a Daniel Fernández la facilidad de acceso a su colección privada, adquirida en el año 2003 al barón Jack Matthews-Beyens.

2. Alumna del programa de doctorado en Historia e Historia del Arte y Territorio.

3. Estas primeras piezas, no muy numerosas, demuestran una gran sensibilidad histórico-

conformarían el núcleo de su colección egipcia. Dicho acervo pasaría de padres a hijos a través del acto jurídico de la donación *inter vivos* hasta hoy en día, momento en que dicha colección ha sido desmembrada entre varios coleccionistas privados a ambos lados del Océano Atlántico (una pequeña parte sigue en manos del heredero, el actual barón Matthews-Beyens); pero antes de dicha dispersión, durante mediados de la década de los 60 y hasta 1971, este núcleo fue acrecentado con la entrada de una gran cantidad de objetos adquiridos por medio de compra, tanto en la ciudad de El Cairo como en Luxor, y regalos de personas que les reconocían como coleccionistas, aunque en ocasiones con desigual valor histórico y artístico. Todas estas adquisiciones se realizaron durante el desempeño de trabajos diplomáticos en suelo egipcio⁴. En total, la colección contenía cerca de 650 objetos (incluyendo las falsificaciones), en su mayoría inéditos, que abarcan un periodo cronológico muy extenso dentro de la historia del antiguo Egipto; concretamente desde Época Predinástica hasta Época copta.

Parte de estas piezas, lejos de permanecer guardadas en arcones y cajas, eran exhibidas en vitrinas y armarios ubicados en el salón de las casas que habitaban, así como en habitaciones habilitadas *ex profeso*, de tal manera que los invitados pudieran deleitarse con la contemplación de las mismas. Quedan varios documentos gráficos de algunos de estos expositores, uno de los cuales era dedicado exclusivamente a lucernas grecorromanas. El resto de las piezas se encontraba guardado en varios arcones de metal (arcones diplomáticos).

En este artículo presentamos nuestra investigación reciente de la colección de la familia Matthews-Beyens, centrada en el análisis de 28 piezas de pequeñas dimensiones, la mayoría de ellas inéditas, que comprenden 5 amuletos de divinidades, 15 de protección, 3 de asimilación, 2 de poder, 1 de ofrenda y 2 falsificaciones. Las piezas han sido escogidas en base a criterios de singularidad, excelente estado de conservación o interés histórico-artístico. Debido a la limitación de espacio se ha optado por no incluir en este trabajo el estudio del resto de amuletos, que tienen menor interés, y los escarabeos, escaraboides y escarabeos alados, que han sido publicados en el número 25 de la revista CADMO (Lisboa).

El análisis, breve, de cada una de las piezas se ha dividido en tres partes: la primera especifica el tipo de material en que ha sido realizada, su procedencia (si se conoce), la datación⁵, dimensiones y el estado de conservación; la segunda parte comprende la

artística por parte de sus recolectores.

4. De hecho, el barón Jack Matthews-Beyens desarrolló su labor diplomática en diferentes países, entre ellos Egipto, donde adquirió piezas arqueológicas egipcias aunque de desigual valor (siendo algunas falsificaciones). Igualmente, durante esta estancia en Egipto, su hermano el barón Jorge y su madre, la baronesa Consuelo Albertine Nicole Marie Beyens acrecentaron la colección con adquisiciones, mucho más acertadas, que las realizadas por el hermano e hijo.

5. Realizada a través de paralelos ubicados en otras colecciones públicas o privadas, ya que las piezas se encuentran fuera de contexto arqueológico.

descripción y, en su caso, clasificación de la misma y, por último, se citan los paralelos y su ubicación.

ESTUDIO DE AMULETOS

Las piezas a estudio han sido clasificadas en torno a 5 tipologías (Andrews, 1994) que reflejan tanto el aspecto físico de la pieza como su función y se ha añadido una sexta con dos ejemplares falsificados.

DIVINIDADES

Grupo de amuletos que representan a diferentes dioses y diosas egipcios, así como animales sagrados. Pueden aparecer completamente humanos, con cabeza de animal o completamente zoomorfos. Según la clasificación de Petrie (1914) corresponderían a los denominados *theophoric*. Mostramos aquí 4 en forma humana y uno zoomorfo.



Figura 1. Amuleto diosa Neit de frente.
Fotografía proporcionada por Ángel
Alberto Rodríguez.

A. DIOSA NEIT (FIG. 1 Y 2)

Amuleto elaborado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datada de Baja Época, dinastía XXVI (672-525 a.C.). Dimensiones desconocidas. Excelente estado de conservación.

Representación de la diosa Neit dando un paso al frente, portando la corona roja del Bajo Egipto y vistiendo un paño largo fino que cubre su cuerpo hasta los pies, así como un collar ancho *uasej*. La pieza se apoya en una base del mismo material y en un pilar dorsal anepigráfico⁶ que le llega hasta la altura del cuello. Ambos brazos permanecen pegados al cuerpo. El agujero circular a través del cual la pieza era colgada se localiza a la altura del pecho atravesando transversalmente la misma. La diosa Neit junto con el dios Seth, su esposo, y su hijo Sobek forman la denominada tríada saita. En muchas ocasiones esta divinidad suele aparecer amamantando a dos cocodrilos, uno en cada pecho.



Figura 2. Amuleto diosa Neit de perfil. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Encontramos un ejemplar realizado en lapislázuli en el Museo Macclesfield con número de inventario 1687.77 (David, 1980, p. 29); con respecto a

6. Elemento propio de las esculturas tanto de divinidades como de reyes y nobles, de pequeño o gran tamaño.

las representaciones de Neit amamantando a los cocodrilos existen un paralelo en la colección del Instituto de Egiptología de Victor-Loret en Lyon con número de inventario G 33/IE 153 (Goyon, 2007, p. 46) y otro en el Museo Británico del que se desconoce el número de inventario (Andrews, 1998, p. 23), entre otros.

B. DIOSA MUT (FIG. 3)

Amuleto realizado en piedra negra (¿Basalto?), de procedencia desconocida y datación del III Período Intermedio (1069-715 a.C.). Dimensiones 4 x 1 cm. Excelente estado de conservación.

Imagen de la diosa Mut que encarna la divinidad femenina prototipo de madre. A ella se le asocia la rana en su identificación como demiurgo, así como por su protección durante el parto y por ser un animal muy prolífico. Se le representa como una mujer, en pie, portando sobre su cabeza la doble corona (como soberana de las dos tierras). Luce una peluca larga tripartita cuyos mechones laterales caen hacia la zona central de su pecho, pasando por encima de sus hombros y viste un largo paño que cubre su cuerpo hasta los pies, el cual deja entrever sus formas femeninas. Existe una desproporción entre los brazos, la cabeza y el cuerpo. La pieza se encuentra apoyada en una base del mismo material y en un pilar dorsal anepigráfico que le recorre todo el cuerpo incluida la corona. Ambos brazos se encuentran pegados al cuerpo. En algunas representaciones aparece con las alas y el cuerpo de un buitre sobre su cabeza⁷, a modo de tocado y, por encima de éste, la doble corona. El agujero circular a través del cual la pieza era colgada se encuentra a la altura del cuello de la figura atravesando transversalmente el pilar dorsal anepigráfico.



Figura 3. Amuleto diosa diosa Mut. Fotografía de la autora.

7. Es el tocado que suelen portar las reinas en sus representaciones.

La diosa Mut junto al dios Amón, su esposo, y su hijo Jonsu formaban la llamada tríada tebana.

Paralelos: Existen paralelos en fayenza de dimensiones parecidas o más pequeñas en diferentes colecciones de museos alrededor del mundo. Entre ellos se encuentran los tres ejemplares del Museo Arqueológico Nacional (Plas y Saleh, 2006) con números de inventario: 16186, 1984/79/II/57 y 34290, uno en el Museo de Bellas Artes de Lyon con número de inventario G 748/IE 182 (Goyon, 2007, p. 51) y otro en el Museo de Arte de Cleveland con número de inventario 1914.755 (Berman y Boháč, 1999, p. 529). Pieza mencionada por Navarro-Cía (2012, p. 863).

C. FRAGMENTO AMULETO DE ISIS (FIG. 4 Y 5)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datación de Baja Época, dinastía XXVI (672-525 a.C.). Dimensiones 2,5 x 2,5 cm. Pieza fragmentada.



Figura 4. Fragmento amuleto de Isis (Zona del trono y extremidades inferiores). Vista derecha. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Pequeño fragmento que muestra el cuerpo de ambas divinidades desde la cintura hasta los pies. Isis se encuentra sentada sobre un trono bajo que le llega hasta la cintura con decoración incisa a base de líneas oblicuas que se entrecruzan. Porta un vestido largo que le llega hasta los pies muy ceñido. Tanto el trono como las extremidades se asientan sobre una base del mismo material. En la vista lateral derecha se muestran las piernas y ambos antebrazos del Horus niño o Harpócrates, que reposan sobre los muslos de la

madre. La zona superior se ha perdido pero quedan restos de la perforación circular a la altura de la espalda de Isis, a través de la cual el amuleto era colgado.

Miles de estas piezas eran fabricadas a molde y portadas por las mujeres ya que representan a la madre abnegada que cuida de sus hijos y simbolizan la fertilidad. En muchas ocasiones la diosa Mut era identificada con esta diosa en la faceta de madre. Isis, hermana y esposa de Osiris, es madre de Horus en la cosmogonía heliopolitana. Esta tríada divina se refleja en la realidad a través del matrimonio divino formado por el faraón, la gran esposa real y el hijo de ambos heredero del trono. Cuando el faraón gobernante fallecía se convertía en Osiris, mientras que el príncipe que accede al trono se convertía en Horus, el casaría con una esposa de sangre real que sería identificada con Isis. Es aquí donde se ve la estrecha relación entre la religión, la política y la vida cotidiana.



Figura 5. Fragmento amuleto de Isis (zona del trono y extremidades inferiores). Vista izquierda. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Existen paralelos en todas las colecciones públicas y privadas, de tamaños parecidos e incluso mayores. Destacamos uno procedente del Museo Arqueológico Nacional con número de inventario 2214 (Plas y Saleh, 2006); un ejemplar del *Museu Nacional de Arqueologia* E 353 (Plas y Saleh, 2006); Museo Pelizaeus con número 0127 (Plas y Saleh, 2006) y otro del *Museo Archeologico Nazionale/Museo Egizio* con el número de inventario 333 (Plas y Saleh, 2006).

D. CABEZA DE MUJER (FIG. 6)

Amuleto elaborado en fayenza verde, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 3 x 2,1 cm. Buen estado de conservación.

Representación bastante detallada de mujer (¿Isis?) con peluca tripartita estriada y collar *uasej*. El dorso está completamente liso y por encima de la mencionada peluca se encuentra el asa a través de la cual la pieza era colgada.

Paralelos: En la colección egipcia de la Real Academia de Córdoba existe un ejemplar con la efigie de un babuino y número de inventario 1981/1/80 (Pons, coord., 1998, p. 59) y otro en el Museo Pelizaeus con número RPM 6175 (Plas y Saleh, 2006).



Figura 6. Cabeza de mujer. Fotografía proporcionada por Daniel Fernández.

E. DIOSA BASTET (FIG. 7)

Amuleto realizado en fayenza verde y negra, de procedencia desconocida y datada en el III Período Intermedio (1069-715 a.C.). Dimensiones 6,5 cm. Excelente estado de conservación. Sin fisuras.

Representación de la diosa Bastet en forma de gato sentado sobre sus cuartos traseros. En su espalda posee una anilla a través de la cual la pieza era colgada. Es interesante destacar la utilización de dos glaseados diferentes en la elaboración del animal;

por un lado el color negro para la cabeza y la anilla de suspensión y, por el otro, el color verde en el cuerpo y las extremidades. Esta divinidad de carácter felino, fue muy venerada por el pueblo egipcio a partir del Imperio Nuevo y durante toda la Baja Época. Era la protectora de la familia, de la alegría y del hogar, de tal manera que estos amuletos fueron portados tanto por los vivos como por los difuntos.

Paralelos: Varios ejemplares con bicromía en la colección del *University College* (Petrie, 1994, p. 46, nº 224d2 y 224f).



Figura 7. Amuleto diosa Bastet en forma de gata. Fotografía proporcionada por Daniel Fernández.

AMULETOS DE PROTECCIÓN

Petrie (1914) los denominó *Phylactic* y, entre los que debemos incluir, aquellos con función apotropaica. Aquí se englobarían piezas como el ojo de Horus, los escarabeos (los cuales no estudiamos), el nudo de Isis o *Tyet* y divinidades de carácter apotropaico como el pateco, el dios Bes, entre otros.

A. *DIOS BES* (FIG. 8)

Placa amuleto del dios Bes elaborado en fayenza, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 4,7 x 2,3 cm. Estado de conservación regular con alguna pequeña falta de material.



Figura 8. Placa del dios Bes. Fotografía de la autora.

Placa amuleto lisa al dorso en cuyo frente aparece representada la cabeza grande y redonda del dios Bes, tocado por una alta corona de plumas. El rostro posee todos los detalles modelados, pobladas cejas de grandes dimensiones, unos mofletes hinchados, una amplia boca abierta de la cual sale su alargada lengua y el rostro rodeado por una tupida barba. Sobre su cabeza porta la corona con las altas plumas perfectamente delimitadas. El dios Bes es una divinidad popular de origen africano. A pesar de su aspecto grotesco, es una deidad benefactora que cuida de las embarazadas y de las parturientas así como de los recién nacidos. Existen cantidad de elementos de tocador que muestran su figura y, en muchas ocasiones, se le podía ver representado en los cabezales de las camas para vigilar los sueños de la familia. Es un dios del hogar. También suele ser representado tocando la pandereta. Aleja, además, a los espíritus malignos a través de la acción de sacar la lengua de la boca, como burlándose de ellos. Tiene un carácter apotropaico.

Paralelos: Existen en fayenza gran cantidad de amuletos y placas con su efigie. En el Museo Arqueológico Nacional con número de inventario 15674 hay un ejemplar (Plas y Saleh, 2006), en el Museo de Montserrat otro con número de inventario 530.471 (Uriach y Vivó, coords., 2008, pp. 156-157) y otro en el Museo Nacional de Irlanda con número de inventario 197:232 (Plas, ed., 2000), entre otros.

B. DIOS BES (FIG. 9)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 4,2 x 1,5 cm. Muy buen estado de conservación. Posee una rotura en la parte distal izquierda del tocado de plumas.



Figura 9. Amuleto dios Bes. Fotografía de la autora.

Amuleto que representa al dios Bes, un dios grotesco de origen africano que en muchas ocasiones es representado con un tocado de plumas altas en la cabeza. Se le suele retratar como un enano con cabeza grande y melena de león, de aspecto feroz, abriendo la boca y sacando la lengua, con grandes orejas y cejas muy espesas, con las manos apoyadas en la cadera, vientre abultado y piernas acucilladas. Su culto fue muy extendido a partir de Baja Época, aunque las primeras representaciones tratan del Imperio Medio (Altenmüller, 1975, p. 720).

Paralelos: Un ejemplar de Baja Época en el Museo Arqueológico de Florencia con número de inventario 402 (Schiaparelli, 1887, p. 109, nº 873). Otro en la colección egipcia de la Real Academia de Córdoba con número de inventario 1981/1/73 (Pons, coord., 1998, p. 57) y, por último, y datado del III Período Intermedio, un Bes en fayenza en el Museo Real de Mariemont con número de inventario B440 (Derriks y Delvaux, eds., 2009, p. 240).

c. DIOS BES (FIG. 10)

Amuleto elaborado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (Dinastía XXVI). Dimensiones 3,1 x 1,3 cm. Buen estado de conservación.



Figura 10. Amuleto del dios Bes.
Fotografía proporcionada por Daniel
Fernández.

Imagen del dios Bes representado, en esta ocasión, con rasgos más humanos y menos grotescos. Al igual que en las anteriores piezas, porta un tocado de plumas, pero no luce la melena de león ni las barbas que lo identifican. Sus brazos descansan sobre sus caderas a ambos lados del abultado vientre. Bajo éste aparece alargada la cola de león (otro atributo de este dios). La divinidad se encuentra apoyada sobre una base realizada en el mismo material y el dorso de ésta es completamente liso. El orificio circular, de suspensión, se ubica a ambos lados de su cabeza.

Paralelos: Un ejemplar muy similar se encuentra en el Museo Británico con número de inventario 54488 (Andrews, 1994, p. 40) y otro, de tamaño un poco mayor, en la misma colección Matthews-Beyens.

D. DIOS BES (FIG. 11)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 3,5 x 2 cm. Buen estado de conservación.



Figura 11. Amuleto del dios Bes.
Fotografía proporcionada por Ángel
Alberto Rodríguez.

Pequeño amuleto del dios Bes representado de frente y sin el típico tocado de plumas de avestruz que lo caracteriza. La cabeza es grande y posee unos rasgos grotescos, nariz chata, cejas pobladas y ceño fruncido, boca abierta de la cual sale la lengua, barba poblada y, a ambos lados de su cabeza, se ubican las orejas de león redondeadas. Su cuerpo, deforme, corresponde al de un enano. Los brazos, al igual que las piernas, son cortos y arqueados, apoyando ambas manos en su vientre poco prominente. El dorso de la pieza es totalmente liso. Por su naturaleza de divinidad protectora, fue relacionada e incluso asimilada con otros dioses del panteón oficial egipcio. Entre ellos el dios solar Re, considerándolo de esta manera como una hipóstasis del dios sol (Toro, 2006, p. 104); también se le relacionará con Horus (el dios halcón) que en época tardía serán sincretizados como consecuencia de la protección que esta divinidad ofrece a Horus niño o Harpócrates (Toro, 2006, p. 105). En Baja Época se convierte en el esposo de la diosa Hathor.

Paralelos: Dos ejemplares del Museo Macclesfield con número de inventario 1665.77 y 1666.77 (David, 1980, p. 28, pl. B nº 6 y 7).

E. *TRÍADA OSIRIANA* (FIG. 12)

Placa amuleto elaborado en fayenza verde-azulada, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (Período Saita, dinastía XXVI). Dimensiones 3 cm. Buen estado de conservación salvo por la rotura del asa de suspensión.



Figura 12. Amuleto de tríada osiriana. Fotografía de la autora.

Representación de la tríada osiriana, en altorrelieve, formada por Isis a la izquierda, Horus niño (su hijo) en el centro y Neftis, su tía, a la derecha. Aparecen asidos de las manos y las diosas pueden ser identificadas a través de las coronas que portan (representan el signo jeroglífico de su nombre); Horus lo hará a través de su coleta lateral de infante. Los tres adelantan la pierna izquierda para dar un paso al frente. Este amuleto suele encontrarse en la parte baja del torso de la momia.

Paralelos: Este amuleto es muy típico de Época Saita (Andrews, 1998, p. 49). Algunas de las representaciones pueden aparecer con las dos divinidades invertidas, es decir, con Neftis a la izquierda e Isis a la derecha. Un ejemplar en el Museo de Bellas Artes de Lyon con número de inventario G 760/IE 189b muestra a las diosas de esta manera (Goyon, 2007, p. 55); otro sin invertir lo encontramos en el Museo de Languedoc con número de inventario 989.1.134 (Deguara, 2009, p. 13) y en la colección del Museo de Montserrat hay otro ejemplar con número de inventario 530.372 (Uriach y Vivó, coords., 2008, p. 163). Pieza mencionada por Navarro-Cía (2012, p. 863).

F. PATECO (FIG. 13)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones desconocidas. Regular estado de conservación.

Amuleto que representa a un enano deforme que, según la mitología egipcia, ayudaba al dios Ptah en los trabajos orfebres deviniendo, de esta manera, patrón de los mismos. Presenta algunas de las características típicas de este semi-dios: desnudo, en posición frontal, calvo, con una especie de casquete que le cubre parte de la cabeza y sujetando en ambas manos sendas serpientes. Su abdomen está abultado, sus piernas cortas se muestran arqueadas y sus pies apoyan directamente sobre una base realizada en el mismo material. Al dorso muestra un pilar dorsal anepigráfico⁸. Sobre su cabeza conserva la anilla a través de la cual era colgado. Al igual que los cipos de Horus, protegía contra la picadura de serpientes.



Figura 13. Amuleto de Pateco. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Existen numerosos ejemplares de enano pateco repartidos por colecciones públicas y privadas. Los más cercanos a esta pieza son los denominados Ptah patecos panteos; entre estos últimos encontramos un ejemplar en el Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico Vasco con el número de Inventario 2747 (Ortuondo y Entrena, 2006, pp. 40-41); otro en el Museo Real de Mariemont con número de inventario B.463

8. En numerosas ocasiones suele aparecer representada en éste la diosa Isis de perfil y pterófora.

(Derriks y Delvaux, eds., 2009, pp. 238-239) y otro más en la colección egipcia del Museo Nacional de Antigüedades de Leiden con número de inventario F 1994/9.3 (Greco, coord., p. 125), entre otros muchos.

G. CIPO DE HORUS (FIG. 14)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones: 6 x 3,5 cm. Regular estado de conservación.

Placa amuleto con la imagen de “Horus sobre cocodrilos” o Cipo de Horus, en la cual aparece Harpócrates u Horus niño en el centro, en pie sobre dos cocodrilos, desnudo y con la coleta a medio lado que lo caracteriza. Pese a su estado irregular pueden observarse todos los elementos. En sus manos sostiene dos serpientes a cada lado dispuestas hacia arriba y hacia abajo, en la mano derecha sujeta una gacela por los cuernos y un escorpión y, en la izquierda, un león por su cola. Sobre su cabeza se ubicaría la efigie del dios Bes que ha desaparecido debido a la pérdida de material de la pieza. Como amuleto solía ser portado por los vivos como prevención contra las picaduras y encuentros con estos animales dañinos del desierto. Normalmente se realizaban en piedras y fayenzas de color verde, azul o negro como símbolo de renacimiento y por lo tanto de curación. Este amuleto es anepigráfico, pero muchos de ellos contienen hechizos inscritos en sus superficies.



Figura 14. Amuleto de cipo de Horus. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Un ejemplar de tamaño parecido, pero realizado en esteatita, se encuentra en el Museo Martin von Wagner de la Universidad de Würzburg con número de inventario H 42 (Stadler, 2005, pp. 56 y 57); encontramos otro amuleto en el Instituto

de Egiptología de Victor Loret de Lyon con número de inventario G 143/IE 178 (Goyon, 2007, p. 78) y, por último un paralelo con inscripción en la colección de W. Arnold Meijer y con número de inventario desconocido (Andrews y Van Dijk, 2006, pp. 214-215), entre otros.

H. 4 HIJOS DE HORUS (FIG. 15)

Amuletos realizados en fayenza, de procedencia desconocida y datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 6,3 x 1,5 cm.; 6,5 x 1,5 cm.; 6,8 x 1,6 cm.; 7 x 1,5 cm. Regular estado de conservación.

Representación de los cuatro hijos de Horus toscamente elaborados en forma momiforme, de perfil y sin decoración. Todas las piezas han perdido la mayoría del vidriado azul que las recubría. Tres de ellos (Qebehsenuf, Hapy y Duamutef) presentan dos orificios de suspensión, uno a la altura de la cabeza y otro a la altura de los tobillos, mientras que Imset sólo posee el orificio de la cabeza. Éstos amuletos tenían la función de proteger las vísceras del cuerpo contenidas en los denominados vasos canopos, a saber: Imset, con cabeza humana protege el hígado; Hapy con cabeza de cinocéfalo los pulmones; Duamutef con cabeza de chacal el estómago y Qebehsenuf con cabeza de halcón los intestinos.



Figura 15. Amuletos de los 4 hijos de Horus. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Existe un paralelo de parecida factura en el Museo Arqueológico Nacional con número de inventario 15306 (Almagro, Almagro y Pérez, 1975, p. 232), que representa a Duamutef y datado de Baja Época.

1. HIJO DE HORUS. HAPY (FIG. 16)

Amuleto realizado en cerámica, de procedencia desconocida y datado entre III Período Intermedio y Época Grecorromana (1069 a.C.-313 d.C.). Dimensiones 6 x 2,5 cm. Muy buen estado de conservación.

Pequeño amuleto, en bulto redondo, que representa al hijo de Horus Hapy con inscripción jeroglífica al frente. Al contrario que en las cuatro piezas anteriores, la imagen aparece de frente y no de perfil. La cabeza del cinocéfalo está reproducida con todo lujo de detalles, las orejas, los ojos, y la melena que circunda su cabeza que se solapa a la peluca que porta. La inscripción jeroglífica incisa, dispuesta en vertical y dentro de un cartucho, hace referencia a Tutmosis III (*Mn-hpr-R^c*), de arriba a abajo: disco solar Ra, en medio el signo del tablero del juego del senet (*mn*) y abajo el escarabajo *hpr*.



Figura 16. Amuleto del hijo de Horus Hapy, con inscripción jeroglífica.
Fotografía de la autora.

Paralelos: En el *University College* hay un par de ejemplares realizados en cera y cerámica con policromía (Petrie, 1994, p. 39-40, n° 182n y o, pl. XXXII). En el Museo de Bellas Artes de Lyon existe otro paralelo en cera con número de inventario G 312/

IE s.n. datado entre las dinastías XXI y XXV (Goyon, 2007, p. 89, nº 1). Por último, Maricarmen Pérez Die publica un ejemplar en la monografía sobre Heracleópolis Magna con el número de fotografía 698 y que representa a Duamutef (Pérez, ed., 2010, pp. 529 y 553).

J. GRAN OJO UDJAT (FIG. 17)

Amuleto elaborado en diorita, de procedencia desconocida y datado de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 5,5 x 4,5 cm. Excelente estado de conservación.

Amuleto que representa el ojo *udjat*⁹, ojo izquierdo que fue restablecido a Horus por el dios Tot tras perderlo aquel en un combate contra su tío Set. Aquí aparecen perfectamente delimitados la ceja larga y espesa, el ojo con la pupila y los elementos decorativos representativos del ojo de halcón. Muestra un asa de suspensión sobre la ceja. Según la clasificación de Flinders Petrie (1994, p. 32) pertenecería al tipo B que se caracteriza por unos apéndices largos y la superficie plana. Fue uno de los amuletos más populares durante todo el Egipto faraónico y solía ser portado tanto por los vivos como por los difuntos. Este símbolo era uno de los más poderosos ya que ejercía una función protectora contra el mal de ojo, potenciaba la visión y fue empleado contra las enfermedades oculares. Este signo vendría a simbolizar la totalidad y la unidad restablecida y, también, es un símbolo de sanación.



Figura 17. Gran ojo *udjat* en piedra. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

9. Relacionado con la luna.

Paralelos: En la colección del *University College* hay varios ejemplares en diferentes materiales y al igual que en el Museo Egipcio de Berlín con número de inventario 58/69; 4257, entre otros.

K. PEQUEÑO OJO UDJAT (FIG. 18)

Amuleto en fayenza azul, de procedencia desconocida y con datación de Baja Época (715-332 a.C.). 1 x 1,3 cm. Buen estado de conservación.

Amuleto del ojo derecho¹⁰ de Horus que contiene todas las características típicas del mismo como son: la ceja alargada, el ojo con la pupila bien delimitada así como los elementos decorativos representativos del ojo de halcón. Según la clasificación de Petrie pertenecería al tipo B.



Figura 18. Amuleto pequeño ojo *udjat*. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Desde el Imperio Antiguo aparecen amuletos con esta imagen. Existen múltiples ejemplares en colecciones públicas y privadas alrededor del mundo; uno de ellos en la colección egipcia de la Real Academia de Córdoba con número de inventario 1981/1/41 (Pons, coord., 1998, p. 48).

L. OJO UDJAT (FIG. 19)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y con datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 3 x 2,5 cm. Buen estado de conservación.

Amuleto calado con la representación del ojo derecho de Horus, en el que aparecen todas las características del mismo, entre ellas: la ceja alargada y espesa, el ojo con la pupila bien delimitada, así como los elementos decorativos representativos del ojo

10. Relacionado con el sol.

de halcón. Muestra un asa de suspensión sobre la ceja. Según la clasificación de Petrie (1994, p. 33) pertenecería al tipo A de *udjat* inusuales.



Figura 19. Amuleto ojo *udjat* calado. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Paralelos: Múltiples ejemplares en colecciones públicas y privadas alrededor del mundo como por ejemplo en el Museo Petrie (ver: Petrie, 1994, p. 32-34, pls. XXIV–XXV).

AMULETOS DE ASIMILACIÓN

Son los denominados *homopoeic* por Petrie (1914) y tienen función apotropaica. En Egipto se consideraba que una parte de una criatura era suficiente para representar la totalidad de la misma (Andrews, 1998, p. 60); por tanto, portar un amuleto de estas características hacía que por asimilación el portador adquiriera las cualidades del mismo. Esta clase engloba ranas, moscas, leones, cetros de papiro, partes del cuerpo humano, etc.

A. PLACA DE INCRUSTACIÓN CON PERFIL HUMANO (FIG. 20)

Placa realizada en fayenza, de procedencia desconocida y con datación de Imperio Nuevo (1552-1069 a.C.). Dimensiones desconocidas. Excelente estado de conservación.

Rostro joven masculino de perfil en el que se reflejan modelados los rasgos del individuo: la ceja alargada y fina, el ojo hueco¹¹, la nariz, los labios y la oreja, que carece de orificio para insertar pendientes. La pieza por detrás es lisa.

11. Que seguramente tendría incrustación de otro material.

Paralelos: Un ejemplar en una colección particular con número de inventario 97 (Mangado, coord., 2006, pp. 207-208); otro en el Museo Georges Labit con el número de inventario 49-29 (Guillevic y Ramond, 1988, p. 13) y, por último el perfil en jaspe rojo conservado en el Colegio Eton con número de inventario ECM 1655 (Spurr, Reeves y Quirke, 1999, p. 42).



Figura 20. Placa de incrustación con perfil humano. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

B. DOBLE PÁJARO BA (FIG. 21)

Amuleto en esteatita negra, de procedencia desconocida y datado entre el III Período Intermedio y Baja Época (1069-332 a.C.). Dimensiones 2,5 x 2 cm. Buen estado de conservación salvo por la rotura del asa de suspensión.

Amuleto en forma de doble pájaro *ba* representado en forma de dos cuerpos de ave con cabezas humanas sobre una base del mismo material. Los rasgos de las caras están perfectamente definidos y las orejas, grandes, están bien diseñadas. Ambos pájaros *ba* portan una peluca cuyos mechones laterales caen sobre sus pechos. En la decoración trasera, se puede observar la representación de las plumas del animal diferenciadas en su ejecución según sea la cola o el cuerpo. Este amuleto podría representar a las dos divinidades Shu y Tefnut que pueden aparecer en esta forma o como la representación del *ba* de Re y Osiris y, por lo tanto, asociado al difunto. Se hace referencia a él en el capítulo 17 del *Libro de los muertos*. El *ba* se solía ubicar sobre el pecho del cuerpo momificado.

Paralelos: Un ejemplar en fayenza en el Museo de la Universidad de Würzburg con número de inventario K1508 (Stadler, 2005, pp. 48 y 49), otro en el mismo material

en el Museo Georges-Labit con número de inventario 49-219¹² y, por último, Maricarmen Pérez Die publica dos ejemplares en la monografía sobre Heracleópolis Magna con los números de fotografía 764 y 765 (Pérez, ed., 2010, pp. 543 y 557). Pieza mencionada por Navarro-Cía (2012, p. 863).



Figura 21. Amuleto de doble pájaro *Ba*. Fotografía de la autora.

C. LEÓN (FIG. 22)

Amuleto elaborado en fayenza policromada, de procedencia desconocida y con datación de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 3,5 x 2,3 cm. Excelente estado de conservación.

León tratado de forma muy naturalista. Se encuentra tumbado y posee una gran melena que le cae por el lomo. Se apoya sobre una base del mismo material. La cabeza se encuentra ligeramente girada hacia la derecha.

Paralelos: Existe un paralelo más pequeño en el Museo Arqueológico Nacional con número de inventario 15689 (Plas y Saleh, 2006) y en el *Museo Archeologico Nazionale/Museo Egizio* con números de inventario 4446, 632 y 641 (Plas y Saleh, 2006).

AMULETOS DE PODER

Son los denominados por Petrie *dynatic* y su aparición implica una democratización de la religión egipcia ya que muchos de los elementos que conforman esta categoría son coronas y cetros de regalia (Andrews, 1998, p. 74). Se trata de objetos inanimados, la

12. Pieza no publicada. Acceso al número de inventario a través de la visualización directa de la pieza en vitrina.

mayoría, a los cuales se les imbuje de autoridad y poder. Entre ellos se encuentran los pilares *Djed*, los reposa cabezas, el símbolo *nfr*, entre otros.



Figura 22. Amuleto de león. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

A. PILAR DJED CON INSCRIPCIÓN (FIG. 23)

Amuleto realizado en fayenza color verde, de procedencia y datación desconocidas. Dimensiones 3,2 x 1,1 cm. Excelente estado de conservación.

Inusual ejemplar de pilar *Djed* con perforación longitudinal e inscripción jeroglífica. Está compuesto por un fuste de columna (sin basa) y de cuatro barras horizontales superpuestas, separadas por un registro de incisiones verticales. Como decoración posee tres líneas incisas en la conjunción entre el fuste y las barras horizontales que recorren todo su perímetro. Bajo éstas aparecen a ambos lados del pilar sendas inscripciones en vertical. Una de ellas hace relación a Isis¹³ y la otra a los dioses Osiris y Ptah¹⁴ (la dirección de la escritura en este último está invertida). Al contrario que la mayoría de estos amuletos, no contiene anilla de suspensión ni perforación trasera transversal para ser colgado. Fue uno de los amuletos más comunes en Egipto y de uso exclusivamente funerario, conociéndose su utilización desde el Primer Período Intermedio. Se hace referencia al mismo en el capítulo 155 del *Libro de los muertos* donde indica el material en que debía ser elaborado y su ubicación. Éste solía ser ubicado en la garganta, en la espalda y el pecho de la momia. Confería al que lo portaba estabilidad y duración. El color verde y azul en el que suele ser realizado indica regeneración y renacimiento.

13. *ḥḥ nb Ist*

14. *Wsir nb Pth*

Paralelos: Amuletos de este tipo se encuentran repartidos por muchos museos alrededor del mundo, entre ellos, dos ejemplares en el Museo Real de Mariemont con número de inventario B447 y B472 (Derriks y Delvaux, 2009, pp. 250-251); otros cuatro de ejemplares en el Museo Emmanuel Liais de Cherbourg Octeville, de los que se desconoce su número de inventario actual (Loffet, 2007, pp. 79-80); en el *University College* hay varios ejemplares. Todos son anepigráficos. Existe un ejemplar con inscripción recogido por Andrews (1994, p. 98) perteneciente al escriba y mayordomo real Iy.



Figura 23. Amuleto de pilar *djed* con inscripción jeroglífica.
Fotografía de la autora.

B. PILAR DJED (FIG. 24)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia desconocida y datado de Baja Época (715-332 a.C.). Dimensiones 2,5 x 0,8 cm. Estado de conservación regular con alguna pequeña falta de material.

Amuleto de pequeño tamaño que representa el llamado pilar *Djed*. En él se representa un pilar rectangular (símbolo del pilar cósmico que sostiene el cielo) sobre una base y atravesado en la zona superior por cuatro listones horizontales que, según parece, harían referencia a los cuatro puntos cardinales. Se trata de un elemento relacionado con la figura de Osiris ya que podría representar su columna dorsal. Durante el trabajo de vendado del difunto en la momificación, éste era ubicado en la zona de la espalda, en el cuello o la altura de la garganta. Era un símbolo de estabilidad y duración y, de hecho, en el contexto funerario tendría la función de recomponer la columna vertebral del difunto, evitando su degradación. En cuanto al color empleado, las gamas entre el verde y el azul significan abundancia, regeneración y renacimiento.

La pieza contiene un orificio circular en la zona trasera del pilar en la parte superior, por el cual era colgada.

Paralelos: Existen miles distribuidos en colecciones públicas y privadas, entre ellos un ejemplar en el Museo Egipcio de Barcelona (Caja de Burgos, Clos y González, 2011, p. 154), otro en la colección egipcia del Museo Emmanuel Liais de Chebourg Octeville con número de inventario desconocido (Loffet, 2007, pp. 79-80 n°116, 117) y, por último, otro paralelo en el Museo de Montserrat del que se desconoce su número de inventario (Uriach y Vivó, 2008, p. 158).



Figura 24. Amuleto de pilar *djed* anepigráfico. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

AMULETOS RELACIONADOS CON LA POSESIÓN Y LAS OFRENDAS

Petrie los denominó *ktematic* y muchos de ellos fueron producidos para ser ubicados entre los vendajes de la momia o cerca de la misma, aunque alguno de ellos podía utilizarse entre los vivos. A esta categoría pertenecen los amuletos de ofrendas, sellos, etc.

A. PEZ (FIG. 25)

Amuleto realizado en esquisto con procedencia desconocida y datado de Imperio Nuevo (1552-1069 a.C.). Dimensiones desconocidas. Excelente estado de conservación.

Amuleto que representa a una tilapia nilótica. Sus diferentes partes se encuentran talladas en la piedra. El pez aparece representado con la boca abierta y los ojos incisos al igual que las agallas. Las escamas redondeadas parecen estar las unas encima de las otras. La espina dorsal se inicia en la cabeza y termina en el comienzo de la cola en forma de abanico, en la cual aparece el agujero circular a través del cual el amuleto sería colgado. Las espinas se encuentran representadas por medio de líneas incisivas paralelas y cortas.



Figura 25. Amuleto de pez (tilapia nilótica). Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

A este pescado, le gusta habitar en las aguas estancadas después de la crecida del Nilo. Se trata de un animal muy común en la iconografía acuática. Este pez incubaba sus huevos en la boca; aquí representa el momento de expulsar las mismas por la apertura bucal, acto de concepción que estaría relacionado con el renacimiento y la abundancia. A veces se le representa portando en su boca una flor de loto.

La tilapia nilótica era tabú en Dendera, ciudad de la diosa Hathor, ya que le estaba asociada. También era denominada la “tilapia de Re” por su imagería solar, pues este pez guiaría a la barca solar sobre las olas de color turquesa del río de la noche. Ambas caras del amuleto se encuentran talladas.

Paralelos: Piezas de diferentes tamaños y amuletos con su forma se encuentran en casi todas las colecciones de arte egipcio del mundo tanto públicas como en manos privadas. Algunos ejemplares son los siguientes: un ejemplar de 4 cm. elaborado en fayenza y perteneciente a una colección privada con número de catálogo 135 (Mangado, coord., 2006, p. 229). Otras piezas de mayor tamaño y correspondientes también a la colección Matthews-Beyens son los siguientes: número 57 (Mangado, coord., 2008, pp.

266-267) y número 45 (Mangado, coord., 2008, pp. 254-255). Por último varios paralelos en la colección del *University College* con número 257 (Petrie, 1994, p. 50, pl. XLIII).

FALSIFICACIONES

Dentro de la colección a estudio, se da la circunstancia de que todas las piezas falsas y copias fueron adquiridas, sin excepción, por el barón Jack Matthews-Beyens; su falta de formación en cuanto a arqueología y arte egipcios, hizo que sus adquisiciones fueran totalmente intuitivas, es decir, fundadas en la atracción y en la estética. La mayoría de las piezas originales fueron adquiridas durante su estancia en Egipto por su hermano Jorge Matthews-Beyens.

A. *ESCRIBA* (FIG. 26)

Amuleto realizado en fayenza azul, de procedencia y datación desconocidas. Dimensiones 2,7 x 2,2 cm. Excelente estado de conservación.



Figura 26. Falsificación escriba. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Amuleto muy naturalista que representa a un escriba sentado portando sobre sus muslos el papiro en el que anota las cuentas. Seguramente sea una falsificación y una

copia miniaturizada del escriba del museo de El Cairo realizado en piedra caliza y de tamaño natural con número de inventario JE. 30272=CG 36.

Es una pieza simétrica realizada a molde y con un glaseado que dista mucho de ser original. Porta una peluca corta en la cabeza que le cae por la espalda con terminación horizontal recta. Los rasgos de la cara están bien definidos. Al cuello viste un collar a modo de pectoral que le cubre la zona superior del pecho. Sus pechos están marcados, pero no están caídos. Todas las partes del cuerpo están bien proporcionadas. La figura que se encuentra sentada con las piernas cruzadas se asienta sobre una base rectangular realizada en el mismo material. A su espalda y a la altura del cuello, coincidiendo con la peluca muestra el aro por el cual la pieza era colgada. Exhibe además a la altura de la cintura un cinturón delgado, que seguramente le ataría el faldellín corto que viste.

No se ha encontrado paralelo alguno a esta pieza, al menos, no a tamaño tan pequeño en ninguna colección.

B. GATO (FIG. 27)

Amuleto elaborado en Fayenza azul, de procedencia y datación desconocidas. Dimensiones 1,2 x 2,7 cm. Excelente estado de conservación.



Figura 27. Falsificación gato. Fotografía proporcionada por Ángel Alberto Rodríguez.

Representación de un gato recostado con la cola enroscada en su pata trasera. Los rasgos de la cabeza están muy bien perfilados y las orejas aparecen erguidas. Las patas delanteras la estira hacia delante. Probablemente una falsificación.

REFLEXIONES FINALES

La colección de amuletos de la Familia Matthews-Beyens comprende 73 ejemplares (siendo 14 de ellos falsificaciones) elaborados en diferentes materiales y con dataciones muy diversas. Para una mayor comprensión global de la misma, se van a tratar los ejemplares aquí estudiados dentro del conjunto.

En el primer gráfico (Fig. 28) presentamos las materias primas en las que han sido elaborados los diferentes amuletos, entre los que destaca por su cantidad la fayenza (con 40 ejemplares), seguido de las piezas realizadas en piedra, sobresaliendo entre aquellas las realizadas en piedras blandas como la esteatita (11 en esteatita; 3 en terracota; 2 en ceramica y el resto con 1 ejemplar cada uno).

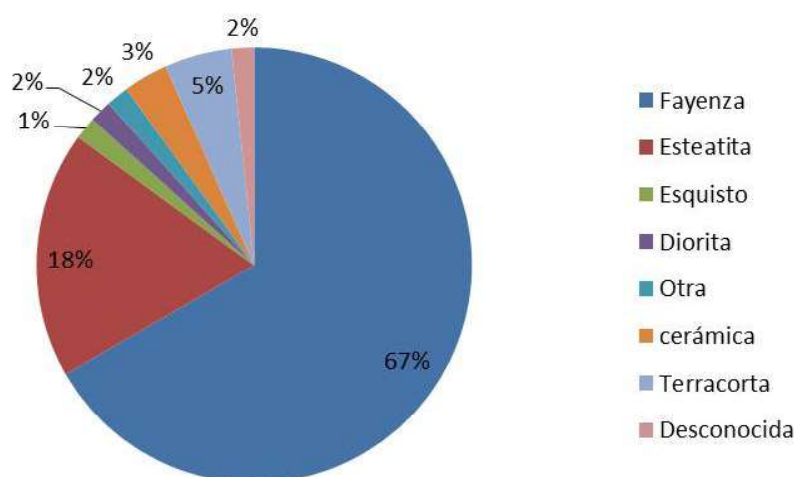


Figura 28. Gráfico material elaboración de los amuletos de la colección. Gráfico de la autora.

En cuanto a la cronología (Fig. 29), la mayoría de los amuletos datan con seguridad de Baja Época, circunstancia relacionada con el gran volumen de las piezas fabricadas en fayenza, ya que a partir del III Período Intermedio y, sobre todo, Baja Época, se da un aumento considerable de piezas debido, en gran parte, a la producción en serie, por medio de moldes, que se produce en este momento.

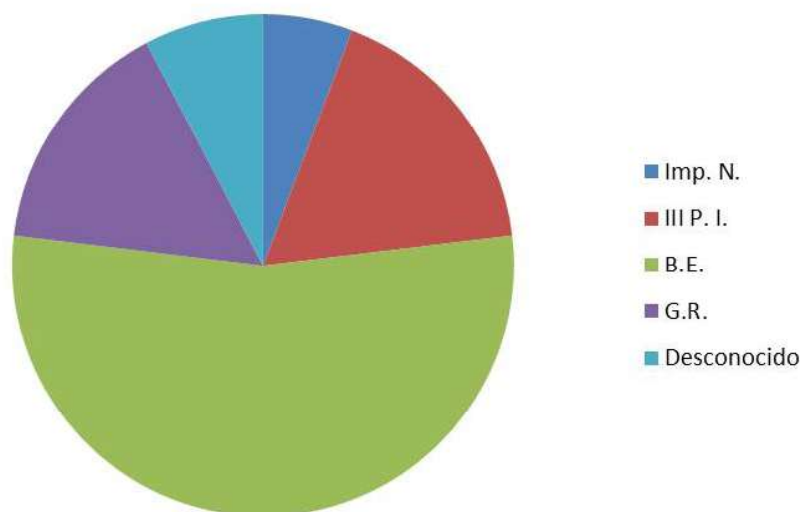


Figura 29. Gráfico cronología de los amuletos de la colección.
Gráfico de la autora.

Por último y haciendo referencia a toda la colección (las alrededor de 650 piezas), hay que comentar que la carencia de obra de gran formato se ve suplida por la calidad y cantidad de las piezas de tamaño mediano y pequeño, por otra parte comprensible, si pensamos que el barón viajaba con ellas en todos los traslados (por lo que necesariamente tenían que tener estas dimensiones).

En conclusión, la publicación de este repertorio de piezas egipcias, en su mayoría inéditas, aporta nuevos datos y paralelos al conjunto de amuletos que se conocen hasta el momento; a través de su estudio obtenemos un conocimiento más concreto sobre el coleccionismo reciente, en relación directa con el estatus social del coleccionista y, como sucede en este caso, con los trabajos diplomáticos en Egipto, en conexión con la adquisición de objetos arqueológicos egipcios tanto en el siglo XIX como en el siglo XX.

BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO, M., ALMAGRO, J. y PÉREZ, M. C. (1975), *Arte faraónico*. Madrid, Zaragoza, Barcelona, Valencia: Patronato Nacional de Museos.
- ALTENMÜLLER, H. (1975), Bes. *LÄ I*, 720-24.
- ANDREWS, C. (1998), *Amulets of ancient Egypt*. Texas: University of Texas.
- ANDREWS, C. y VAN DIJK, J. (eds.). (2006), *Objects for eternity: Egyptian antiquities from the W. Arnold Meijer collection*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- BERMAN, L. M. y Boháč, K. J. (1999), *The Cleveland Museum of Art: Catalogue*

- of Egyptian art*. New York: Hudson Hills Press.
- CAJA BURGOS, CLOS, J. y González, L. M. (2011), *Egipto: arte para la eternidad*. Burgos: Caja de Burgos.
- DAVID, R. (1980), *The Macclesfield collection of Egyptian antiquities*. Warminster: Aris & Phillips.
- DEGUARA, L. (2009), *Splendeurs et éternités des civilisations de Méditerranée: Égypte, Étrurie, Grèce, Rome*. Montpellier: Société Archaeologique de Montpellier.
- DERRIKS, C. y DELVAUX, L. (eds.). (2009), *Antiquités Égyptiennes au Musée Royal de Mariemont*. Morlanwelz: Musée Royal de Mariemont.
- GOYON, J-C. (2007), *L'Égypte Antique a travers la collection de l'Institut d'Égyptologie Victor-Loret de Lyon*. Paris: Somogy editions d'Art; Lyon: Musée des Beaux Arts.
- GRECO, Ch. (coord.). (2012), *Momias egipcias: el secreto de la vida eterna*. Barcelona: Fundación "La Caixa".
- GUILLEVIC, J. C. y RAMOND, P. (1988), *Musée Georges Labit: antiquités égyptiennes et coptes*. Toulouse: Musée Georges Labit.
- LOFFET, H. Ch. (2007), *Collections égyptiennes du Museum Emmanuel Liais de Chebourg Octeville*. Paris: Cybele.
- MANGADO, M. L. (coord.). (2006), *Herencias de Egipto: de "las dos tierras" al país de la reina de Saba*. Logroño: Cultural Rioja.
- MANGADO, M. L. (coord.). (2008), *Egipto: el río y el mar, una civilización entre el Gran Verde y las Fuentes del Nilo*. San Sebastián: Fundación Oceanográfica de Guipuzcoa-Aquarium de San Sebastian.
- NAVARRO-CÍA, O. (2012), El reino de Osiris; tesoros egipcios de la familia Matthews-Beyens. En Araujo, L. M. de y Candeias, J. das (eds.), *Novos trabalhos de egiptologia ibérica: IV Congresso Ibérico de Egiptologia* (pp. 855-864). Lisboa: Instituto Oriental e Centro de História da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.
- ORTUONDO, J. M. y ENTRENA, S. (2006), *Euskal Museoko pieza egiptiarrak: piezas egipcias del Museo Vasco*. Bilbao: Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico Vasco.
- PÉREZ, M. C. (ed.). (2010), *Heracleópolis Magna: la necropolis "real" del Tercer Período Intermedio y su reutilización: volume II*. Madrid: Fundación Barrero; Ministerio de Cultura.
- PETRIE, W. M. F. (1994), *Amulets illustrated by the Egyptian collection in University College, London*. London: The Martin Press.
- PLAS, D. van der (2000), *Egyptian Treasures in Europe, vol 3: National Museum of Ireland*. Utrecht: CCER/U-CCER-Production B. V.
- PLAS, D. van der y SALEH, M. (2006), *The Global Egyptian Museum*. Utrecht:

- CULTNAT. Recuperado de: <http://www.globalegyptianmuseum.org>.
- PONS, E. (coord.). (1998), *La colección egipcia de la Real Academia de Córdoba: legado Blanco Caro*. Córdoba: Obra Social y Cultural de Cajasur.
- SCHIAPARELLI, E. (1887), *Museo Archeológico di Firenze-Antichità egizie*. Roma.
- SPURR, S., REEVES, N. y QUIRKE, S. (1999), *Egyptian Art at Eton College: Selections from the Myers Museum*. Windsor: Eton College; New York: The Metropolitan Museum of Art.
- STADLER, M. A. (2005), *Wege ins Jenseits: Zeugnisse ägyptischer Totenreligion im Martin von Wagner Museum der Universität Würzburg*. Würzburg: Ergon.
- TORO, M. I. (2006), Nacimiento y protección en el Mediterráneo: el caso de Bes. *ILU. Anejos*, 15.
- URIACH, J. y VIVÓ, J. (eds.). (2008), *La colección egipcia del Museo de Montserrat*. Barcelona: Museo de Montserrat; Societat Catalana d'Egiptologia.

Con el propósito de servir de punto de encuentro e intercambio de conocimientos, se desarrolló en Murcia el tercer Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo (CIJIMA). Organizado por el CEPOAT de la Universidad de Murcia tuvo lugar del 7 al 8 de abril de 2016. Durante cuatro productivas sesiones se presentaron trabajos relacionados con la historia, la arqueología, el arte, la didáctica de la historia, la filología clásica, la epigrafía, el derecho o la antropología. Esta publicación recoge las comunicaciones a dicho evento.

UNIVERSIDAD DE
MURCIA



cepoAt

UNIVERSIDAD DE MURCIA
centro de estudios del
próximo oriente y la
antigüedad tardía



FUNDACIÓN CAJAMURCIA

ISBN: 978-84-931372-5-0



9 788493 137250