

Mejora del protocolo RADIUS para soportar la fragmentación de datos de autorización

Alejandro Pérez (alex@um.es), Fernando Pereñíguez (pereniguez@um.es),
Rafael Marín (rafa@um.es), Gabriel López (gabilm@um.es), Diego R. López (diego@tid.es)

JITEL 2013, Granada
Martes 29 de Octubre, 2013

Universidad de Murcia
Telefónica I+D

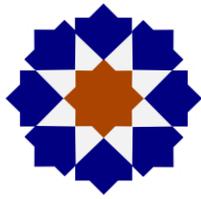
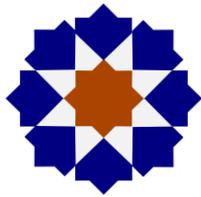


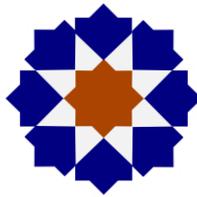
Tabla de contenidos

1. Introducción
2. RADIUS
3. Trabajo relacionado
4. Mecanismo de fragmentación
5. Discusión
6. Aplicabilidad
7. Conclusiones y vías futuras



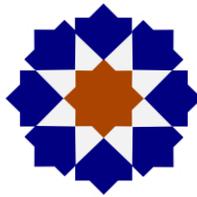
1. Introducción

- **RADIUS** (*Remote Access Dial-In User Server*)
 - Uno de los protocolos AAA (*Authentication, Authorization, and Accounting*) más utilizados
 - Principalmente usado para el control de acceso a la red (p.ej. eduroam)
 - Intercambio de datos entre un cliente (p.ej. punto de acceso) y un Servidor
- Los paquetes RADIUS tienen un **límite de 4096 octetos**
- Recientemente ha surgido la necesidad de transportar datos de gran tamaño, como:
 - Sentencias SAML
 - Grandes políticas de filtrado de paquete



1. Introducción

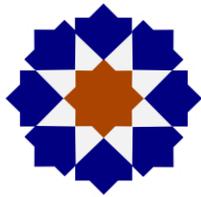
- **Caso de uso:** Se quiere que los usuarios que se conecten a la red *eduroam* obtengan diferentes QoS en función de su rol (profesor o alumno).
 - Organización origen envía una sentencia SAML a la organización visitada con atributos de usuario tras la autenticación
 - Esta sentencia puede tener un tamaño considerable.
- **Propuesta:** definir una solución de fragmentación para RADIUS que permita el intercambio de grandes cantidades de datos de autorización:
 - Sin requerir la modificación de las infraestructuras existentes
 - Sin cambiar el formato de paquetes o atributos



2. RADIUS

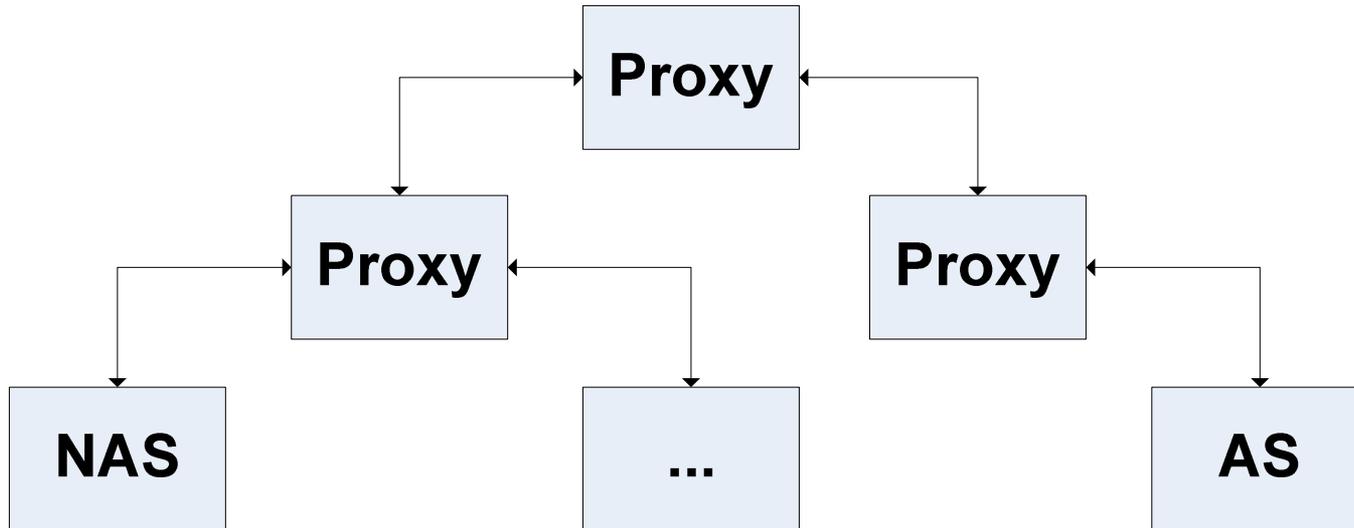
- Un paquete RADIUS se compone de
 - Cabecera
 - Atributos
 - Longitud: hasta 255 octetos
 - Los atributos > 255 se representan como la concatenación de varios atributos del mismo tipo

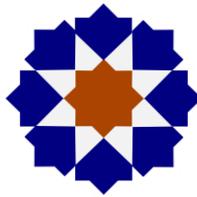




2. RADIUS

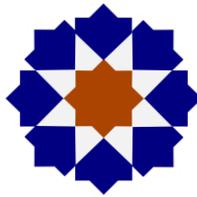
- Comunicación inter-dominio a través de proxies
 - Permite crear federaciones de identidad jerárquicas
 - Un nodo sólo conoce a sus vecinos (proxies) más inmediatos





3. Trabajo relacionado

- RFC 6158 → esquemas para tratar con datos grandes
 1. Secuencia de Access-Request/Access-Challenge
 - Muchos atributos no pueden transportarse en Access-Challenge
 2. Envío de nombres en lugar de valores
 - Los nombres referencian un valor. Por ejemplo:
 - “regla1” → “filtrar los paquetes entrantes al puerto 80”
 - Sólo válido para datos de naturaleza estática
 - SAML es dinámico → cada sentencia es diferente
 - Se pueden pasar URLs apuntando al dato
 - Requiere habilitar servidores Web, distribuir certificados, configurar firewalls...



3. Trabajo relacionado

- O simplemente podemos eliminar la limitación de 4096 octetos
 - Campo de longitud permite hasta 64 KB
 - Se limitó para evitar la fragmentación UDP
 - Se podría usar TCP (RFC 6613)
- Implica un cambio en el protocolo RADIUS
 - Requiere la actualización de todas las entidades intermedias (proxies)



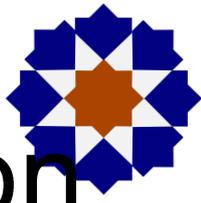
4. Mecanismo de fragmentación

- Permita el intercambio de grandes cantidades de datos
- Centrado en datos de autorización
 - Los datos de autenticación y accounting no tienen este problema
- No requiera la modificación de las infraestructuras existentes
 - Sólo de los nodos implicados



4. Mecanismo de fragmentación

- **Operación para el emisor**
 - Los paquetes grandes se dividen en *chunks*
 - Son paquetes RADIUS estándar
 - Del mismo tipo que el original
 - Transportan subconjunto de los atributos
 - Señalizados mediante dos atributos (excepto el último chunk)
 - Frag-Status = More-Data-Pending
 - Service-Type = Additional-Authorization
- **Operación para el receptor**
 - Pide más chunks mediante un paquete que contiene:
 - Frag-Status = More-Data-Request
 - Service-Type = Additional-Authorization
 - Una vez recibidos todos los *chunks* se reconstruye el paquete original y se procesa



4. Mecanismo de fragmentación

- Distinguimos tres fases:
 1. Pre-autorización. NAS \rightarrow AS
 - Ej. SAML-Request
 2. Autenticación. NAS \rightarrow AS (sin fragmentación)
 - Ej. RADIUS-EAP
 3. Post-autorización. NAS \leftarrow AS
 - Ej. SAML-Response



4. Mecanismo de fragmentación

Ejemplo de pre-autorización

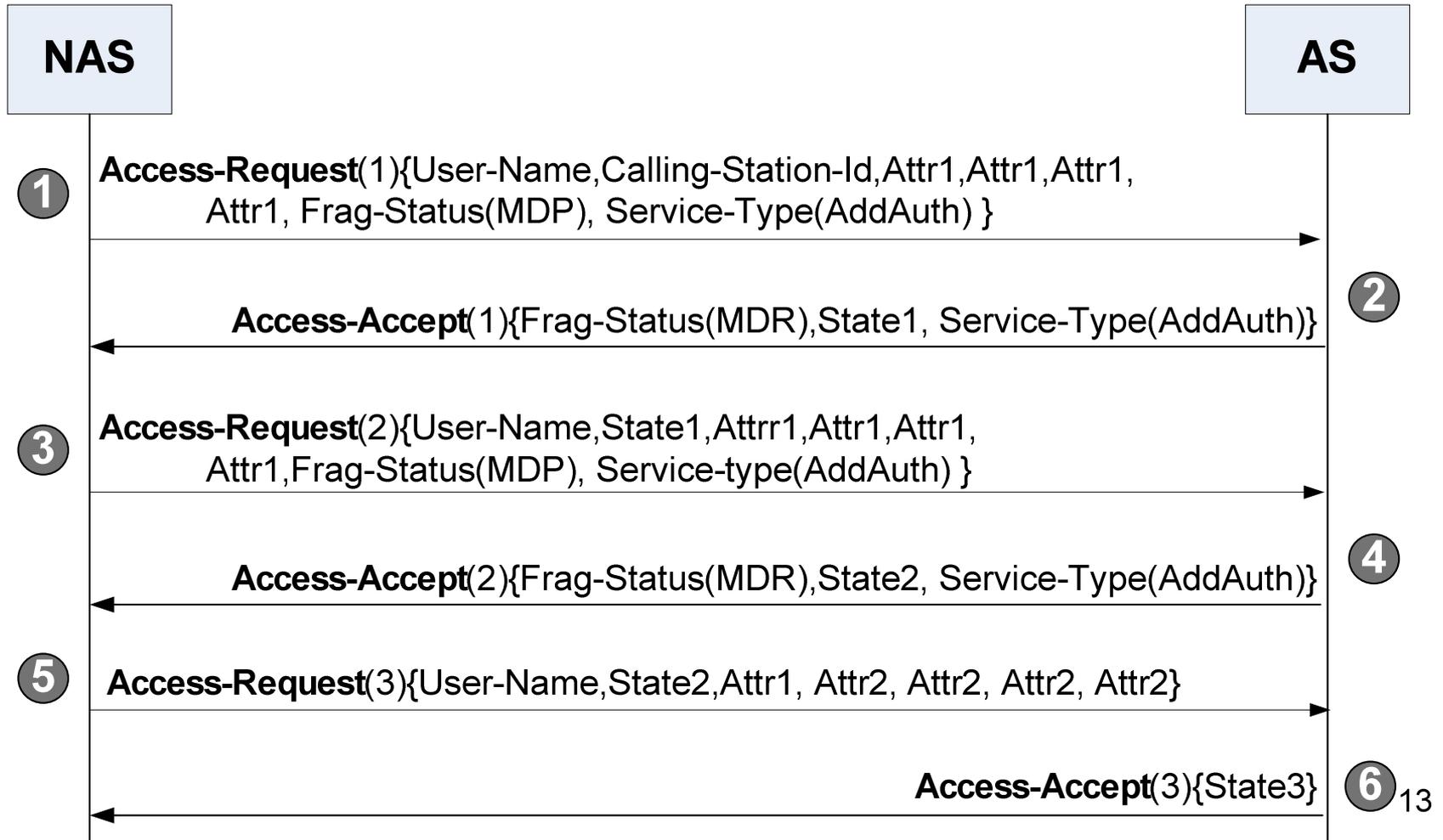
- Tamaño máximo de paquete = 8 atributos
- Supongamos que el NAS quiere enviar un *Access-Request* grande al AS (15 atributos):

```
User-Name, Calling-Station-Id, Attr1,  
Attr1, Attr1, Attr1, Attr1, Attr1,  
Attr1, Attr1, Attr2, Attr2, Attr2, Attr2
```



4. Mecanismo de fragmentación

Ejemplo de pre-autorización





4. Mecanismo de fragmentación

Ejemplo de post-autorización

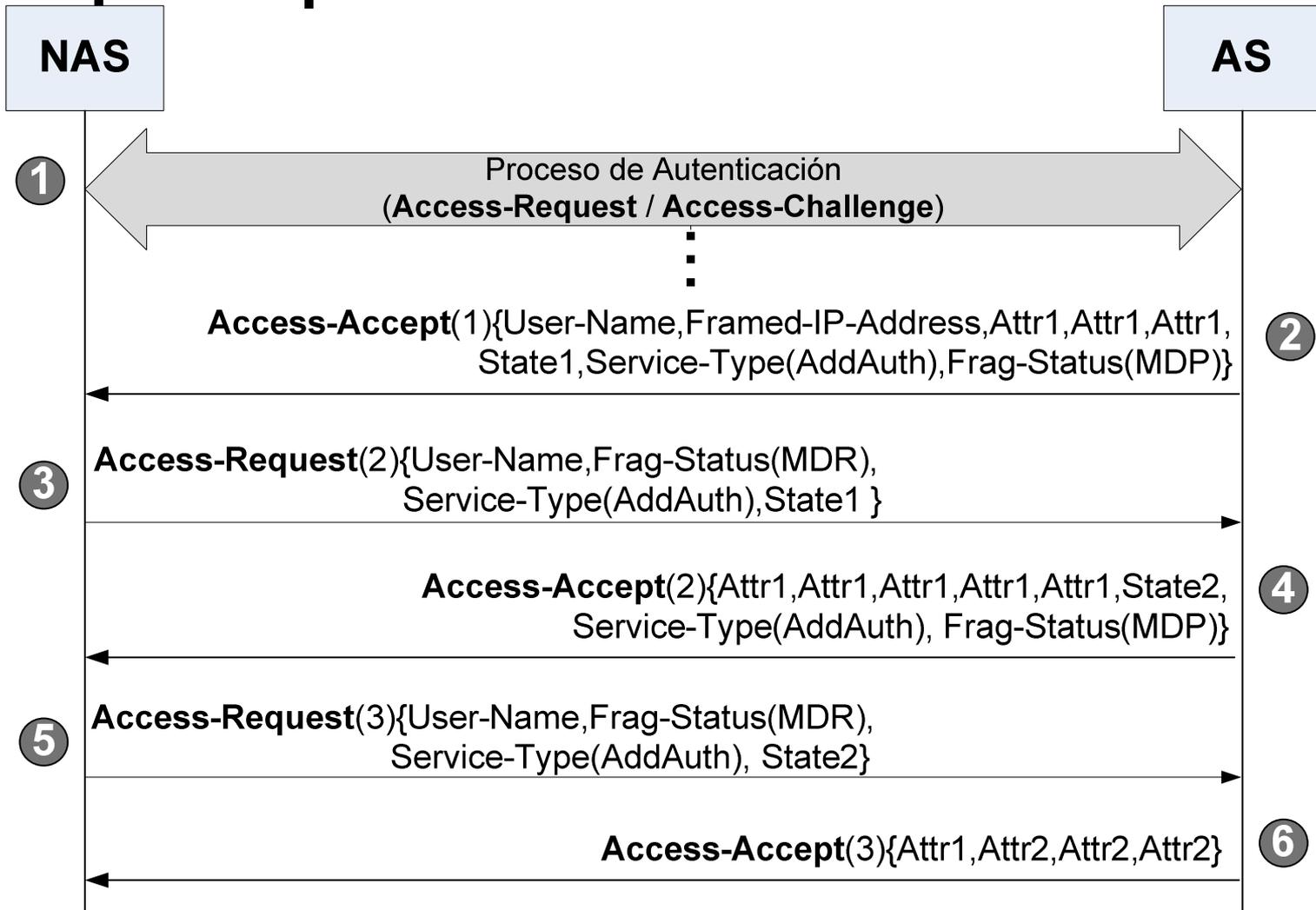
- Tamaño máximo de paquete = 8 atributos
- Supongamos que el AS quiere enviar un *Access-Accept* grande al NAS (14 atributos)

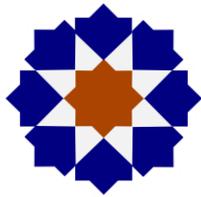
```
User-Name, Framed-IP-Address, Attr1,  
Attr1, Attr1, Attr1, Attr1, Attr1,  
Attr1, Attr1, Attr2, Attr2, Attr2
```



4. Mecanismo de fragmentación

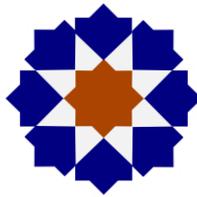
Ejemplo de post-autorización





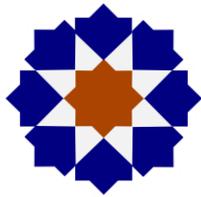
5. Discusión

- **Operación con proxies**
 - Legacy
 - Ven los *chunks* como paquetes normales
 - Pueden añadir *Proxy-State*, pero no pueden modificar, añadir o eliminar otros atributos del paquete original
 - Updated
 - Pueden añadir, modificar y eliminar atributos del paquete original



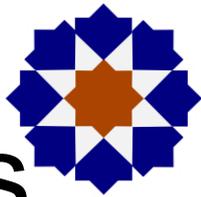
5. Discusión

- **Tamaño útil del chunk** afectado por:
 - Atributos de señalización (*Frag-Status* y *Service-Type*)
 - Proxies (*Proxy-State*)
- **Consideraciones de seguridad**
 - Este mecanismo no cambia nada a nivel de seguridad de RADIUS
 - Se requiere que los chunks vayan protegidos mediante el atributo *Message-Authenticator*
 - Se recomienda limitar el tamaño máximo de datos a recibir
 - Máximo 64 KB
 - No más de 20 chunks



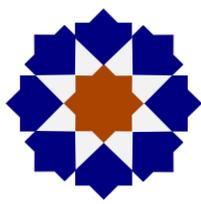
6. Aplicabilidad

- Grupo de trabajo IETF ABFAB
 - Mecanismo de control de acceso a servicios basado en EAP, GSS-API, AAA y SAML
 - Necesitan transportar una sentencia SAML mediante AAA hacia el servicio tras la autenticación
- Reglas de filtrado de acceso a la red
 - Atributo *NAS-Filter-Rule* define una regla de forma explícita



7. Conclusiones y vías futuras

- En proceso de estandarización
 - Reciente adopción como documento de trabajo por el IETF RADEXT WG
 - draft-ietf-radext-radius-fragmentation-01
 - Colaboración activa con Alan DeKok (FreeRADIUS)
- Se ha implementado un prototipo en colaboración con TID que demuestra su viabilidad



¡ Gracias por su atención !

¿Alguna pregunta?