



Fernando Jiménez Sánchez, en el exterior del edificio de 'La Verdad', donde tuvo lugar la entrevista. :: NACHO GARCÍA / AGM

# «Si no hay castigo, la corrupción se desborda. La impunidad alienta a que otros se corrompan»

**Fernando Jiménez. Profesor de Ciencia Política**

## ENTREVISTA

**JULIÁN MOLLEJO**



– Los criterios se han suavizado bastante con respecto al año pasado, lo cual es un error de Transparencia Internacional. Los criterios deben ser muy exigentes si queremos estimu-

lar que se avance. Los partidos se han vanagloriado de sacar matrículas de honor, cuando realmente todavía hay mucho por hacer. Por ejemplo, es importante el formato en el que se ofrece la información, no es lo mismo hacerlo en PDF que en otro formato reutilizable con el que el periodista o el ciudadano pueden trabajar.

– ¿Qué le parece el 'pacto del Moneo' por la regeneración firmado por el PSOE, Podemos, Ganar la Región y UPyD?

– Hay que verlo desde dos puntos de vista. Los contenidos del pacto me parecen muy bien, son razonables, unos mínimos que todos los partidos deberían asumir. Entiendo que haya cierta polémica con los imputados porque es discutible qué hacer con ellos. Pero es importante fijar un criterio sobre quién va en las listas que no tenga que ver con la decisión de un juez o con la responsabilidad jurídica, sino con la responsabilidad política. Las críticas al pac-

to por su oscurantismo son absurdas. Criticar su contenido es quedarse fuera de lo que pide la gran mayoría de los ciudadanos hoy en día.

– ¿Y el otro punto de vista?

– Me parece una torpeza imperdonable que no se haya contado con el PP, que es el primer partido de la Región mientras los ciudadanos no digan otra cosa. Es un síntoma de sectarismo que no tiene ningún sentido en la España del siglo XXI. Por mucho que se piense que no van a firmarlo, es algo que deben decidir ellos. La transparencia y la lucha contra la corrupción están más allá de las ideologías. Es un tema de integridad, de decencia pública.

– ¿El PP ha llegado a firmar el Pacto regional por la Transparencia?

– No. Nos recibió el Gobierno regional con muy buenas palabras, nos dijeron que querían dar algunos pasos y contar con nosotros, pero no lo llegaron a firmar. El cambio de liderazgo en el PP creo que lo va a dificultar más. Es una cuestión interna del PP, pero para mí que se han equivocado al elegir a su cabeza de cartel, a la vista del contexto social y de que tienen un presidente en la Comunidad al que se le puede criticar por muchas cosas, pero no su integridad y honestidad personal. Creo que es no entender en qué contexto estamos, cómo han cambiado los tiempos y qué nos están pidiendo los ciudadanos, que no es solo empleo, aunque también, sino otra forma de hacer política.

– El Gobierno regional sí que ha dado pasos en pro de una mayor

transparencia en los últimos meses. ¿Qué le parecen?

– Han sido muy modestos. Pero muestran cierta voluntad de tomárselo en serio. Daban a entender que era una apuesta que podía ir consolidándose. Me da la impresión de que eso se ha cortado de raíz.

– ¿En transparencia hay alguna medida concreta que permita evaluar cuándo alguna institución va verdaderamente en serio?

– No hay una piedra de toque. En realidad se trata de cambiar la cultura, más que los instrumentos o las normas. Al final, lo importante son los valores de la gente que tiene que tomar las decisiones. Si no existen, por muy eficaz que sea la medida que apliques siempre habrá una forma de darle la vuelta.

– ¿Es la transparencia la mejor vacuna contra la corrupción?

– El mejor antídoto contra la corrupción es la integridad, que alguien tenga unos valores definidos y sea coherente con ellos. La transparencia es instrumental para perseguir la corrupción, a veces ayuda.

– Si el mejor antídoto es la integridad, ¿eso quiere decir que la mejor manera de combatir la corrupción es con la educación?

– Hay una dimensión que tiene que ver con la educación, con los valores, pero no es solo eso. Si apostáramos durante 25 años por imbuir a los chavales la educación en valores, la defensa de lo público... no estaría mal, pero no sería suficiente si luego al que se desvía de esos principios no se le castiga. Hay que complementarlo con un sistema de rendición de cuentas que castigue los malos comportamientos. Si no funciona bien la justicia, la crítica de los medios de comunicación, la oposición política, la reivindicación de los movimientos sociales y las ONG, no tendremos realmente integridad.

**El efecto contagio**

– ¿La impunidad es la causante de que se extendiera tanto el problema de la corrupción en España?

– Sí. La impunidad alienta a que muchos otros se corrompan. Si no hay castigo, la corrupción se desborda.

Hay estudios de ciencias sociales que así lo demuestran de manera muy sólida. Hay un trabajo sobre la corrupción municipal de un grupo de investigadores de la Universidad de Las Palmas que han visto el efecto contagio de la corrupción urbanística desde un municipio a los que hay alrededor.

– ¿Por qué a la sociedad le cuesta reaccionar? Ha habido grandes manifestaciones por muchos asuntos, pero no recuerdo que se hayan llenado las calles contra la corrupción. De hecho, hay cargos imputados que se han presentado a la reelección y han vuelto a ganar.

– Las consecuencias de la corrupción a corto plazo no son muy visibles. El corrupto puede distribuir riqueza y aumentar la nómina de los que le siguen. La corrupción urbanística genera empleo. La gente a corto plazo

## LAS FRASES

El candidato del PP

**«Se equivocaron al elegir a su cabeza de cartel, a la vista del contexto social y de que tienen un presidente regional al que se le pueden criticar muchas cosas, pero no su integridad»**

'Pacto del Moneo'

**«Es una torpeza enorme no contar con el PP. Es un síntoma de sectarismo que no tiene ningún sentido en la España del siglo XXI»**

Corrupción

**«Si no hay castigo, se desborda. La impunidad alienta a que otros muchos se corrompan»**

Acuerdos postelectorales

**«Nos queda por aprender cómo se hace un gobierno de coalición. Eso requiere una cultura del pacto y el respeto mutuo que hasta ahora no hemos tenido»**

no ve las consecuencias y durante un tiempo apoyan a este tipo de políticos. Aun así, cuando hemos analizado los efectos electorales de la corrupción hemos visto que sí que hay diferencias. Si no hay malversación de fondos ni se mete la mano en la caja, el castigo electoral es menor que si hay malversación de fondos. Cuando las cosas van bien, como ocurrió durante la burbuja inmobiliaria, la gente responsabiliza a este tipo de políticos. El problema es cuando pasa el tiempo y vemos las consecuencias, la ruina de los ayuntamientos, el despilfarro en obras faraónicas sin ningún tipo de uso. Ahí sí que nos cabreamos. La consideración de la corrupción como problema público estaba por debajo del 3% en los años del 'boom' y hoy es más del 50% y en el 'ranking' está en el segundo puesto por detrás del empleo.

– ¿Se han tomado medidas para que cuando vuelva la expansión económica no se repita el rosario de casos que se produjeron durante el 'boom' del ladrillo?

– No las suficientes. El rendimiento de nuestro sistema judicial sigue siendo bajo, no acaba de funcionar con suficiente agilidad. Hay jueces estu- pendos que se toman su trabajo muy en serio, pero soportan una carga de trabajo tremenda. El número de jueces por ciudadanos en España es mucho más bajo que en los países de nuestro entorno. Hay que apostar por la imparcialidad de la policía judicial, dar más medios a los tribunales y a la fiscalía y habría que cambiar el proceso judicial, que ahora da muchas cartas al acusado, es demasiado garantista. Todos esos elementos serían claves para mostrar una voluntad de cambio. Si miramos la otra oleada de corrupción que tuvimos,

en los últimos años del felipismo, vemos que la preocupación social se disparó por encima del 30%, pero cuando se produjo un cambio en el gobierno la preocupación por la corrupción desapareció, y las maneras de corrupción volvieron después y se multiplicaron. Mi sensación es que eso no se volverá a producir. La ciudadanía española ha aprendido ahora la lección que no aprendió en los noventa: que es crucial luchar contra la corrupción.

– ¿Qué impresión tiene para las elecciones del 24M en la Región?

– En el seguimiento que hizo 'La Verdad' con mis colegas del Cemop se vio que la movilidad de los electores es alta. Ciudadanos crecía casi un 2% diario, algo impresionante, y Podemos parecía haber tocado techo. Todo eso sigue moviéndose y de aquí al 24 de mayo pueden pasar muchas cosas. Da la impresión de que vamos a tener una Asamblea muy fragmentada y que el gobierno que se forme dependerá de las habilidades de los líderes políticos. Creo que el partido que formará gobierno, de una forma u otra, será el PP, aunque estará muy lejos de la mayoría absoluta. Eso abre un panorama interesante. Las cosas han cambiado definitivamente en la Región de Murcia y habrá que actuar de otra forma.

– Si fuera así, sería la primera vez en la historia de la Asamblea Regional que no haya mayoría absoluta. ¿Eso puede ser positivo para el parlamentarismo y en general para la política regional?

– Es positivo viendo de dónde venimos: veinte años de mayoría absoluta con un mismo partido. Nos queda por aprender la lección de cómo se hace un gobierno de coalición, lo cual exige una cultura de pacto, de conciliación, de acuerdos y respeto mutuo que hasta ahora no hemos tenido. Eso también entraña un riesgo de inestabilidad, pero, aun así, sería positivo.

– El PP parece convencido de que la recuperación económica todo lo cura. ¿Será eso suficiente para acabar con la desafección social?

– Esa es la lectura que hizo del 15M, que solo era malestar por la situación económica y que cuando volviera a generarse empleo desaparecería. Se han equivocado de plano. Hay una crisis política en paralelo a la crisis económica por el hartazgo de la gente con el funcionamiento de las instituciones de gobierno. Han tenido un poder enorme en el Gobierno central y en las comunidades para lograr un funcionamiento más imparcial, menos politizado, con menos clientelismo, pero lo único que han hecho es una ley de transparencia muy escasa para el malestar existente. La irrupción de Ciudadanos y Podemos se debe a la inacción de los partidos tradicionales ante lo que los ciudadanos vienen pidiendo desde hace años. Ellos piensan que cuantas salgan de la crisis volverán a hacer la política de siempre, distribuyendo beneficios entre sus clientes para tenerlo todo controlado. Pero las cosas han cambiado.



El veterano concejal murciano es el que más suena para reemplazar a Bascuñana

**E**l concejal Joaquín Moya-Angeler, que ha sido un clásico en el Ayuntamiento de Murcia desde el año 1995, es la persona que más suena para sustituir a Joaquín Bascuñana al frente de la Delegación del Gobierno. Después de su dilatada trayectoria municipal, Moya-Angeler ha quedado fuera de la candidatura de José Ballesta obedeciendo casi a la lógica del tiempo y del relevo, aunque también es cierto que hay excepciones con otros cargos 'populares' que aspiran a repetir en sus puestos veinte años después. El movimiento del banquillo no va con ellos.

Y vamos a la segunda parte: Moya-Angeler, como probable sustituto de Bascuñana, podría repetir la estela de Francisco Marqués, que tuvo un mandato muy breve como delegado del Gobierno a raíz de la llegada de Rodríguez Zapatero al poder. En este caso, si Mariano Rajoy no revalida, el gobernador tendrá que preparar las maletas en Navidad. Sea Moya-Angeler u otro, dentro del PP se apuesta por la marcha de Bascuñana. Si Ciudadanos exige su cabeza para alcanzar hipotéticos pactos puntuales postelectorales, muchos tendrían un motivo externo para concederla.

Joaquín Moya-Angeler

Joaquín Bascuñana

Alberto Garre

Alberto Garre

pluriempleado del diputado adscrito al PP regional.

Esta desalinizadora no hay quien la pague

Apuntan que en el Gobierno regional no están por la labor de aflojar este año casi 30 millones de euros por la desalinizadora de Escobreras. Uno detrás de otro. Quince de atrasos y otros tantos del contrato-programa de este ejercicio. Hay quienes opinan que el contrato que se firmó en su día con la empresa de Florentino Pérez no pueden digerirlo las magras arcas de la Comunidad Autónoma. Algunos hasta creen que el convenio puede ser irregular debido a las cláusulas leoninas que contiene, y no les temblará el pulso si tienen que volver a los tribunales. El consorcio empresarial también se prepara para regresar a los juzgados si no cobra.

montan: un imputado deja –forzado– sus aspiraciones a la alcaldía de Murcia, mientras que otra imputada, Pilar Barreiro en Cartagena, opta a un sexto mandato.

**La polvareda de Martínez-Pujalte**

Hay más puestos por repartir en las listas al Congreso y al Senado, por lo que Garre o Cámara tendrían otras bazas. A la vuelta del verano se comprobará si la renovación llega también a las candidaturas para las elecciones generales. Quien lo tiene crudo en estos momentos, para repetir, es Vicente Martínez-Pujalte debido a la polvareda que ha levantado su contrato de asesor con el Grupo Collosa de Valladolid. Los revolcones que da la política: Pujalte estuvo el año pasado implicado en el proceso de relevo de Valcárcel, y después partió balcaleo en el Gobierno regional apoyando a su amigo Alberto Garre como comisionado pleni-

potenciario. En marzo cambiaron las tornas cuando fue despedido por Garre por montar un avisepero de traidores. Y ahora no le ha hecho ningún favor a Pedro Antonio Sánchez, quien ha tenido que responder por la faceta de pluriempleado del diputado adscrito al PP regional.

potenciario. En marzo cambiaron las tornas cuando fue despedido por Garre por montar un avisepero de traidores. Y ahora no le ha hecho ningún favor a Pedro Antonio Sánchez, quien ha tenido que responder por la faceta de pluriempleado del diputado adscrito al PP regional.

Joaquín Moya-Angeler

Joaquín Bascuñana

Alberto Garre

Alberto Garre

pluriempleado del diputado adscrito al PP regional.

Esta desalinizadora no hay quien la pague

Apuntan que en el Gobierno regional no están por la labor de aflojar este año casi 30 millones de euros por la desalinizadora de Escobreras. Uno detrás de otro. Quince de atrasos y otros tantos del contrato-programa de este ejercicio. Hay quienes opinan que el contrato que se firmó en su día con la empresa de Florentino Pérez no pueden digerirlo las magras arcas de la Comunidad Autónoma. Algunos hasta creen que el convenio puede ser irregular debido a las cláusulas leoninas que contiene, y no les temblará el pulso si tienen que volver a los tribunales. El consorcio empresarial también se prepara para regresar a los juzgados si no cobra.