

OBJETIVOS GENERALES DEL PROYECTO

La hipótesis general del proyecto es doble: en primer lugar, en términos teóricos, una reconceptualización de la discapacidad como fenómeno social permitiría una adecuada visión del problema real que para las personas discapacitadas supone su inserción social. Este cambio de paradigma puede permitir una adecuada asimilación de la «identidad» por parte de las personas discapacitadas abandonando la referencia negativa, marginadora y culturalmente inducida como desviación que prima en la actualidad en virtud del modelo fisiológico (no se trata de un modelo teórico puramente analítico sino que implica una comprensión de la realidad que, transmitida a quienes forman parte de la misma, puede contribuir a su propia consolidación personal).

En segundo lugar, en términos prácticos, nuestra hipótesis se traduce en que con este cambio de óptica se podrá, además, ayudar a dicha integración de manera efectiva mediante la incorporación en los diseños tecnológicos destinados a la ayuda de dichas personas de las auténticas necesidades percibidas por sus usuarios. Se podrá entender cuál es la verdadera ayuda que esas personas necesitan, en lugar de imponerles ayudas derivadas de una interpretación marginalizadora de la discapacidad que sólo entiende su superación como mera adecuación a la «normalidad» culturalmente impuesta.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Estudio pormenorizado de las propuestas teóricas realizadas en el ámbito anglosajón y posterior elaboración de un modelo sociológico que delimite los criterios definitorios de la discapacidad como fenómeno socio-cultural.
2. A partir de esos criterios, diseño de las variables cualitativas relevantes que permitan acotar para un grupo concreto de personas con minusvalías visuales el sentido de su identidad como tales mediante la aplicación de entrevistas abiertas y/ o grupos de discusión.

3. Diseño y aplicación de un estudio empírico al colectivo de minusválidos visuales, sobre la base de técnicas narrativas con el objeto de identificar los aspectos mejorables de las tflotecnologías.
4. A la luz de los resultados del estudio empírico, elaboración de una colección de ítems cualitativos que recojan, fundamentalmente, los niveles de frustración y de limitación que los discapacitados sufren a la hora de construir su propia identidad a causa de las deficitarias tflotecnologías.
5. Análisis de las herramientas de software utilizadas por los sujetos de la muestra estructural.
6. Estudio de la norma **Authoring Tool Accessibility Guidelines 1.0.** que rige los aspectos técnicos de la elaboración de herramientas de software para minusválidos, en concreto las referidas a las minusválidos visuales.
7. Identificación de los ítems técnicos que favorecen las deficiencias de las tflotecnologías, según se construyen siguiendo la **Authoring Tool Accessibility Guidelines 1.0.**
8. Establecimiento de los complementos cualitativos a cada uno de los ítems técnicos identificados, que servirían para suplir las deficiencias detectadas.
9. Diseño y desarrollo de un sitio web para validación de software para discapacitados visuales (en castellano e inglés).

TEORÍA, METODOLOGÍA E IDEOLOGÍA: Un proyecto constructivamente «crítico»

¿Por qué una nueva «teoría» sobre la discapacidad?

Aunque el diseño del proyecto está orientado hacia la aplicación práctica y entre sus objetivos específicos figura el de crear un sitio web de validación de software tflotecnológico, esto no puede ser llevado a cabo adecuadamente sin una amplia reflexión teórica previa. Necesitamos un nuevo marco teórico de comprensión de la discapacidad porque ello es una «necesidad práctica».

Es fundamental esta labor de reflexión; y lo es, no por ser un ejercicio académico destinado a una mayor o menor novedad intelectual, sino porque es el pilar sobre el que edificar a partir de ahora unas prácticas y actuaciones en relación con el

fenómeno de la discapacidad que no sean «ciegas» a su esencia constitutiva; se trata de abandonar la «externalidad» en el tratamiento de la discapacidad; se trata de abandonar la práctica habitual según la cual, tanto la comprensión, como el tratamiento de la discapacidad se producen en el seno de una normalidad excluyente que la entiende como territorio deficitario (*sub-normal*).

Sólo con ese cambio de óptica se podrán desarrollar tecnologías de apoyo sensibles a las auténticas necesidades de los discapacitados; aquéllas que ellos mismos sienten y demandan; pues lo que de hecho se les ofrecen son presuntas soluciones pensadas y desarrolladas por expertos no-discapacitados que desconocen profundamente la verdadera naturaleza de las mismas. (*Un informático puede creer que la solución para una deficiencia visual es un software de ampliación de tamaño de pantalla; y lo diseña; amén de que no estará cotidianamente enfrentado a las múltiples dificultades que supone el fraccionamiento de una información visual que generalmente es sintética y no analítica —una información que suele adquirir pleno sentido a la luz del conjunto y no en virtud de la agregación de sus partes—, no se habrá parado a pensar si eso es lo que realmente quiere y necesita el disminuido visual; pudiera querer, no un software complementario del estándar, sino, quizás, programas específicos adaptados a sus necesidades —que probablemente sean inútiles para las personas “normales”; y, por lo tanto, nada rentables—; pudiera querer una lógica de funcionamiento diferente de aquella que se da por supuesta —tal vez memorística y secuencial; en lugar de intuitiva y visual—; lo que realmente necesita se desconoce, pues en el mundo de la normalidad en el que se definen las presuntas necesidades de los discapacitados*).

Un paso previo para el desarrollo de actuaciones verdaderamente adaptadas a las necesidades de las personas discapacitadas es «darles voz». Ello significa establecer los patrones estructurales de referencia sobre los cuales erigen, desarrollan y viven su identidad como tales. Pero para hacer eso adecuadamente, para desvelar la verdadera «identidad social» de los discapacitados, hemos de rastrear minuciosamente el trabajo previo desarrollado en esta línea fuera de nuestras fronteras, específicamente, los trabajos de la *Disabled People International*, cuya fuente de información, gracias a los numerosos estudios empíricos realizados, puede trazar las líneas de orientación fundamentales a seguir en nuestro caso particular.

Por tanto, se requiere, como labor previa, una explotación bibliográfica exhaustiva, selectiva y adaptativa (cuyos ejes fundamentales hemos planteado en la memoria del proyecto: marxismo, feminismo, trabajo, movimientos sociales; espacios de reflexión sociológica en los que se analiza la realidad social bajo la óptica de la desigualdad, la opresión y la marginación). A partir de ella se podrá elaborar un marco teórico de comprensión (sociológica) del fenómeno que será, inmediatamente, un marco operativo para la actuación efectiva. Un marco, a la vez consciente y sensible a la realidad profunda del fenómeno, y reflexivo. Por eso la dimensión

metodológica del proyecto, fundamental para llevar a la práctica su propuesta empírica, depende crucialmente de ese marco preliminar. Necesitamos una nueva teoría de la discapacidad para poder actuar eficazmente.

Metodología cualitativa

En términos de eficacia inmediata y rentabilidad, las técnicas cuantitativas se han impuesto abrumadoramente en la investigación de la realidad social; ofrecen datos sencillos a bajo coste. En el caso que nos ocupa no nos ayudan en absoluto.

Es cierto que habremos de servirnos de ellas preliminarmente para establecer una «radiografía» de nuestro campo de acción. Y también proponemos, una vez realizado el trabajo de campo y explotada su información, sintetizar los resultados mediante la cuantificación de aquellos parámetros que se hayan evidenciado como relevantes. Pero la labor crucial se sitúa en el intermedio de ambos momentos.

Queremos diseñar una muestra estructural de ámbito nacional de un colectivo muy específico que nos permita una línea de actuación concreta y viable: los discapacitados visuales uruarios de tiflotecnologías

Tras la acotación previa del universo de referencia y un estudio preliminar mediante cuestionario (cuyo diseño podrá establecerse según las directrices del marco teórico desarrollado previamente), podremos determinar el grado de homogeneidad o heterogeneidad del mismo; dependiendo de los perfiles encontrados se podrá determinar si el estudio subsiguiente se habrá de realizar mediante entrevistas en profundidad, únicamente, o bien también a través de grupos de discusión. Los guiones a aplicar serán, simultáneamente, resultado de las directrices teóricas, de la adaptación de las mismas al caso específico y de los datos obtenidos a través de los cuestionarios.

Esta parte del proyecto es la crucial para el desarrollo del sitio web de validación de software. Pretendemos explotar la información suministrada por ese discurso colectivo, expresado a través del sentido identitario que produzca. Hemos de encontrar el sentido que para ellos tiene su condición de discapacitados y cómo dicha identidad se traduce, cotidianamente, en su relación con las tiflotecnologías.

La labor de explotación discursiva implica una reconstrucción de sentido. Una orientación fundamental, de partida, en esta tarea será la consideración de las «metáforas» específicas a través de las cuales los discapacitados expresen su experiencia psico-social. El análisis metafórico (Lizcano) ha mostrado su enorme potencia explicativa. Ese discurso nos mostrará la «realidad» efectiva del colectivo

estudiado, más allá, y más profundamente, de las presuposiciones de partida que podamos tener.

La labor subsiguiente es probablemente la más complicada a priori, pues se trata de traducir a criterios operativos, en forma de ítems puntuales y verificables, ese discurso para el complemento de la norma internacional de accesibilidad. En este momento, esperamos generar más de una sorpresa que los expertos habrán de tomar en consideración y que no se habían parado a considerar en ningún momento; si esa es la conclusión final del proyecto, su objetivo de fondo se habrá logrado.

La crítica constructiva (planteada inicialmente a nivel teórico) hará efectiva su pertinencia y utilidad, no mediante el establecimiento de directrices genéricas y abstractas (que sin duda serán propuestas), sino mediante la construcción de una herramienta que fabricará mejoras técnicas accesibles a todos los discapacitados.

Una vez llegados a este punto, es obvio que la tarea será la aplicación progresiva de los colectivos de discapacitados a los que dar la oportunidad de darnos las directrices adecuadas para proveerles de las herramientas que verdaderamente necesitan. La identidad no es una etiqueta, es una práctica cotidiana