

**NOTA IMPORTANTE**

El examen, único, presenta dos módulos. El Módulo I (2 puntos) consta de una misma pregunta referida al texto que se elija de los dos propuestos (A o B). Según se elija uno u otro texto, en el Módulo II se habrá de responder a una batería diferente de cuestiones (8 puntos), no pudiendo mezclar respuestas de una y otra opción. En el caso de que se responda en alguna cuestión a más preguntas de las exigidas, solo se corregirán las primeras contestaciones hasta alcanzar el número exigido en dicha cuestión.

**MÓDULO I.1 (A o B) Seleccione uno de los dos textos siguientes y haga un resumen del fragmento anterior indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 puntos).**

**Texto A**

“-Iguales que nosotros -dije-, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?

-¿Cómo -dijo-, si durante toda su vida han sido obligados a mantener inmóviles las cabezas?

-¿Y de los objetos transportados? ¿No habrán visto lo mismo?

-¿Qué otra cosa van a ver?

-Y si pudieran hablar los unos con los otros, ¿no piensas que creerían estar refiriéndose a aquellas sombras que veían pasar ante ellos?

-Forzosamente.

-¿Y si la prisión tuviese un eco que viniera de la parte de enfrente? ¿Piensas que, cada vez que hablara alguno de los que pasaban, creerían ellos que lo que hablaba era otra cosa sino la sombra que veían pasar?

-No, ¡por Zeus! -dijo.

-Entonces no hay duda -dije yo- de que los tales no tendrán por real ninguna otra cosa más que las sombras de los objetos fabricados.

-Es enteramente forzoso -dijo.”

(PLATÓN, *La República*).

**Texto B**

“Desde hace mucho tiempo había observado que, en lo que se refiere a las costumbres, es a veces necesario seguir opiniones que tenemos por muy inciertas como si fueran indudables, según se ha dicho anteriormente; pero, dado que en ese momento sólo pensaba dedicarme a la investigación de la verdad, pensé que era preciso que hiciera lo contrario y rechazara como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la menor duda, con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable. Así, puesto que nuestros sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había cosa alguna que fuera tal como nos la hacen imaginar. Y como existen hombres que se equivocan al razonar, incluso en las más sencillas cuestiones de geometría, y cometen paralogismos, juzgando que estaba expuesto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsos todos los razonamientos que había tomado antes por demostraciones. Y, en fin, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden venirnos también cuando dormimos, sin que en tal estado haya alguno que sea verdadero, decidí fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños.” (DESCARTES, *Discurso del método*).

**MÓDULO II.** En función de la elección de texto efectuada en el módulo anterior (texto A o B) responda a la batería de cuestiones A o B (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

**MÓDULO II.A (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.A).** Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

**2.A Desarrolle el siguiente tema:** La teoría de las ideas en Platón (3 puntos).

**3.A Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación (2 puntos):** Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*) en Descartes.

**4.A Contextualización. A elegir UNA entre las seis siguientes (2,5 puntos):**

- 4.1. Contextualización del pensamiento de Hume en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.2. Contextualización del pensamiento de Kant en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.3. Contextualización del pensamiento de Marx en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.4. Contextualización del pensamiento de Nietzsche en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.5. Contextualización del pensamiento de Ortega y Gasset en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.6. Contextualización del pensamiento de Habermas en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

**5.A Conteste LAS DOS preguntas semiabiertas (0,25 puntos cada una) siguientes:**

- 5.1. En el fragmento estudiado, según Descartes, ¿qué propiedad fundamental tienen las ideas claras y distintas?
- 5.2. A elegir una entre las seis siguientes:
  - 5.2.1 En el fragmento estudiado, según Hume, ¿cuál es la diferencia entre los pensamientos (o ideas) y las impresiones?
  - 5.2.2. En el fragmento estudiado, según Kant, ¿cuál ha sido hasta ahora el camino de la metafísica?
  - 5.2.3. En el fragmento estudiado, según Marx, ¿cuándo es el obrero más pobre?
  - 5.2.4. En el fragmento estudiado, según Nietzsche, ¿qué cosas son idiosincrasias en los filósofos?
  - 5.2.5. En el fragmento estudiado, según Ortega y Gasset, ¿cuál es la única perspectiva falsa?
  - 5.2.6. En el fragmento estudiado, según Habermas, ¿cuáles son los tres usos de la razón práctica, según sea el problema de que se trate?



**MÓDULO II.B (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.B).**  
Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

**2.B Desarrolle el siguiente tema: El cogito y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).**

**3.B Explicación de dos nociones: Prudencia y moderación en Aristóteles (2 puntos).**

**4.B Contextualización del pensamiento de Platón en el conjunto de su obra y en, al menos, UNO de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).**

**5.B Preguntas semiabiertas (0,5 puntos):**

5.1. En el fragmento estudiado, ¿qué es lo propio del hombre prudente según Aristóteles? **(0,25 p.)**.

5.2. En el fragmento estudiado, ¿Cómo responde Tomás de Aquino a la objeción de que puesto que existe el mal, no existe Dios? **(0,25 p.)**.



**UMU2023-MAYORES**  
PRUEBAS DE ACCESO A ESTUDIOS UNIVERSITARIOS PARA  
MAYORES DE 25 AÑOS

UNIVERSIDAD DE  
MURCIA

**MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**  
**MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA (MAYORES2023)**

**1. Modelo de examen**

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes preguntas:

- 1) Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas (**2 puntos**).
- 2) Desarrollo del tema sobre el pensamiento del autor del fragmento resumido (**3 puntos**).
- 3) Explicación de una pareja de nociones del programa. Estas nociones pertenecerán a un bloque distinto al de las preguntas 1 y 2 (**2 puntos**).
- 4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o en la época. El autor será distinto del de la pregunta 3, pero del mismo bloque (**2,5 puntos**).
- 5) Dos preguntas breves sobre los autores de los bloques de las preguntas 3 y/o 4, enmarcadas en las nociones del programa (**0,25 puntos cada una**).

**2. Opcionalidad en el examen**

Hay un **único examen** con dos opciones (A y B). El alumno elegirá necesariamente o la A o la B, y no puede mezclar las opciones.

**Opción A**

1. Resumen de un texto de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
4. Contextualización de un autor de los bloques IV-V, que no haya salido en la pregunta 3.
5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques IV-V: Descartes y Hume o Kant o Marx o Nietzsche u Ortega o Habermas.

Las posibilidades son tres:

- a) 2 preguntas sobre Descartes.
- b) 2 preguntas sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.
- c) 1 pregunta sobre Descartes y 1 pregunta sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.

**Opción B**

1. Resumen de un texto de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
4. Contextualización de un autor de los bloques II-III, que no haya salido en la pregunta 3.

5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino. (Pueden ser las 2 sobre el mismo autor o sobre autores distintos).

### 3. Criterios generales de evaluación

#### 1) Resumen del fragmento

De forma concisa, en torno a 12-15 líneas, el alumno reseñará *el tema o problema principal* planteado en el fragmento, las *ideas o tesis* básicas que contiene y la *relación entre ellas*. El alumno puede hacer la exposición en el orden que quiera e incluso tratando al mismo tiempo las ideas y sus relaciones.

#### 2) Desarrollo de un tema

Dado que el alumno tiene que exponer un tema de los previstos en el programa, tendrá en cuenta el contenido general del tema y su conexión con el texto del autor. Cabe la posibilidad de hacer referencia a *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema.

#### 3) Explicación de una pareja de nociones

El alumno explicará el significado de esas nociones, teniendo como referencia el texto en que se insertan. Se trata no sólo de definir las, sino también de asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Igualmente, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

#### 4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y, al menos, en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

#### 5) Dos preguntas breves

Se trata de preguntas con respuesta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno. Se tomará como referencia el catálogo de nociones del presente programa.

### 4. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

### 5. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 punto.