



EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
320 – HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2024 - JUNIO

NOTA IMPORTANTE: El examen, único, presenta dos opciones (A y B). Se debe elegir necesariamente o la A o la B, y no se pueden mezclar. Se pueden contestar las preguntas en el orden que se desee, indicando claramente la opción A o B y el número de la pregunta.

1. Elegir UNO de los dos textos siguientes y hacer un resumen del elegido, indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 p.).

Texto A

“— Cuando se acordara de su anterior habitación y de la ciencia de allí y de sus antiguos compañeros de cárcel, ¿no crees que se consideraría feliz por haber cambiado y que les compadecería a ellos?

— Efectivamente.

— Y si hubiese habido entre ellos algunos honores o alabanzas o recompensas que concedieran los unos a aquellos otros que, por discernir con mayor penetración las sombras que pasaban y acordarse mejor de cuáles de entre ellas eran las que solían pasar delante o detrás o junto con otras, fuesen más capaces que nadie de profetizar, basados en ello, lo que iba a suceder, ¿crees que sentiría aquél nostalgia de estas cosas o que envidiaría a quienes gozaran de honores y poderes entre aquellos, o [...] que preferiría [...] sufrir cualquier otro destino antes que vivir en aquel mundo de lo opinable?

— Eso es lo que creo yo —dijo—: que preferiría cualquier otro destino antes que aquella vida.

— Ahora fíjate en esto —dije—: si, vuelto el tal allá abajo, ocupase de nuevo el mismo asiento, ¿no crees que se le llenarían los ojos de tinieblas, como a quien deja súbitamente la luz del sol?

— Ciertamente —dijo.

— Y si tuviese que competir de nuevo con los que habían permanecido constantemente encadenados, opinando acerca de las sombras aquellas que, por no habersele asentado todavía los ojos, ve con dificultad —y no sería muy corto el tiempo que necesitara para acostumbrarse—, ¿no daría que reír y no se diría de él que, por haber subido arriba, ha vuelto con los ojos estropeados, y que no vale la pena ni aun de intentar una semejante ascensión? ¿Y no matarían, si encontraban manera de echarle mano y matarle, a quien intentara desatarles y hacerles subir?

— Creo que sí —dijo.”

(PLATÓN, *La República*).

Texto B

“Al examinar, después, atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo y que no había mundo ni lugar alguno en el que me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no existía, sino que, al contrario, del hecho mismo de pensar en dudar de la verdad de otras cosas se seguían muy evidente y ciertamente que yo era; mientras que, con sólo haber dejado de pensar, aunque todo lo demás que alguna vez había imaginado existiera realmente, no tenía ninguna razón para creer que yo existiese, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza no es sino pensar, y que, para existir, no necesita de lugar alguno ni depende de cosa alguna material. De manera que este yo, es decir, el alma por la cual soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo e incluso más fácil de conocer que él y, aunque el cuerpo no existiese, el alma no dejaría de ser todo lo que es. Después de esto, examiné lo que en general se requiere para que una proposición sea verdadera y cierta; pues, ya que acababa de descubrir una que sabía que lo era, pensé que debía saber también en qué consiste esa certeza. Y habiendo observado que no hay absolutamente nada en *pienso, luego soy* que me asegure que digo la verdad, a no ser que veo muy claramente que para pensar es preciso ser, juzgué que podía admitir esta regla general: las cosas que concebimos muy clara y distintamente son todas verdaderas; si bien sólo hay alguna dificultad en identificar exactamente cuáles son las que concebimos distintamente”.

(DESCARTES, *Discurso del método*)

SI SE HA ELEGIDO EL TEXTO “A”, RESPONDER A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

A 2. Desarrollar el siguiente tema: Teoría de las ideas en Platón (3 puntos).

A 3. Explicar UNA pareja de nociones de las que se indican a continuación (2 puntos):

- 3.1. Límite del pensamiento y principio de copia en Hume.
- 3.2. Experiencia y conocimiento a priori en Kant.
- 3.3. Trabajo y extrañamiento en Marx.
- 3.4. El arte trágico y lo dionisiaco en Nietzsche.
- 3.5. Vida y cultura en Ortega y Gasset.
- 3.6. Libertad y deliberación práctica en Habermas.

A 4. Contextualizar el pensamiento de Descartes en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).

A 5. Responder a LAS DOS preguntas breves siguientes (0,25 puntos cada una):

- 5.1. ¿Cómo define Descartes a Dios en el *Discurso del método*?
- 5.2. ¿Qué convierten en “momia” los filósofos, según Nietzsche?
¿Cuál es, para Descartes, el primer principio de la Filosofía que busca?

SI SE HA ELEGIDO EL TEXTO “B”, RESPONDER A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

B 2. Desarrollar el siguiente tema: El *cogito* y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).

B 3. Explicar esta pareja de nociones: Lo necesario y la ciencia en Aristóteles (2 puntos).

B 4. Contextualizar el pensamiento de Tomás de Aquino en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).

B 5. Responder a estas DOS preguntas breves (0,25 puntos cada una):

- 5.1. Según Platón, ¿de qué es causa la idea del bien?
- 5.2. Según Tomás de Aquino, ¿cuál es la primera de las “objeciones” por las que parece que Dios no existe?



MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (EBAU2024)

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

1. Modelo de examen

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes preguntas:

- 1) Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas (**2 puntos**).
- 2) Desarrollo del tema sobre el pensamiento del autor del fragmento resumido (**3 puntos**).
- 3) Explicación de una pareja de nociones del programa. Estas nociones pertenecerán a un bloque distinto al de las preguntas 1 y 2 (**2 puntos**).
- 4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o en la época. El autor será distinto del de la pregunta 3, pero del mismo bloque (**2,5 puntos**).
- 5) Dos preguntas breves sobre los autores de los bloques de las preguntas 3 y/o 4, enmarcadas en las nociones del programa (**0,25 puntos cada una**).

2. Opcionalidad en el examen

Hay un **único examen** con dos opciones (A y B). El alumno elegirá necesariamente o la A o la B, y no puede mezclar las opciones.

Opción A

1. Resumen de un texto de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
4. Contextualización de un autor de los bloques IV-V, que no haya salido en la pregunta 3.
5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques IV-V: Descartes y Hume o Kant o Marx o Nietzsche u Ortega o Habermas.

Las posibilidades son tres:

- a) 2 preguntas sobre Descartes.
- b) 2 preguntas sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.
- c) 1 pregunta sobre Descartes y 1 pregunta sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.

NOTA: Al producirse un error en el enunciado de la pregunta A5, consistente en que aparecían dos preguntas cortas, la segunda de las cuales no cumplía los requisitos señalados más arriba, se sustituyó por otra sobre Descartes, manteniendo el valor de 0,25 para cada una, siendo finalmente ambas sobre Descartes. Este es el criterio aplicado con carácter general, compatible con medidas adicionales a aplicar si en algunas aulas, excepcionalmente, no se hubiera transmitido este cambio de manera adecuada, como se ha informado a los posibles centros afectados.

Opción B

1. Resumen de un texto de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.



3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
4. Contextualización de un autor de los bloques II-III, que no haya salido en la pregunta 3.
5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino. (Pueden ser las 2 sobre el mismo autor o sobre autores distintos).

3. Criterios generales de evaluación

1) Resumen del fragmento

De forma concisa, en torno a 12-15 líneas, el alumno reseñará *el tema o problema principal* planteado en el fragmento, las *ideas o tesis* básicas que contiene y la *relación entre ellas*. El alumno puede hacer la exposición en el orden que quiera e incluso tratando al mismo tiempo las ideas y sus relaciones.

2) Desarrollo de un tema

Dado que el alumno tiene que exponer un tema de los previstos en el programa, tendrá en cuenta el contenido general del tema y su conexión con el texto del autor. Cabe la posibilidad de hacer referencia a *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema.

3) Explicación de una pareja de nociones

El alumno explicará el significado de esas nociones, teniendo como referencia el texto en que se insertan. Se trata no sólo de definir las, sino también de asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Igualmente, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y, al menos, en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

5) Dos preguntas breves

Se trata de preguntas con respuesta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno. Se tomará como referencia el catálogo de nociones del presente programa.

4. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

5. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 punto.