



I.- PRESENTACIÓN

El Máster de Gestión de Calidad en los Servicios de Salud es un Programa Oficial de Posgrado ubicado dentro de la Rama de Ciencias de la Salud (CS)

II.- ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL AÑO 2018/19

II.1. Análisis de los resultados GLOBALES del Máster

a) En relación a los indicadores de rendimiento y éxito (información en tabla 1).

En el curso académico 2018/19, las tasas de rendimiento y éxito se valoran como ALTAS para todos los alumnos, hombres y mujeres, aunque un poco inferiores si las comparamos con el año anterior. Todas esas tasas son similares a las alcanzadas en la rama de Ciencias de la Salud, por lo tanto las diferencias halladas se consideran **IRRELEVANTES**.

INDICADOR	CURSO	TODOS		HOMBRES		MUJERES		
		Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. Rama	Valor	Diferencia vs. rama	Diferencia vs. hombres del máster
(IN01)Tasa de Rendimiento	2018/19	85.42	-2.51	92.86	6.42	82.35	-6.41	-10.51
	2017/18	91.44	3.71	78.31	-7.88	95.19	6.61	16.88
	2016/17	86.55	-1.06	69.84	-17.66	96.30	8.62	26.46
(IN02)Tasa de Éxito	2018/19	100	5.22	100	5.58	100	5.02	0
	2017/18	100	5.2	100	5.02	100	5.29	0
	2016/17	100	8.37	100	9.22	100	8.02	0

Tabla 1. Tasas de rendimiento y éxito

Se han comparado los resultados del curso 2018/19 con cursos precedentes en relación a tres aspectos:

- **Valor absoluto de las tasas.** En el grupo de TODOS los alumnos, se observa que la tasa de rendimiento ha descendido con respecto al año anterior, posicionándose éste año por debajo de la alcanzada en la rama. La Tasa de éxito sigue como en los años anteriores, alcanzando un valor del 100%.

- **Diferencias con la rama.** En el grupo de TODOS los alumnos, se advierte que la diferencia entre el máster y la rama de ciencias de la salud es de menos dos puntos del máster con respecto a la rama, siendo la cifra más baja si la comparamos con los años anteriores.

- **Diferencias entre géneros.** La diferencia viene marcada en el grupo HOMBRES, donde se puede destacar un ascenso significativo, en cuanto a la tasa de rendimiento con respecto a los años anteriores. La diferencia alcanzada es de menos diez puntos con respecto a las MUJERES, alcanzando el dato más bajo en los últimos años.



b) En relación al resto de indicadores (información en tabla 2)

b.1. Respeto a la Graduación. En el curso 2018/19, la tasa de graduación del indicador **IN03.1** se considera MEJORABLE. Su bajo porcentaje se debe sobre todo, a varios casos de ampliación de matrícula y/o demora en la realización del TFM. Todo esto provoca el aumento de tiempo invertido y por lo tanto que dicha temporalidad no coincida con el tiempo previsto en el Plan de Estudios.

b.2 Respeto a la Graduación RD n+1: En el curso 2018/19, la tasa de graduación del indicador **IN03.2** se considera ACEPTABLE, siendo más alta que la alcanzada en el año 2017/18. Éste dato se asocia al elevado número de alumnos que atrasan la exposición del Trabajo Final de Máster.

b.3. Respeto al Abandono. En el curso 2018/19, la tasa de abandono (IN04.3) en el Máster de Gestión de Calidad en los Servicios de Salud, es de un 27,7% de todos los sujetos, superior a los años anteriores. Ésta tasa se considera MEJORABLE.,

b.4. Respeto a la eficiencia. En el curso 2018/19, la tasa de eficiencia (IN05) se considera ALTA ya que se ha obtenido un 87.91% en el apartado de todos los géneros.

b.5. Respeto al número de alumnos matriculados. En el curso 2018/19, el número de matriculados en los dos cursos se considera MUY BAJO y susceptiblemente mejorable si la comparamos con años anteriores.

INDICADOR	CURSO	TODOS	HOMBRES	MUJERES	
		Valor	Valor	Valor	Diferencia vs. hombres del máster
(IN03.1) Tasa de Graduación n	2018/19	66.67	66.67	66.67	0
	2017/18	72.22	50.00	83.33	33.33
	2016/17	42.86	33.33	46.67	13.34
(IN03.2) Tasa de Graduación n+1	2018/19	83.33	66.67	91.67	25.00
	2017/18	61.90	50.00	66.67	16.67
	2016/17	81.48	72.73	87.50	14.77
(IN04.3) Tasa de Abandono +1curs	2018/19	27.78	33.33	26.67	-6.66
	2017/18	11.11	33.33	0	-33.33
	2016/17	19.05	16.67	20.00	3.33
(IN05) Tasa de Eficiencia	2018/19	87.91	72.07	94.86	22.79
	2017/18	97.04	98.77	96.55	-2.22
	2016/17	99.38	100.00	99.17	-0.83
(IN06) Duración media estudios	2018/19	2.50	3.25	2.25	-1
	2017/18	2.24	2.25	2.23	-0.02
	2016/17	2.13	2.00	2.17	0.17



(IN08) N° alumnos matriculados	2018/19	24	8	16	8
	2017/18	42	10	32	22
	2016/17	36	13	23	10

Tabla 2. Tasas de Graduación, Abandono, Eficiencia, Duración y Número de alumnos

II.2. Análisis de los resultados POR ASIGNATURAS

a) Rendimientos y/o éxitos extremadamente BAJOS

Se ha comparado la **tasa de rendimiento** (IN01) de la titulación (85.42%) con la de cada asignatura y vemos que existe un desviación de más de un 20% por debajo del porcentaje medio de la titulación, en una asignatura en concreto, la denominada 5228 - DISEÑO DE INTERVENCIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD Y DOCUMENTACIÓN DE LA MEJORA CONSEGUIDA. Ésta asignatura es una de las más complicadas y a la vez más importantes del Programa.

En la figura 1 se representan las tasas de rendimiento de las asignaturas y se puede observar que las asignaturas del segundo curso (morado), exceptuando la asignatura 5235, correspondiente al TFM, tienen un nivel de rendimiento superior a las de primer curso (azul). Esto se debe sobre todo a que el alumno de segundo curso, ya ha adquirido los conocimientos implantados en el primer curso y se han adaptado a la metodología del Programa, por lo tanto le resulta más sencillo y más motivador, alcanzar los objetivos previstos en el módulo y por consiguiente superar los créditos matriculados de éste segundo curso. Tan solo hay un descenso significativo en la asignatura 5235, por el motivo mencionado anteriormente correspondiente a la demora en la exposición del Trabajo Final de Máster.

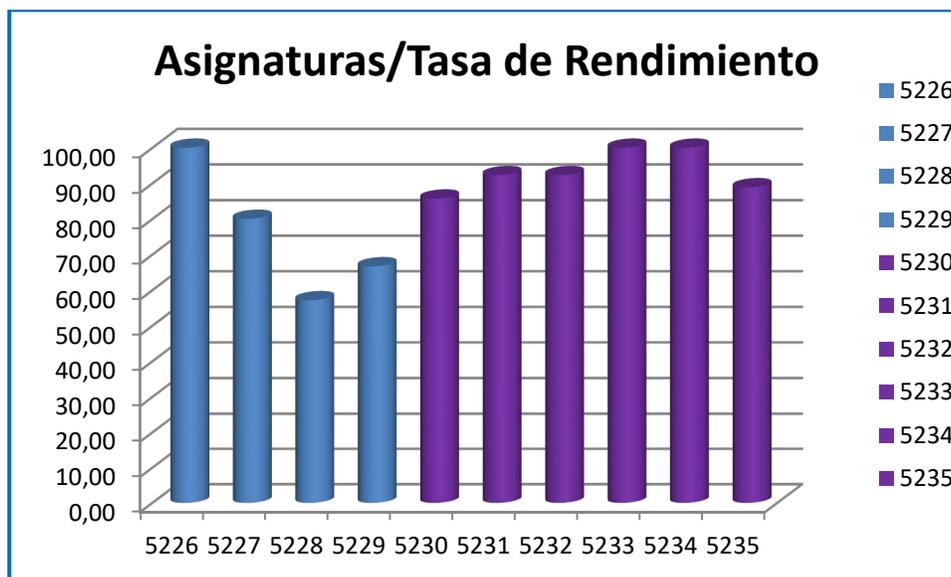


Figura 1- Tasa de Rendimiento

Se ha comparado también la **tasa de éxito** (IN02) de la titulación (100%) con la de cada asignatura. En la figura 2 se muestra la tasa de éxito de cada asignatura. Como se puede comprobar TODAS LAS ASIGNATURAS obtienen un porcentaje del 100% de éxito con respecto a la titulación.

Son datos muy positivos y satisfactorios para el Programa.

b) Rendimientos y éxitos extremadamente ALTOS.

Se ha comparado la **tasa de éxito** con las de la titulación y NO obtenemos ninguna asignatura que supere el 20% por debajo del porcentaje medio de la titulación.

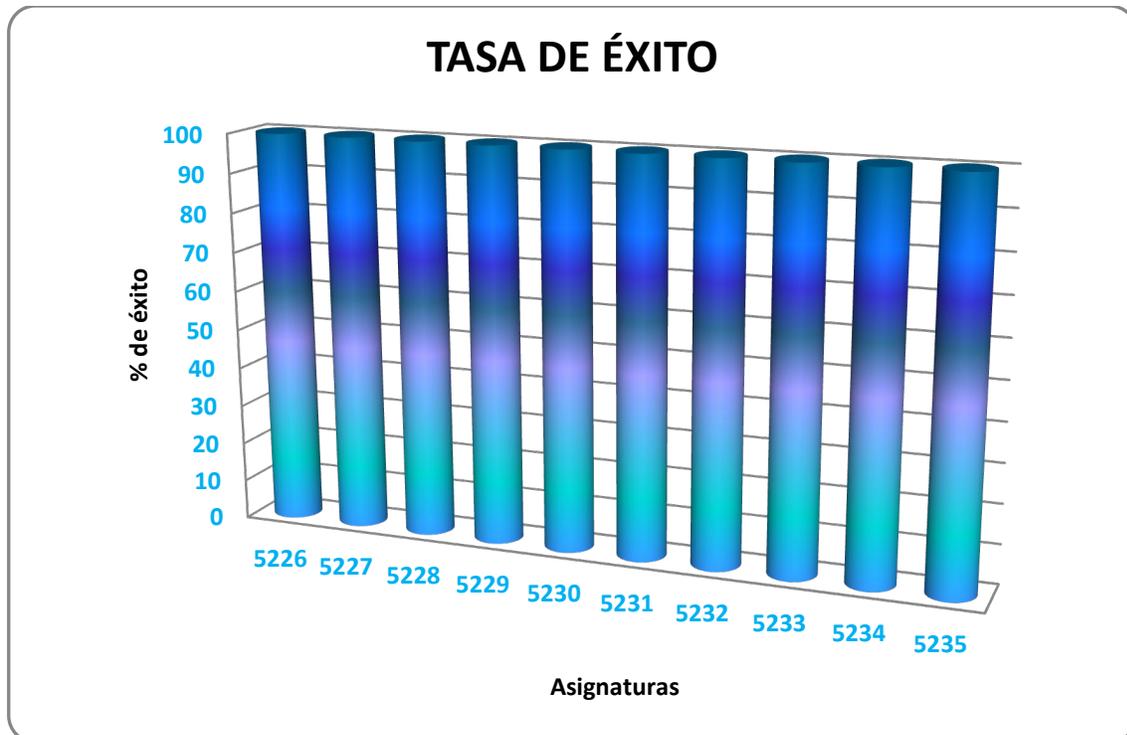


Figura 2- Tasa de Éxito de las asignaturas del Máster

c) Asignatura del Trabajo Fin de Máster (TFM).

Por su especial relevancia consideramos a parte la asignatura TFM. Esta asignatura presenta tasas de rendimiento y éxito altas (88,89 y 100%, respectivamente). Se considera muy POSITIVO ya que hemos aumentado la tasa de rendimiento de ésta asignatura con respecto a otros años.

III.- ACCIONES/PROPUESTAS DE MEJORA

III.1. Por asignaturas

- Se propone realizar una reunión con todo el profesorado para analizar los principales motivos que subyacen a la diferencia entre las tasas de rendimiento y éxito. Instando al profesorado a realizar un mayor seguimiento, en las primeras unidades del Programa y aquellas cuya asimilación de conceptos sea más complicado.



- Además de lo anterior, se incitará al alumno, tanto por parte del tutor como de la secretaría, para que elabore de forma anticipada, las líneas de investigación que va a desarrollar en su trabajo final de máster, así como la obtención de datos para realizar dicho trabajo.

III.2. Por titulación

- Aunque del análisis de los resultados académicos de la titulación se deduce, que las acciones y actividades realizadas hasta el presente han permitido obtener unos indicadores de calidad en la docencia, ubicándose dentro del promedio de su rama de conocimiento, es necesario continuar realizando acciones que impliquen de forma más activa, tanto al profesorado como al alumnado y al resto de personal adscrito al Centro, en la mejora de los indicadores de calidad docente obtenidos en el siguiente curso académico.
- Para reducir la tasa de abandono se considera necesaria la realización de las siguientes acciones:
 - Que el profesorado del primer curso intensifique la labor de tutorización durante el primer cuatrimestre del primer año.
 - Realizar una reunión con todo el profesorado para analizar los principales motivos que subyacen al importante descenso acontecido.
- Para aumentar la tasa de rendimiento se considera necesaria la realización de las siguientes acciones:
 - Elaboración de video tutoriales correspondientes al Módulo II.
 - Conexión a través de video conferencias individuales para tratar determinados temas puntuales.