



ACTA 17 de Febrero 2015

Asistentes:

- Francesc Medina i Mirapeix (cómo Coordinador)
- Victor Soria Aledo
- María José López Montesinos
- Leonor Andugar
- Iván Vivo
- Esperanza Sánchez López
- Mariana Lozano Garrido

Orden del día

En Murcia, siendo las 16:00 horas del día 17 de Febrero del año dos mil quince, en la Unidad Docente de Medicina Preventiva y Salud Pública, se reúnen los señores que anteriormente se relacionan, y se tratan los temas que a continuación detallo:

- 1. Aprobación de las actas pendientes**
- 2. Actualización (Sub. De la Comisión de Gestión de Calidad de la Facultad**
- 3. Constitución de la Comisión del Informe de Autoevaluación.**
 - 3.1. Antecedentes:**
 - 3.2. Constitución**
 - 3.3. Informe de autoevaluación**
- 4. Valoración de la satisfacción.**
- 5. Valoración de la adecuación del perfil de egreso (acta)**
- 6. Análisis de los resultados**
 - 6.1. Propuesta de mejora.**
- 7. Valoración de la adecuación y secuenciación de contenidos, y de la coordinación docente:**

Acuerdos

1. Aprobación de las actas pendientes

Se exponen las actas pendientes y se aprueban dicha actas.

2. Actualización de la Comisión Académica y creación de la Subcomisión de Gestión de Calidad de la Facultad y de la Comisión de Autoevaluación del Informe.

2.1. Comisión Académica:

- Titulares:**
- Juan José Gascón (Dept. Med. Preventiva y Salud P.)
 - Victor Soria (Dept. Cirugía, Ped., Obs. y Ginecología)
 - M^a José López (Dept. de Enfermería)

- Francesc. Medina (Dept de Fisioterapia).
- Iván Vivo (alumno nuevo ingreso).
- Mariana Lozano (PAS)

- Suplentes:**
- José Joaquín Antón (Dept. Med. Preventiva y Salud P.)
 - Benito Flores Pastor (Dept. Cirugía, Ped., Obs. y Ginecología).
 - Joaquín Cánovas (Dept. de Enfermería)
 - Pilar Escolar (Dept de Fisioterapia).
 - Ana Miriam Seva (alumno nuevo ingreso).
 - Esperanza Sánchez (PAS).

Se aprueban los miembros suplentes de la Comisión Académica y se ratifican todos los titulares, menos Juan José Gascón que pasa a suplente por no encontrarse en activo como tutor, éste año 2014-2015. Por ello pasa a ser titular dentro de éste departamento José Joaquín Antón.

2.2. Subcomisión de la Comisión de Gestión de Calidad del Título:

Estará integrada por los miembros de la Comisión Académica del Máster y por los siguientes profesionales externos.

- Titular: Julio J. López-Picazo Ferrer (como representante externo).
- Titular: Leonor Andugar (como alumno egresado)
- Suplente: Pedro Parra Hidalgo (como representante externo).
- Suplente: Carmen Pérez García (como alumno egresado).

3. Constitución de la Comisión del Informe de Autoevaluación.

3.1. Antecedentes

Se presenta y estudia el Informe de seguimiento que se elaboró en su momento, cuando el Programa estaba en fase de Verificación.

3.2. Constitución

Los mismos miembros que componen la Comisión de Gestión de Calidad del Título.

3.3. Informe de autoevaluación

Se muestra lo que hasta ahora se ha elaborado del Informe de Autoevaluación para que sea aceptado por los miembros ésta Comisión.

4. Valoración de la satisfacción

Se valora la satisfacción con respecto a tres niveles principalmente:

- Alumnado
- Profesorado
- Empleadores
- P.A.S

El estudio se realiza a través de encuestas y entrevista a los implicados. En general se valora como alta la satisfacción de los implicados.

5. Valoración de la adecuación del perfil de egreso

Se aportan los resultados de las encuestas e informes de las entrevistas realizadas a potenciales empleadores y egresados. Tras el estudio realizado (encuestas y entrevistas), el perfil de egreso de los estudiantes se considera adecuado.

6. Análisis de los resultados (véase anexo resultados académicos)

6.1. Propuesta de mejora.

- ✓ Se estudia el porqué la tasa de abandono ha sido más elevada en el curso 2013-2014 que en años anteriores. Se proponen mejoras para que se implanten en el próximo año.
- ✓ Se valora la propuesta de uno de los tutores como herramienta de ayuda para la cumplimentación del Diagrama de Pareto.

7. Valoración de la adecuación y secuenciación de contenidos, y de la coordinación docente:

- ✓ Se solicita al Director Académico del Máster que actualice los contenidos del mismo según las novedades halladas en los últimos estudios.
- ✓ Se valoran positivamente las actualizaciones realizadas durante el anterior año académico.
- ✓ Se valora positivamente la secuencia actual de los contenidos, ya que facilita el aprendizaje. No se han detectado ni vacíos ni duplicidades relevantes. Los resultados obtenidos refuerzan que los alumnos tienen suficiente nivel de conocimiento teórico para realizar las actividades prácticas y realizarlas en el tiempo prefijado para ello.
- ✓ Se considera pertinente realizar encuestas y entrevistas: a egresados y empleadores, para poder valorar la adecuación del perfil de egreso, y al actual alumnado, profesorado y personal de apoyo para poder valorar su satisfacción con el máster.
- ✓ Se aprueban las mejoras aportadas para el manual del tutor y se acuerda solicitar al profesorado nuevas mejoras con el fin de seguir mejorando la consistencia en la evaluación de los tutores.

Murcia a 17 de Febrero de 2015

Fdo.. Francesc Medina I Mirapeix
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
ACADÉMICA DEL MÁSTER

I.- PRESENTACIÓN

El Máster de Gestión de Calidad en los Servicios de Salud es un Programa Oficial de Posgrado ubicado dentro de la Rama de Ciencias de la Salud (CS)

II.- ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL AÑO 2013/14

II.1. Análisis de los resultados GLOBALES del Grado

a) En relación a los indicadores de rendimiento y éxito (información en tabla 1).

En el curso académico 2013/14, las tasas de rendimiento y éxito se valoran como ALTAS para todos los alumnos, hombres y mujeres. Todas esas tasas son similares a las alcanzadas en la rama de Ciencias de la Salud, por lo tanto las diferencias halladas se consideran IRRELEVANTES.

INDICADOR	CURSO	TODOS		HOMBRES		MUJERES		
		Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. rama	Diferencia vs. hombres del master
(IN01)Tasa de Rendimiento	2013/14	80,31	-2,89	77,33	-2,79	82,14	-2,37	-2,37
	2012/13	89,59	7,93	91,36	12,56	88,22	5,42	5,42
	2011/12	89,65	15,95	90,13	16,54	91,51	13,46	13,46
(IN02)Tasa de Éxito	2013/14	99,73	9,17	99,25	9,57	100	9,44	9,09
	2012/13	100	10,55	100	11,45	100	10,21	10,21
	2011/12	99,64	12,72	100	13,57	99,4	12,30	12,30

Tabla 1. Tasas de rendimiento y éxito

Se han comparado los resultados del curso 2013/14 con cursos precedentes en relación a tres aspectos:

- **Valor absoluto de las tasas.** En el grupo de todos los alumnos se observa que la tasa de rendimiento ha decrecido respecto al curso anterior mientras que la Tasa de éxito prácticamente no ha sufrido ninguna variación, situando cerca del 100% de éxito.

- **Diferencias con la rama.** En el grupo de todos los alumnos se observa que la diferencia entre el máster y la rama de ciencias de la salud se ha reducido para ambas tasas con respecto a años anteriores.

- **Diferencias entre géneros.** La diferencia de ambas tasas entre hombres y mujeres del master se ha reducido con respecto al curso anterior, y hay una clara tendencia decreciente en los últimos 2 años.

b) En relación al resto de indicadores (información en tabla 2)

b.1. Respecto a la Graduación. En el curso 2013/14, la tasa de graduación del indicador IN03.1 se considera ACEPTABLE, tanto en hombres como en mujeres. Las diferencias entre sexos se valoran IRRELEVANTES. Comparándolas con los otros dos años, vemos que éste año 2013/14, la tasa ha sido mejor que en los anteriores años.

b.2. Respeto al Abandono. En el curso 2013/14, la tasa de abandono (IN04.3) en el Máster de Gestión de Calidad en los Servicios de Salud es un 24% de TODOS los sujetos y se considera MEJORABLE. Se tendrá en consideración el aumento de un 8% en la tasa de abandono con respecto a los años anteriores 2012/13 y 2011/12. Además se considera PREOCUPANTE, la diferencia de tasas entre géneros siendo mayor en un 14% en las mujeres que en los hombres.

b.3. Respeto a la eficiencia. En el curso 2013/14, la tasa de eficiencia (IN05) se considera BUENA para todos, hombres y mujeres. Las diferencias de género se consideran IRRELEVANTES.

b.4. Respeto al número de alumnos matriculados. En el curso 2013/14, el número de matriculados en los cuatro cursos se considera ACEPTABLE. El número de alumnos es significativamente más bajo si lo comparamos con el año 2011/12 donde el coste del crédito era significativamente inferior al del año 2013/14.

INDICADOR	CURSO	TODOS	HOMBRES	MUJERES	
		Valor	Valor	Valor	Diferencia vs. hombres del master
(IN03.1) Tasa de Graduación n	2013/14	66,67	71,43	64,29	-7,14
	2012/13	65,79	68,42	63,16	-5,26
	2011/12	42,37	47,06	40,48	-6,58
(IN03.2) Tasa de Graduación n+1	2013/14	71,05	68,42	73,68	5,26
	2012/13	49,15	58,82	45,24	-13,58
	2011/12	0	0	0	0
(IN04.3) Tasa de Abandono +1curs	2013/14	23,81	14,29	28,57	14,28
	2012/13	15,79	15,79	15,79	0
	2011/12	15,25	5,88	19,05	13,17
(IN05) Tasa de Eficiencia	2013/14	97,56	97,22	97,74	0,52
	2012/13	99,22	99,38	99,07	-0,31
	2011/12	100	100	100	0
(IN06) Duración media estudios	2013/14	1,42	1,57	1,33	-0,24
	2012/13	1,14	1,13	1,14	0,01
	2011/12	1	1	1	0
(IN08) Nalumnos matriculados	2013/14	54	21	33	12
	2012/13	65	29	36	7
	2011/12	106	47	59	12

Tabla 2. Tasas de Graduación, Abandono, Eficiencia, Duración y Número de alumnos

II.2. Análisis de los resultados POR ASIGNATURAS

a) Rendimientos y/o éxitos extremadamente BAJOS

Se ha comparado la **tasa de rendimiento** (IN01) de la titulación (80.31%) con la de cada asignatura Y NO HAY NINGUNA ASIGNATURA que se desvíe más de un 20% por debajo del porcentaje medio de la titulación, por lo tanto no hay asignaturas con rendimientos bajos.

En la figura 1 se representan las tasas de rendimiento de las asignaturas y se puede ver que las asignaturas del segundo curso (color malva) tienen un nivel de rendimiento superior a las de primer curso (color azul). Esto se debe sobre todo a que el alumno del segundo curso, ya ha adquirido los conocimientos implantados en el primer curso y se han adaptado a la metodología del Programa, por lo tanto le resulta más sencillo y más motivador alcanzar los objetivos previstos en el módulo y por lo tanto superar los créditos matriculados de éste segundo curso.

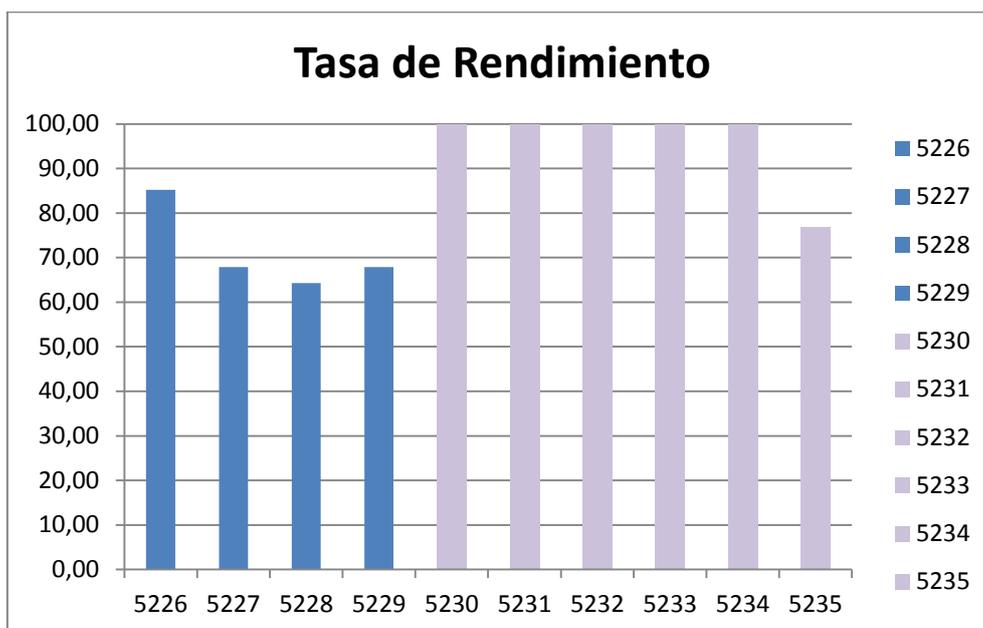


Figura 1- Tasa de Rendimiento

Se ha comparado también la **tasa de éxito** (IN02) de la titulación (99,73%) con la de cada asignatura. En la figura 2 se muestra la tasa de éxito de cada asignatura. Como se puede comprobar NO HAY NINGUNA ASIGNATURA cuya tasa se desvíe más de un 20% por debajo del porcentaje medio de la titulación.

Son datos muy POSITIVOS y satisfactorios para el Programa.

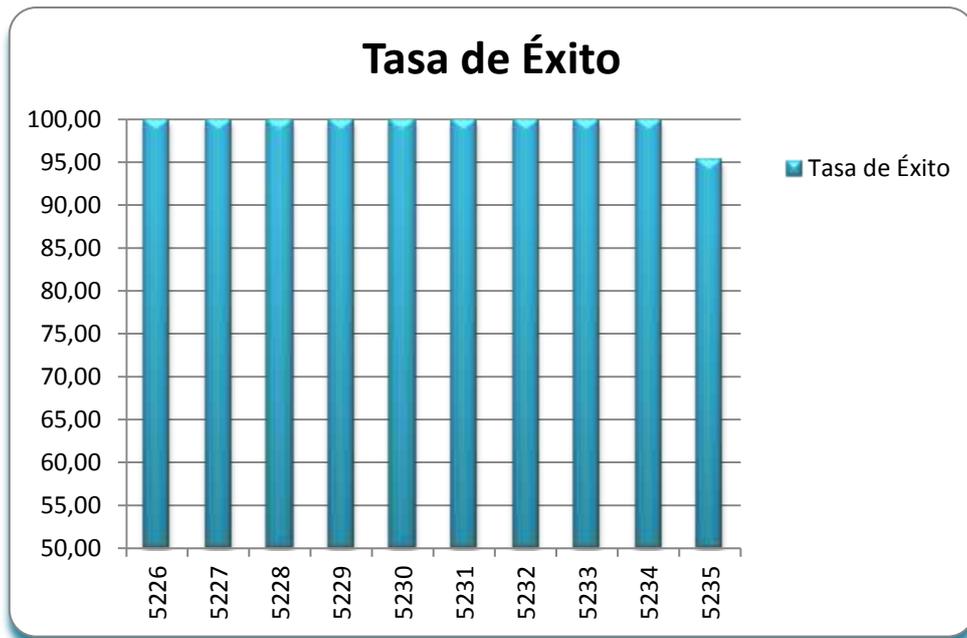


Figura 2- Tasa de Éxito de las asignaturas del Máster

b) Rendimientos y éxitos extremadamente ALTOS.

Se ha comparado la **tasa de rendimiento** (IN01) y la **tasa de éxito** con las de la titulación Y NO HAY NINGUNA ASIGNATURA CON UNA DESVIACIÓN SUPERIOR AL 20% por encima del porcentaje medio de la titulación.

c) Asignatura del Trabajo Fin de Máster (TFM).

Por su especial relevancia consideramos a parte la asignatura TFM. Esta asignatura presenta tasas de rendimiento y éxito altas (77 y 95%, respectivamente). Se considera POSITIVO.

III.- ACCIONES/PROPUESTAS DE MEJORA

III.1. Por asignaturas

- Se propone realizar una reunión con todo el profesorado para analizar los principales motivos que subyacen a la diferencia entre las tasas de rendimiento y éxito.

III.2. Por titulación

- Aunque del análisis de los resultados académicos de la titulación se deduce que las acciones y actividades realizadas hasta el presente han permitido obtener unos indicadores de calidad en la docencia que están dentro del promedio de su rama de conocimiento, es necesario continuar realizando acciones que impliquen de forma más activa tanto al profesorado como al alumnado y al resto de personal adscrito al Centro en la mejora de los indicadores de calidad docente obtenidos en el siguiente curso académico.
- Para reducir la tasa de abandono se considera necesaria la realización de las siguientes acciones:
 - Que el profesorado del primer curso intensifique la labor de tutorización durante el primer cuatrimestre del primer año.
 - Realizar una reunión con todo el profesorado para analizar los principales motivos que subyacen al importante descenso acontecido.

