



ACTA DEL DÍA 06/10/21

Reunión de tutores

Asistentes:

- Víctor Soria Aledo (Coordinador)
- M^a Pilar Escolar Reina
- Ana Myriam Seva Llor
- Julio López Picazo Ferrer
- Francesc Medina i Mirapeix
- Julián Alcaraz Martínez
- Fuensanta Hellín Gil
- Juan J. Rodríguez Modéjar
- Aitor Baño Alcaraz
- Carmen Santiago García
- José E. Calle Urra
- José Andrés García Marín
- Ismael Nicolás Martínez
- M^a Carmen Pérez García
- Alfonso Pérez Martínez
- Daniel Ángel García
- Esperanza Sánchez López
- Mariana Lozano Garrido

Excusan su asistencia:

- Carmen Castillo Gómez
- Joaquín Cánovas Conesa
- Solanger Hernández Méndez
- Benito M. Flores Pastor



Orden del día

1. Estado actual del máster
 - a. Matrículas
 - i. Nuevo ingreso
 - ii. Repetidores
 - iii. Segundo curso
2. Tutores.
 - a. bajas.
3. Asignación de alumnos a los tutores.
4. Información de la tramitación de las becas para este año.
5. Fechas propuestas de los tribunales TFM.
6. Propuestas de Mejora: curso 2021-22
7. Bolsa de trabajo del Servicio Murciano, reconocimiento de créditos.
8. Estado del máster nuevo.
9. Otros



Resultados y acuerdos

1. Estado actual del máster

Se informa del estado de las matrículas:

- Curso 2021-22:
 - Nuevo ingreso: 13
 - Por módulos: 3
 - Segundo curso:11
 - TFM: 4
- Curso 2020-21:
 - Nuevo ingreso: 18
 - Segundo curso:14
 - TFM: 3

Se aprecia que hay un tanto por ciento elevado de alumnos que deberían haberse matriculado en segundo curso año 21-22 y no lo han hecho. Se informa sobre la situación de algunos casos y se acuerda estudiar las posibles causas que han motivado la no continuidad de estos alumnos.

2. Tutores.

- Bajas.

Se informa que este año se ha producido la baja de Adelia Más Castillo. Su deja pendiente un alumno matriculado del TFM, el cual se le asignará a otro tutor. Se acuerda asimismo hacer una comida/cena de homenaje.

3. Asignación provisional de alumno-tutor

Se comunica la asignación provisional alumno-tutor aprobada por la Comisión Académica del programa. La asignación se realizó tras el estudio del perfil de cada alumno y el número de alumnos asignados a cada tutor en el año anterior. **Véase anexo 1.**

4. Información de becas convocadas para los alumnos del curso 2021-22.

Se informa de una nueva convocatoria de becas para el curso 2021-22 y se detallan requisitos necesarios para su obtención, así como el importe de ayudas ofertado. Dichos requisitos son:

- Estar matriculado en un total de créditos mayor o igual a 42, para los alumnos de primer curso. Importe: 1.000€



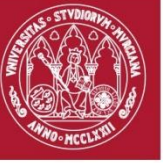
- Estar matriculado en un total de créditos mayor o igual a 42, para los alumnos de segundo curso. Importe: 700€

5. Fechas propuestas para la exposición de los Trabajos Fin de Máster

Se expone el calendario provisional de exposición del TFM. **Véase anexo 2.**

6. Propuesta de mejora curso 2021-22.

- Propuesta sobre el uso exclusivo del Aula Virtual para el envío y recepción de los trabajos prácticos. Se propone la utilización obligatoria de entrega y corrección de los trabajos prácticos, a través del Aula Virtual.
Se les enviará a todos los tutores un documento de apoyo para la realización de dicha tarea, así como una presentación realizada en su momento por la tutora Ana Myriam Seva.
- Nuevas plantillas de evaluación: Ana Myriam expone la relación de formularios recopilados y se acuerda su envío para una valoración más detallada. Anexo 3.
- Programación de los días de exposición en el mes de mayo: Se expone la propuesta aprobada en Comisión Académica consistente para aprobar en el mes de mayo, las fechas definitivas para la exposición de los trabajos fin de máster tanto de la convocatoria de julio como la de septiembre.
- Comunicación al Vic. de Estudios: Se expone la necesidad de que formen parte del tribunal, todo el equipo docente que compone el máster ya sean tutores internos o externos. Para ello, es necesario contar con el visto bueno del Decanato y del Vicerrectorado de Estudios. Por lo tanto, se insta a definir la composición de los miembros del tribunal tanto de julio como de septiembre, en el mes de junio, para poder solicitar el visto bueno con suficiente tiempo de antelación para gestionar el trámite de solicitud y publicación del tribunal.
- Asistencia obligatoria: Se insiste en que todo tutor del máster, debe formar parte de los tribunales de exposición de los TFM y por ello, debe indicar su no disponibilidad en el caso que las fechas indicadas no sean compatibles con su agenda laboral. La composición de los tribunales se realizará por sorteo, teniendo en cuenta a todos aquellos que estén disponibles y a los que no hayan comunicado su no disponibilidad.
- Uniformidad en la puntuación del informe del tutor. Se insiste sobre la necesidad de uniformidad en los criterios que sigue el tutor para puntuar su



informe de valoración. Se espera que la uniformidad mejore con la implantación de las nuevas plantillas de evaluación.

7. Bolsa de trabajo del Servicio Murciano, reconocimiento de créditos.

Se realiza una consulta generalizada a todos los tutores para saber si hay alguna novedad relacionada sobre este tema. Al comprobar que no existe ningún avance se insta a los tutores, en especial a Joseba, para que intenten mover este tema y obtener algún resultado al respecto.

8. Estado del máster nuevo.

Se comunica la obtención del informe de verificación favorable de ANECA.

El Profesor Francesc Medina, pone de manifiesto la necesidad de poner en práctica cuanto antes los trabajos prácticos de las nuevas unidades temáticas del máster, para que tengan un rodaje previo a la implantación en el próximo año.

Se acuerda que, en la medida de lo posible, dichos trabajos se incluirán en este curso 2021-22 para su verificación.



ANEXO 1-ASIGNACIÓN PROVISIONAL DE TUTORES

| NOMBRE | APELLIDOS | TITULACIÓN | TUTOR ASIGNADO | OBSERVACIONES |
|--------------|--------------------|---|------------------------------------|---------------|
| NURIA | ATXAERANDIO GALDOS | MEDICO | José E. Calle Urra | |
| THIERRY | BALMACEDA FRASELLE | MÉDICO ADJUNTO EN LA SECCIÓN DE RADIOLGÍA VASCULAR INTERVENCIONISTA | José Andrés García | |
| ALBA | CARRION HUESCA | ENFERMERIA | Fuesanta Hellín | |
| EVA | DE LOMAS LARUMBIDE | MEDICO REHABILITADOR | Francesc Medina | |
| ANALIA | DURAN MOLINA | ENFERMERA | Aitor Baño | |
| FAUSTINO | GONZALEZ MENÉNDEZ | ENFERMERO | Ana Myriam Seva | |
| IRIS DAJANNA | RIVERA DIAZ | LICENCIADA EN TECNOLOGÍA MÉDICA | Alfonso Pérez | Solo TFM |
| CARMEN | SALGUERO PÉREZ | MEDICINA | Julián Alcaraz | |
| MIRIAM | SANCHEZ VILLANUEVA | ENFERMERIA | M ^a Carmen Pérez García | |
| SUSANA | URRUTIA GARCIA | FARMACEUTICA | Daniel Ángel | |
| NOEMI | ALCAZAR CONTRERAS | MEDICA | Julio J. López Picazo | |
| STEFANO | URSO | MEDICO | Víctor Soria | |
| JUAN | LOPEZ AMOR | ENFERMERO | Joaquín Cánovas | |
| THANIA | RUIZ | ODONTÓLOGA | Solanger Hernández | |
| JOAQUIN | ANDUGAR | MEDICO | Pilar Escolar | Solo TFM |



ANEXO 2-

Convocatoria Junio TFM 2021-22

6 de mayo: primer borrador del TFM

Del 6 de mayo al 15 de junio: realización de modificaciones y revisiones por parte del alumno y el tutor.

Del 16 de junio al 23 de junio: subida a la web del TFM definitivo.

27 al 30 de junio: la entrega del Informe de valoración del tutor.

Del 05-07 de julio: exposición de los TFM.

Convocatoria Septiembre TFM 2021-22

1 de julio: primer borrador del TFM

Del 1-29 de julio: realización de modificaciones y revisiones por parte del alumno y el tutor.

Del 2-7 de septiembre: subida a la web del TFM definitivo.

8-12 de septiembre: la entrega del Informe de valoración del tutor.

20-22 de septiembre: exposición de los TFM.



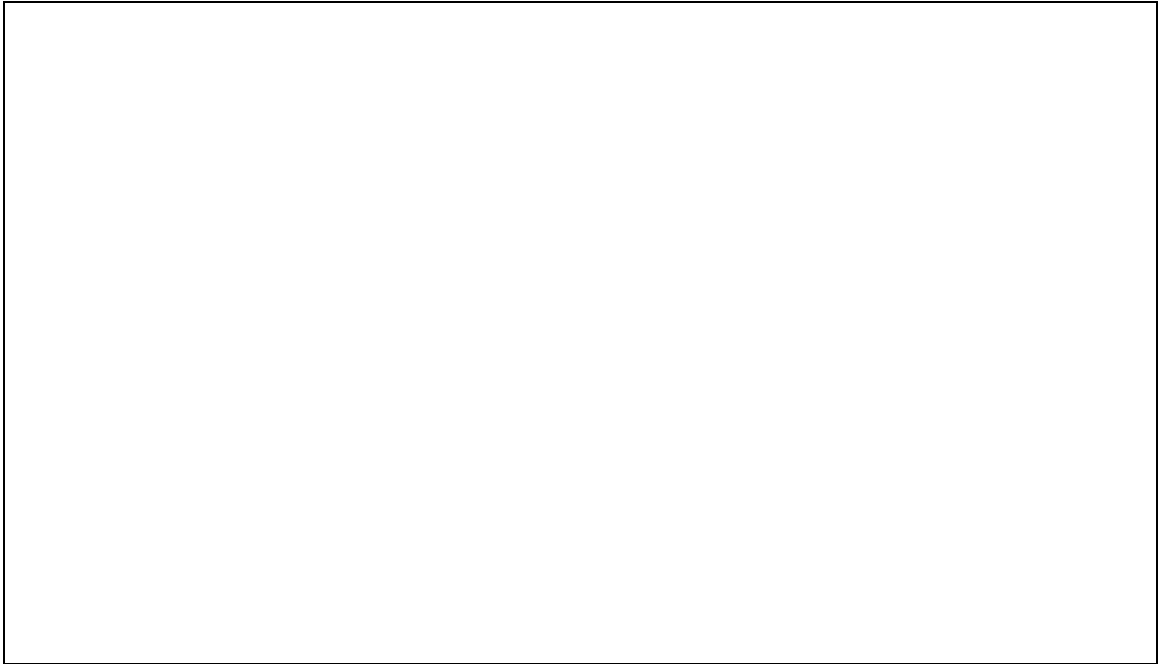
ANEXO 3-FORMULARIOS TFM (ANA MYRIAM)

INFORME DEL TUTOR SOBRE EL TRABAJO FIN DE MÁSTER

| |
|--|
| Nombre del autor del Trabajo: |
| Título del Trabajo: |
| Máster: GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LOS SERVICIOS DE SALUD |
| Nombre y apellidos del Tutor: |

| VALORACIÓN SEGUIMIENTO Y REALIZACIÓN DEL TRABAJO | | |
|--|-----------------|----------------|
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN TFM | Valor Máximo | Valor Final |
| Iniciativa, rol activo y trabajo autónomo. Aporta ideas relevantes para el desarrollo del TFM | 3 | |
| Asistencia a todas las tutorías | 1 | |
| Planificación: Organiza su tiempo, y cumple los plazos fijados | 1 | |
| Adquisición de capacidades de investigación, pensamiento crítico y reflexivo | 1 | |
| Redacción de TFM de forma precisa y clara. Mantiene el formato preestablecido. Cumple con los requisitos de calidad científico-técnica explicitados en los criterios de valoración | 4 | |
| Puntuación final (Máximo 10 puntos) | | |

| |
|---|
| INFORME DE VALORACIÓN: OBSERVACIONES - opcional (Podrá utilizar páginas adicionales si lo estima oportuno). |
| |



Murcia, a _de Junio de _202X.

Fdo.: D. _____ con, _____ NIF, Profesor del Departamento de xxxxxxxx.

AUTORIZA:

La presentación del Trabajo Fin de Máster titulado “”, realizado por D/D^a : NIF, bajo mi supervisión como Tutor/a.

En Murcia, a XX de Junio de 202X

Fdo.:



CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN/DEFENSA ORAL TFM

Título del trabajo:

Alumno/a:

| APARTADO | Ítem de evaluación | Puntuación Máxima (10 puntos) | |
|--|--|-------------------------------|-------------|
| | | Valor Máximo | Valor Final |
| Presentación | La presentación se puede ver y leer correctamente | 1 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 1 | |
| Contenido | La presentación se basa en documento escrito y permite mejorar la comprensión del mismo. | 1 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 1 | |
| Exposición | La secuencia expositiva es adecuada y dinámica Expresa de manera clara y concisa las ideas, haciendo un uso fluido del lenguaje y mostrando capacidad de síntesis La exposición se ajusta y respeta el tiempo establecido (15') | | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 4 | |
| Defensa y diálogo con el tribunal | Capacidad de debate y defensa argumental | 4 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 4 | |
| PUNTUACIÓN TOTAL | | | |



ACTA DE EVALUACIÓN FINAL

Datos del alumno/a:

| Apellidos | Nombre | DNI |
|--|--------------|-----|
| | | |
| Máster | | |
| Máster GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LOS SERVICIOS DE SALUD | | |
| Curso académico | Convocatoria | |
| | | |
| Título del trabajo | | |
| | | |

Miembros del tribunal

| Cargo | Apellidos | Nombre |
|--------------|-----------|--------|
| Presidente/a | | |
| Secretario/a | | |
| Vocal | | |

Calificación

| Seguimiento y realización del trabajo por parte del tutor/a (Máximo 2.5) | Evaluación de la memoria TFM Tribunal (Máximo 5) | Evaluación Defensa (Máximo 2.5) | Puntuación Final (Máximo 10) | Mención para Matrícula de Honor (Calificaciones iguales o superiores a 9) |
|---|---|------------------------------------|---------------------------------|--|
| | | | | |

Observaciones

| |
|--|
| |
|--|

Como prueba de su conformidad, firman el acta los miembros del tribunal, en Murcia a ____ de _____ de 20__

| | | |
|--------------------|----------------------|---------------|
| Presidente: | Secretario/a: | Vocal: |
| | | |



**CRITERIOS DE EVALUACIÓN TFM FORMATO REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA
NARRATIVA (MODALIDAD 2)**

| APARTADO | CRITERIOS | Puntuación Máxima (10 puntos) | |
|-------------------------------|--|-------------------------------|-------------|
| | | Valor Máximo | Valor Final |
| I. RESUMEN | 1. El resumen se estructura adecuadamente en objetivos, metodología, análisis crítico y conclusiones. Se entiende bien, tanto en español como en inglés, y es ilustrativo del contenido del trabajo | 0,5 | |
| | Puntuación máxima: | 0,5 | |
| II. INTRODUCCIÓN | 2. Que permita la comparación entre las aportaciones realizadas por los autores. Justifica el tema general objeto de revisión aporta estado actual del conocimiento e importancia del tema. | 0,5 | |
| | 3. Especifica los principales apartados o preguntas de investigación en los que se centra la revisión. | 0,5 | |
| | Puntuación máxima: | 1 | |
| III MATERIAL Y MÉTODOS | 4. Especifica los motores de búsqueda empleados, los requisitos y las palabras clave utilizadas. | 1 | |
| | 5. Especifica los criterios de inclusión y exclusión de los estudios seleccionados. | 1 | |
| | Puntuación máxima: | 2 | |
| IV ANÁLISIS CRÍTICO | 6. La estructura de presentación recoge los principales apartados del tema elegido (o preguntas de investigación) planteados. | 0,5 | |
| | 7. Todos los apartados están expuestos y desarrollados de forma clara y que permita la comparación entre las aportaciones realizadas por los autores. Debe usarse un lenguaje técnico-científico adecuado. | 1 | |
| | 8. Al final de cada apartado debe de existir un breve resumen que incluya los aspectos más relevantes, incluyendo los consensos y disensos. | 1 | |
| | 9. Debe proporcionarse figuras y/o esquemas ilustrativos que recojan los aspectos más relevantes descritos en el texto. | 0,5 | |
| | Puntuación máxima: | 5 | |



| | | | |
|----------------------------|---|------------|--|
| V CONCLUSIONES | 10. Especifica las principales conclusiones de la revisión y aporta un breve resumen de los aspectos con suficiente evidencia científica y/o los aspectos que necesitan de más investigación. | 1 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 1 | |
| VI BIBLIOGRAFÍA | 11. Las referencias bibliográficas son adecuadas al trabajo. Han sido citadas correctamente. | 0,5 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 0,5 | |
| PUNTUACIÓN TOTAL | | | |



**CRITERIOS DE EVALUACIÓN TFM FORMATO CICLO DE MEJORA
(MODALIDAD 1)**

| APARTADO | CRITERIOS | Puntuación Máxima (10 puntos) | |
|------------------|---|-------------------------------|-------------|
| | | Valor Máximo | Valor Final |
| I. RESUMEN | 1. El resumen se estructura adecuadamente en objetivos, metodología, resultados y conclusiones. | 0,25 | |
| | 2. Se entiende bien, tanto en español como en inglés, y es ilustrativo del contenido del trabajo | 0,25 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 0,5 | |
| II. INTRODUCCIÓN | 3. Describe la naturaleza y severidad del problema | 0,25 | |
| | 4. Describe la situación actual del conocimiento sobre el problema identificado | 0,5 | |
| | 5. Describe el objetivo principal (para qué se hace el ciclo de mejora) y los objetivos específicos (medibles) | 0,25 | |
| | <i>Puntuación máxima:</i> | 1 | |
| III. MÉTODOS | 6. CONTEXTO: Describe la localización geográfica, organizacional, y la forma de trabajo del departamento, unidad, etc. | 1 | |
| | 7. INTERVENCIÓN: Describe detalles de la metodología propia del ciclo de mejora y el personal implicado. (Es opcional incluir aquí métodos para identificar el problema e identificación de causas , pero si se incluye deben valorarse). Describe también las actividades realizadas para la mejora y cómo se llegó (Es opcional utilizar diagrama de afinidades , pero si se incluye debe ser evaluado) | 1,5 | |
| | 8. MEDICIONES: Los criterios (indicadores) de calidad están bien redactados, se justifica su elección y su validez (referencias bibliográficas) y fiabilidad. Las excepciones y aclaraciones son suficientes. | 1,5 | |
| | 9. MUESTRA: Describe detalles de la muestra (antes y después): marco muestral, periodo temporal, método de muestreo y tamaño muestral. | 1 | |
| | 10. Se detallan los métodos estadísticos utilizados para establecer la fiabilidad de los criterios y la inferencia de la evaluación y las diferencias observadas en las dos muestras. (Los métodos utilizados deben ser correctos y conforme al tamaño de muestra utilizado: recomendable $n > 30$) | 1 | |
| | | <i>Puntuación máxima:</i> | 5 |
| IV. RESULTADOS | 11. Se detallan los resultados del estudio de fiabilidad de los criterios. | 0,25 | |
| | 12. Se describe en texto y en tabla la evaluación del cumplimiento y/o incumplimiento de criterios en la evaluación inicial, y el diagrama de Pareto inicial (que justifica la intervención y el punto de los "pocos vitales") (La tabla de cumplimientos debe contener | 0,5 | |



| | | | |
|-------------------------|--|-------------|--|
| | frecuencia absoluta, % e IC al 95%. La de incumplimientos: frecuencia absoluta, porcentaje, frecuencia relativa y acumulada | | |
| | 13. Se describe en texto y en tabla comparativa antes-después las diferencias halladas en las dos muestras (La tabla debe contener porcentaje de cumplimiento antes y después, mejora absoluta, mejora relativa y significación estadística) | 0,25 | |
| | 14. Incluye diagrama de Pareto comparativo . (NO se pueden construir Paretos con criterios medidos sobre tamaños de muestra o universos diferentes. El Pareto siempre ha de ser sobre el mismo denominador (universo ó muestra) en el que se han medido TODOS los criterios que se grafican.) | 1 | |
| | Puntuación máxima: | 2 | |
| V. DISCUSIÓN | 15. Inicia con un breve resumen de los principales hallazgos y los relaciona con los objetivos fijados | 0,25 | |
| | 16. Interpreta los resultados: indica naturaleza de la asociación entre la intervención y los resultados, compara resultados con hallazgo previos y ofrece explicaciones lógicas sobre el impacto del proyecto o las divergencias entre lo hallado y esperado. | 0,25 | |
| | 17. Ofrece explicaciones lógicas sobre el impacto del proyecto o las divergencias entre lo hallado y esperado. | 0,10 | |
| | 18. Identifica limitaciones que podrían haber afectado a la validez interna del estudio | 0,15 | |
| | 19. Valora las implicaciones e impacto de los resultados para la práctica y futuras investigaciones. Las conclusiones están relacionadas con los objetivos del estudio. | 0,25 | |
| | Puntuación máxima: | 1 | |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 20. La bibliografía sobre el tema del TFM está actualizada y correctamente citada | 0,5 | |
| | Puntuación máxima: | 0,5 | |
| PUNTUACIÓN TOTAL | | | |