



Plantilla de evaluación para los miembros del tribunal TFM Revisión sistemática cualitativa y proyecto

Alumno/a: Título del TFM: Máster: Fisioterapia neurológica del niño y el adulto
--

Tutor o Cotutores:

A. Rúbrica para la evaluación el trabajo escrito (60%)

Criterios		Puntuación máxima atendiendo al nivel de consecución
Título, índice y resumen	Genera un título conciso y acorde al contenido. Facilita un índice coherente con la estructura del trabajo y un resumen estructurado (y abstract) con las palabras clave (keywords) pertinentes El resumen incluye todos los apartados de la investigación y los principales hallazgos obtenidos	0,5 puntos
Introducción y objetivos	Justifica el interés de la revisión indicando los antecedentes del tema y la bibliografía adecuada Formula el/los objetivos (principales y/o secundarios) de la revisión atendiendo a la/s laguna/s de información indicada/s en la introducción	1 punto
Material y método	Especifica criterios de inclusión y exclusión para la selección estudios a incluir en la revisión Incluye las bases de datos utilizadas y los términos de búsqueda correctos Especifica la escala a utilizar para valorar calidad metodológica de los estudios	1 punto
Resultados	Facilita el número de estudios incluidos y evaluados (incluye el diagrama de flujo para la selección/exclusión de los estudios) Presenta los resultados de la evaluación del riesgo de sesgo de los estudios primarios Describe los principales resultados de los estudios agrupados según un criterio acorde al objetivo de la revisión, demostrando capacidad de síntesis (más allá de una mera enumeración descriptiva de los hallazgos individuales de cada estudio) Incluye una tabla resumen con los datos principales de los estudios incluidos en la revisión	1 punto



Discusión y conclusiones	<p>Resume los hallazgos principales de la revisión basándose en el tamaño muestral, calidad metodológica, instrumentos e intervenciones de los estudios incluidos. Justifica/reflexiona sobre similitudes o discrepancias en los resultados de los estudios incluidos.</p> <p>Incluye las limitaciones y principales aportaciones para la práctica clínica y la investigación futura</p> <p>Desarrolla unas conclusiones concretas y acordes a los objetivos planteados</p>	1 punto
Proyecto de investigación	<p>Establece los objetivos de la investigación acordes a los resultados y conclusiones a la revisión desarrollada</p> <p>Describe el material y método pertinente coherente con objetivo planteado (incluye el tamaño muestral, selección de la muestra, escalas/instrumentos de valoración, etc.)</p> <p>Justifica el tratamiento estadístico a emplear</p>	1 punto
Bibliografía	Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente	0,5 puntos
TOTAL		/6

B. Exposición y defensa (40%)

	Criterio	Puntuación máxima atendiendo al nivel de consecución
Exposición (20%)	<p>El contenido es claro, legible y sin errores</p> <p>El contenido de la presentación es un guion de apoyo a la exposición oral, no una réplica del discurso</p>	1 punto
	<p>Trasmite la información de forma precisa y generando interés</p> <p>Interacciona con el público con una expresión dinámica</p>	1 punto
Defensa (20%)	Responde adecuadamente a las preguntas formuladas demostrando que domina el contenido	1 punto
	Utiliza un lenguaje científico con un nivel de vocabulario general y técnico correcto	1 punto
TOTAL		/4

Marcar la casilla si se propone la concesión de la mención Matrícula de Honor al trabajo