



## Plantilla de evaluación para los miembros del tribunal TFM Investigación/Intervención

Alumno/a: Título del TFM: Máster: <b>Fisioterapia neurológica del niño y el adulto</b>
--

Tutor o Cotutores:
--------------------

### A. Rúbrica para la evaluación el trabajo escrito (60%)

Criterios		Puntuación máxima atendiendo al nivel de consecución
<b>Título, índice y resumen</b>	<p>Genera un título conciso y acorde al contenido. Facilita un índice coherente con la estructura del trabajo y un resumen estructurado (y abstract) con las palabras clave (keywords) pertinentes</p> <p>El resumen incluye todos los apartados de la investigación y los principales hallazgos obtenidos</p>	<b>0,5 puntos</b>
<b>Introducción y objetivos</b>	<p>Plantea de forma pertinente los antecedentes de la investigación basándose en una revisión bibliográfica</p> <p>Los objetivos formulados son concretos, coherentes y viables. Son acordes con la introducción expuesta</p>	<b>0,75 puntos</b>
<b>Material y método</b>	<p>El diseño metodológico general empleado es riguroso y acorde con los objetivos planteados</p> <p>Explicita los criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión), así como el tamaño muestral, procedimiento de reclutamiento, asignación y cegamiento, si procede</p> <p>Incluye el consentimiento informado y el certificado de aprobación del comité de ética (si se requiere)</p>	<b>1 punto</b>
	<p>Describe las variables, instrumentos y temporalidad en la recogida de datos, así como las intervenciones aplicadas, si procede</p> <p>Utiliza escalas/instrumentos de valoración fiables y válidos</p> <p>Establece los procedimientos oportunos para asegurar la confidencialidad de los participantes</p> <p>Describe y justifica el análisis estadístico aplicado. Es adecuado a los datos recopilados y los objetivos planteados</p>	<b>1 punto</b>



<b>Resultados</b>	Los resultados se exponen de forma clara, objetiva y comprensible. Se estructuran atendiendo a los objetivos formulados  Incluye los gráficos y las tablas útiles para apoyar los principales resultados de la investigación	<b>1 punto</b>
<b>Discusión</b>	Discute los resultados propios y los compara con los de otros estudios. Justifica posibles diferencias y similitudes aportando reflexiones basadas en las características de la muestra y método empleado  Incluye las principales fortalezas y limitaciones del estudio. Destaca su aportación a la práctica clínica y futuras investigaciones	<b>1 punto</b>
<b>Conclusiones</b>	Sintetiza las principales aportaciones de la investigación en unas conclusiones claras y que responden a los objetivos planteados	<b>0,5 puntos</b>
<b>Bibliografía</b>	Las referencias están actualizadas, son adecuadas al trabajo y han sido citadas correctamente	<b>0,25 puntos</b>
<b>TOTAL</b>		<b>/6</b>

## B. Evaluación de la exposición y defensa (40%)

	<b>Criterio</b>	Puntuación máxima atendiendo al nivel de consecución
<b>Exposición</b> (20%)	El contenido es claro, legible y sin errores  El contenido de la presentación es un guion de apoyo a la exposición oral, no una réplica del discurso	<b>1 punto</b>
	Trasmite la información de forma precisa y generando interés  Interacciona con el público con una expresión dinámica	<b>1 punto</b>
<b>Defensa</b> (20%)	Responde adecuadamente a las preguntas formuladas demostrando que domina el contenido	<b>1 punto</b>
	Utiliza un lenguaje científico con un nivel de vocabulario general y técnico correcto	<b>1 punto</b>
<b>TOTAL</b>		<b>/4</b>

Marcar la casilla si se propone la concesión de la mención Matrícula de Honor al trabajo