



Acta de la Comisión Académica del *Máster Universitario en
Historia y Patrimonio Histórico*

13 marzo de 2019

Asistentes:

Alicia Fernández Díaz, coordinadora
Magdalena Garrido Caballero, Secretaria
Ignacio Martín Lerma
Gonzalo Matilla Séiquer
José Javier Ruíz Ibáñez
Isabel Barceló, representante de alumnos
David Fernández Riquelme, representante de alumnos

Justifican su ausencia

Jorge Alejandro Eiroa Rodríguez
Antonio Irigoyen López
Francisco R. Marsilla de Pascual
Juan José Sánchez Baena
Juana Ortín Capel, PAS

En Murcia, a 13 de marzo de 2019 a las 18:00 horas, en la sala de reuniones 2.7 de la Facultad de Letras, se celebra sesión ordinaria de la Comisión Académica del *Máster Universitario en Historia y Patrimonio Histórico*, con las asistencias y ausencias justificadas señaladas, y con el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, de acta anterior.

Se aprueba el acta anterior fechada el 19 de diciembre de 2018 por unanimidad.

La coordinadora añade que fueron remitidas todas las actas por parte de la Secretaria a la Vicedecana de Calidad y Emplea y han sido subidas a Única.



2. Comunicación sobre las temáticas abordadas en las Comisiones de Estudios y Calidad y Empleo.

Informe de la coordinadora.

Se han incorporado partidas de dinero del Máster para afrontar el pago de los profesores Francisco Ramos, Mari Carmen Pérez Almagro, Salvador Rovira. Aparte se ha cerrado el gasto a profesorado externo, quedando excedente para contemplar los gastos que se deriven de la propuesta de conferencia de clausura. En este sentido, vinculada a las clases de la segunda semana de abril, en la que se imparte la asignatura sobre Género por parte del profesor Uroz, y ahondando en esa temática se ha propuesto a las profesoras Margarita Sánchez Romero (Universidad de Granada) y Carmen Rueda Galán (Universidad de Jaén), que trabaja con Arturo Ruiz. El año anterior, en relación con otra asignatura impartida en el máster, se trajo a Pedro Mateo del CSIC de Mérida. Para llevar a cabo la conferencia de clausura se va a reservar, en principio, el jueves 11 de abril, dos aulas diferentes, y preferiblemente la sala Antonio Soler, puesto que llevar la sesión al viernes con alumnado de fuera implicaría una menor asistencia.

En la Web se han reflejado todos los cambios y se debe pasar una encuesta de calidad para cumplimentar por todos, estudiantes y profesores. Alguno de los profesores, en asignaturas optativas de investigación, como Sánchez Baena, entre otros, pueden aprovechar sus sesiones para que puedan cumplimentarse los cuestionarios.

En el ámbito académico, no ha habido defensa de TFMs en la convocatoria de febrero. Por otro lado, los créditos asignados a cada área de las asignaturas del Máster, no siempre coinciden con la información que tienen en Vicerrectorado y en estos momentos es preciso enviar la optatividad por si hubiera algún cambio.

La preinscripción en el Máster se encuentra en la primera fase, hay tres fases, en nuestro caso, señala la coordinadora, se abrió el 12 de marzo y hoy han llegado solicitudes de la Universidad Metropolitana de México;

La coordinadora informa sobre la reunión de coordinadores, celebrada en el Campus de Espinardo, en la Facultad de Químicas, sobre los puntos tratados, uno abordó los másteres no profesionalizantes, dado que se ofrecen becas desde



Italia a los másteres que acojan alumnos, lo que no afecta al de Historia. Sin embargo, un punto que acaparó la atención trató las novedades sobre las fases de admisión para el curso 2020-2021, dado que el curso próximo no se podía hacer. En breve, mandarían el nuevo horario por correo electrónico, para su puntualización, sobre las fases de preadmisión, porque desde el vicerrectorado de internacionalización, se pretende acoger a más alumnos extranjeros, pero para ello precisan un plazo de preadmisión anticipado. Se preguntó si solamente se hacía para estos alumnos, pero se indicó que no se quería hacer diferenciación, sino realizar la publicidad para alumnos de fuera, que se quedaban en reserva, y también los alumnos de 4º de Grado que en enero ya sepan las notas de 1er cuatrimestre, calculando una nota media prevista, en caso de que se suspendiera o se alcanzara una nota menor respecto a los siguientes matriculados, se penalizaría un poco.

Interviene el profesor Matilla para señalar que es más fácil reservar cupo para extranjeros, que aplicar ese sistema. Responde la coordinadora que esa cuestión ha surgido porque algunos másteres han perdido alumnos extracomunitarios. A muchos estudiantes extranjeros se les concede la ayuda, becas, para cursar másteres, por estar inscritos. Respecto a los plazos, señala que para darse de baja en un máster el plazo es hasta el 31 de octubre, cuando ya han empezado las clases. No pueden adelantar esa fecha, pero sí se plantea penalizar a los alumnos que se den de baja con tiempo, porque perjudican a otros.

A continuación interviene la Secretaria y Coordinadora de Calidad, indicando que en la reunión de la Comisión de Calidad y empleo, celebrada el 12 de marzo, se aprobó el Manual del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia, que se lleva a la próxima Junta de Facultad.

Teresa Marqués comentó toda la información y evidencias que habían sido subidas a la Web de la Universidad y Única, destacando que el resultado con el proceso de acogida y matrícula era en líneas generales positivas, y señalando en todo lo momento lo apuntado en los distintos informes. Todos los grados y másteres aprueban y en el caso del Máster en Historia se sitúa en un 4,61 sobre 5. También indicó la necesidad de publicar el plan de Acción Tutorial para visibilizarlo en la web. En ese sentido, la secretaria indica que ha elaborado un texto que quiere pasar para su discusión y, si procede, aprobación, elaborado conforme a la memoria del título y su aplicación práctica.



Una de las cuestiones que se señaló por parte del profesorado es que la plantilla de la universidad de las webs es uniforme y no permite visibilizar lo que realizan los distintos equipos de investigación y hacerla más atractiva y captar potenciales alumnos. Además, se propuso realizar un esfuerzo conjunto para organizar una Semana de las Letras, dado que se ha experimentado una bajada generalizada en el número de matrículas, y así difundir los títulos de Letras. Se aludió a las próximas actividades de captación de alumnos, destinándose unos días para para informar al alumnado de 4º curso sobre los másteres.

La vicedecana recordó que quedaría pendiente remitir los informes sobre las encuestas de satisfacción del profesorado y alumnado antes del 10 de mayo

3. Oferta de optativas y cupos en el Máster en Historia y Patrimonio Histórico.

Se aprueban de conformidad con los respectivos Consejos de Departamento. En principio, se acuerda ofertar todas las asignaturas optativas, pero en el caso de que hubiera problemas o bajas, se responsabilizaría el conjunto del Departamento, tal y como se aprobó por Consejo del Departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de América y del Pensamiento y los Movimientos Sociales y Políticos, esa misma mañana, y se expone el caso de lo ocurrido con la asignatura *Memorias y construcción mentalidades*, que adscrita a una profesora participan tres docentes más para impartirla (profesores Ruiz Ibáñez, Garrido Caballero y García García). En estos casos que son excepciones, como señala la Coordinadora, se aplica cierta flexibilidad también para co-tutorizar líneas de investigación.

4. Solicitud de convalidación.

Un alumno realizó el Máster de Arqueología Aplicada y el de profesorado, y se matricula de nuevo solamente del TFM para obtener el título, en la Secretaría le confirmaron que, como ha ocurrido en otras ocasiones, si se convalidan las asignaturas, podría hacer solamente el TFM. No habiendo objeciones se aprueba.



5. Ruegos y preguntas.

Leen el escrito elaborado David Fernández e Isabel Barceló representantes de alumnos (se adjunta en anexo). Entre las propuestas leídas: ofertar todas las asignaturas con independencia del número de matriculados, mayor información desde Secretaría de los itinerarios, y que el máster sea semipresencial, pues los horarios les impiden asistir a cursos, exposiciones, al menos que se contemple un día libre. Advierten de la falta de coordinación del profesorado y de coherencia de los trabajos, que precisan conocer las notas antes de ser trasladadas al acta, y realizar más salidas.

El profesor Matilla señala que muchos aspectos ya figuran en las guías docentes, no se matriculan a ciegas. Añade la coordinadora que hay una casuística a contemplar, la impartición por número de alumnos viene impuesta. Hay profesorado externo al Máster y no tiene sentido impartir con tan solo 4 ó 3 alumnos. Las fechas en las fases de matrícula no se pueden alterar, y por eso se desconoce el número de alumnos por asignatura, de ahí los cambios cuando no se llega a un número mínimo. El profesor Ruiz Ibáñez apunta que desde 1995 los planes de estudio contemplan numerosas horas lectivas, sin márgenes para horas de estudio.

Isabel Barceló comenta que está resultando fructífera la línea de emprendimiento, dado que desde Letras se están aportando ideas que pueden resultar en la creación de futuros negocios, destaca la utilidad de los cursos.

Respecto a la cuestión de las salidas externas que solicitan los alumnos, se comenta que se contempló una propuesta de viaje de estudios, que ahora está paralizada, pero si promueven la iniciativa y hay respaldo también del profesorado del Máster se podría llevar a efecto.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión en Murcia, a las 19:50 h. del día 13 de marzo de 2018.

FDO. M. Garrido Caballero

Facultad de Letras



Anexo.

Propuesta de los representantes del Máster en la Comisión Académica,

COMISIÓN ACADÉMICA DEL MÁSTER DE HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO.

13 de marzo de 2019

Los alumnos del Máster de Historia y Patrimonio Histórico manifiestan su opinión general con los siguientes asuntos relacionados con el mismo para que conste en acta:

-La consideración del elevado coste de matrícula por un máster en el que no se realiza una especialización en ninguna línea concreta ni en ninguna área específica. Se abarcan demasiadas temáticas y no son necesarios tanta cantidad de trabajos para asignaturas que se disfrutaría de su aprendizaje con salidas o ejercicios prácticos.

-La mayoría de los alumnos hemos tenido que cambiar asignaturas por el hecho de no cubrir un número determinado de plazas. Las asignaturas deben darse aunque sea con un alumno y si no es así, no ofertarlas. Todo va en desmerecimiento del máster. A día de hoy, no lo recomendaríamos.

-Hay muchas asignaturas que están orientadas a Arqueología, no a la línea específica que has cogido. Es un problema general del máster que hace que todo el esfuerzo de profesores y alumnos se diluya.

-El horario. No tiene sentido tantas horas y días, más teniendo en cuenta que hay muchos profesores que repiten materia abarcada en el máster. Incluso se debería plantear convertirlo en un máster semipresencial. Además no se deberían realizar tantos cambios de horarios porque se descuadran a los docentes que tienen clase por la tarde u otras tareas y a los propios estudiantes. Sería muy conveniente dejar el horario preparado antes de vacaciones o, si no fuera posible, a principios de septiembre y, especialmente, antes del comienzo de clases.

Las clases por la tarde impiden que podamos asistir a cursos, conferencias, exposiciones. Algo contradictorio con lo que estamos estudiando. Un día libre nos ayudaría también en la realización de trabajos y prácticas. Las clases si son por la tarde deberían acabar a las ocho. Más del 50% de los alumnos somos de fuera y tenemos problemas para coger un autobús saliendo a las nueve.

-Falta de coordinación entre el profesorado en cuanto a organización y materias impartidas. Hay casos extremos en los que el coordinador/a de la asignatura no conoce a los docentes que la imparten hasta la semana antes de comenzar la misma, e incluso hay personas que se escogen para dar una asignatura y el coordinador/a no lo sabe hasta el día de antes. Esto en cuanto a la coordinación de profesorado, pero también en cuanto a materias impartidas que no tienen sentido los trabajos mandados ni con el título de la misma ni con el resto de docentes.



- Es de gran ayuda saber desde el principio prácticas y trabajos a realizar. Al tener cada alumno unas optativas distintas, la realización de las tareas puede ser aprovechada en los tiempos libres de cada uno, si se conocen con antelación. Como ha hecho por ejemplo, el profesor de Minorías y excluidos, enviándonos las tareas tres meses antes de su clase para que nos organizáramos con tiempo.

- Todas las materias deben ser más prácticas que teóricas, o mejor, explicar la teoría realizando la práctica.

-Las notas deben ser notificadas por materia antes de ser subidas directamente al expediente.

- Salidas. Es necesario vivir el Patrimonio. Hay mucho que ver y está comprobado que el aprendizaje es mayor si puedes contemplar la teoría que se imparte en el aula. La mayor parte de las salidas fuera de clase han sido realizadas por nuestra propia iniciativa. Murcia es una ciudad pequeña y la poca extensión de su comunidad da para realizar excursiones en el mismo día. Deberíamos haber visitado los museos de la región. No debería de presentarse ninguna excusa porque, como ha ocurrido este año, el máster no debería de llamarse de esta forma cuando no se vive el patrimonio local y regional.

- Realización de prácticas que tengan que ver con la ampliación o complementación de nuestro TFM como han hecho las profesoras María José Vilar y Magdalena Garrido.

-Inclusión de encuestas al finalizar cada asignatura para evaluación del profesorado y de la materia impartida.

-En secretaría se debería contar con personal conocedor de los itinerarios del máster. Llegamos con poca información y a la hora de matricularnos nos complican más.

-Inclusión de una asignatura de salidas laborales más amplia que la información que nos proporcionan algunos de los profesores que hablan sobre sus trabajos.

ASIGNATURAS.-

LEGISLACIÓN.- Materia ardua pero necesaria. Hubiera ayudado a ser más clarificativo y llevadero, asistiendo por ejemplo, a algún juicio relacionado con la materia.

FUENTES Y MÉTODOS. Habría que revisar documentación. Se entremezclan informaciones.

CONSERVACIÓN.- Nos hubiera gustado tener más horas de práctica en laboratorio. Disfrutamos y aprendimos mucho con esa parte de la asignatura.

TIC.- Los conocimientos impartidos no deberían excluir a las otras líneas de investigación. Son conocimientos generales que deben ser abordados por todo el alumnado e incluso a lo largo de la carrera. El máster debe ser para insistir en conocimientos generales que se han estudiado durante el Grado, y no para adquirir conocimientos nuevos en tres días. En esta asignatura, toda la materia estaba enfocada hacia la arqueología, dejando de lado las demás líneas, lo que defraudó a alumnos pero también a profesores que no tuvieron tiempo de reaccionar y preparar otro enfoque de la misma.



TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN Y DE DIFUSIÓN.-Nos gustaría que todos los profesores enviaran por aula virtual la materia que en ocasiones no se ha tenido tiempo de dar y se explicaran las pautas de los trabajos a seguir. Facilitaría el entendimiento de la asignatura impartida.

GESTIÓN DE LOS DOCUMENTOS. Si se pone una persona enferma los tres días de clase se debería enviar un trabajo por aula virtual, aunque los alumnos estén en contra de ello pero también somos conscientes de que es necesario evaluarnos de alguna forma, y se recuperan las clases cuando venga bien a las dos partes. Si un alumno se pone enfermo no tiene posibilidad de recuperar esa falta.

MUSEOS.-Muchos de los profesores que han impartido la materia tenían cargos en museos de la ciudad. Ha existido una gran diferencia entre los que han impartido la materia visitando las sedes museísticas, y los que se han limitado a darnos teoría en clase (el envío por sakai de un pdf hubiera tenido mejor efecto).

ARQUEOMETRÍA.-Una asignatura muy completa. Muy contentos en general con la materia tratada y el profesorado .Nos hubiera gustado más horas de laboratorio en Traceología, arqueozología, edafología y caracterización petrográfica y geoquímica de las rocas.

CREENCIAS, MENTALIDADES E IMAGINARIOS- .Asignatura que supo combinar muy bien la teoría con la práctica. Una salida al balneario digna de recordar por aquellos que la cursaron.

RELACIONES DE PARENTESCO.- Una asignatura en la que todo lo que se trabajó tuvo su compensación en los conocimientos aprendidos.

LA ESCRITURA Y LO ESCRITO. Excelente la labor realizada por el profesor.

PROCESOS MULTICULTURALES Y FRONTERAS. Asignatura muy bien estructurada tanto desde el punto de vista de la organización y la metodología docente.

Dejamos para el informe final las asignaturas que todavía estamos cursando y las que no hemos entregado los trabajos pues todavía está abierto el diálogo entre el profesor y alumnos, así como el comentario sobre el PRACTICUM, cuya organización ha transcurrido sin problemas. Elaboraremos una encuesta en la que se evaluará la materia y al profesorado a nivel particular.

Lo mejor del Máster ha sido el ambiente relajado y de compañerismo que ha existido entre nosotros. Por supuesto hemos contado con profesores excelentes y otros no tanto, pues la implicación para que un proyecto de esta índole salga adelante debe ser mutua y por parte de todos los profesores no ha sido así. Esperamos que en lo referente al alumnado la percepción general haya sido positiva y si no, asumimos las críticas que se nos pueda hacer e intentaremos mejorar nuestra postura.

Los alumnos somos conscientes que para que un máster pueda llegar a realizarse deben confluir muchos elementos externos ajenos a nosotros. Nuestra pretensión es hacer crítica constructiva, trasladar nuestra experiencia para contribuir a la mejora del máster para futuros estudiantes en nuestra universidad.

Gracias.