

## **Memoria del curso 2012-2013**

### **Plan de difusión**

Se elaboraron carteles y dípticos que se distribuyeron por distintos puntos de la Universidad. Los coordinadores realizaron sesiones informativas en las clases de 5º de Historia. Se informó del máster en determinadas listas de distribución: Fundación Española de Historia Moderna, Asociación de Americanistas Españoles, Asociación de Demografía Histórica.

### **Perfil de ingreso**

Respecto al perfil de ingreso, un poco más de la mitad procedía de la titulación de Historia. También hubo dos licenciados en Sociología, una licenciada en Historia del Arte, un licenciado en Antropología y una licenciada en Filología Hispánica.

La mayoría de los alumnos habían completado sus estudios de licenciatura en el anterior curso académico de 2011-2012, aunque también algunos que hacía tiempo que habían cursado los estudios de licenciatura.

### **Matriculación**

No se registraron especiales incidencias en el proceso de matriculación, si bien hubo un alumno que tuvo que matricularse fuera del periodo. Hubo un alumno que tuvo que solicitar la admisión en el Máster fuera del plazo establecido por un problema con la llegada de la documentación académica.

1. La información previa (preinscripción, admisión, proceso de matriculación) sobre el título dada por la Universidad de Murcia  
En torno al 60% declara estar *de acuerdo* o *muy de acuerdo*, un 40 % *en desacuerdo* (ninguno *muy en desacuerdo*)
2. La satisfacción con el proceso de selección y admisión de la Universidad de Murcia  
La mayoría del alumnado (95%) se ha mostrado *de acuerdo* o *muy de acuerdo* con el proceso de selección y admisión
3. La atención y el trato recibido en Secretaria de la Facultad

No se ha registrado queja alguna del trato recibido en Secretaría.

4. Información suministrada por la Secretaria de la Facultad  
Tampoco se constató posturas negativas.
5. En general estoy satisfecho con el proceso de matriculación  
La mayoría está contenta con el proceso de matriculación.

### **Información al estudiante**

1. El Perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro público.  
El 87% *está de acuerdo* con el perfil de ingreso, el 4 %, *muy de acuerdo* y el 9%, *en desacuerdo*.
2. La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, etc.  
Un 25% está *en desacuerdo*, mientras que el 65% está *de acuerdo* y el 10 %, *muy de acuerdo*.
3. La utilidad de las actividades de orientación académica (Jornada de Acogida, curso cero, información sobre los distintos servicios de la Universidad y de la Facultad, etc.)  
El 70% está *de acuerdo* en su utilidad y el resto está *en desacuerdo*.
4. Las actividades de orientación académica son interesantes y favorecen la integración en la universidad  
La mitad de los alumnos están *de acuerdo* con su utlidad y el resto, no.
5. En general, estoy satisfecho con la acciones que orientan al estudiante  
El 60% se muestra *de acuerdo*, y los restantes *en desacuerdo*.

Durante la primera semana de clases, se celebraron las jornadas de acogida en las que se repartió diferentes materiales al alumnado. Los profesores presentaron las asignaturas y las líneas de investigación. Se realizó una sesión específica sobre los Trabajos Fin de Máster. Todo se completó con una Conferencia Inaugural el día 9 de octubre a cargo del Dr. Alfredo Moreno Cebrián, Profesor de Investigación del CSIC.

La jornada de clausura consistió en una Conferencia a cargo de la profesora de la Universidad de Santiago de Compostela la Dra. D<sup>a</sup>. Ofelia Rey Castelao.

### **Trabajos Fin de Máster**

Aunque una pequeña parte del alumnado se quejó de la concentración de clases presenciales, sin embargo la mayoría consideró muy adecuado el que se dejara tiempo sin clases para la realización del Trabajo Fin de Máster.

Un total de seis alumnos no llegaron a defender el Trabajo Fin de Máster, pero sólo dos ellos eran alumnos de primera matrícula. En junio, lo defendieron siete alumnos y en septiembre, seis.

El proceso de asignación de líneas de investigación para los Trabajos Fin de Máster se desarrolló sin especial incidencia y el alumnado se mostró satisfecho con el funcionamiento de la aplicación TF.

### **Graduación**

El número de alumnos matriculados en primera matrícula fue de 14. La cifra se eleva a 19 contando los que tenían que superar asignaturas de cursos anteriores, básicamente el TFM. De los 14 alumnos de primera matrícula, se graduaron 12. Y de los cinco alumnos procedentes de cursos anteriores, sólo una consiguió graduarse.

### **Respuesta al informe de seguimiento de la ANECA de 30 de septiembre de 2013.**

Se subsanaron las principales deficiencias que aparecían en el informe de seguimiento de la ANECA de 30 de septiembre de 2013. Así, se simplificó el acceso a la información a través de la página web. Se eliminaron las referencias a las posibles salidas profesionales ya que se trata de un máster de investigación y se indicó que el título no tenía prácticas.

Se ha procurado que todas las guías estén completas.

Se adjuntaron las actas de la comisión académica, la cual funciona como comisión de calidad.

### **Propuestas de mejoras para el curso 2013-2014**

Dado que en un principio no estaba previsto que se impartiera el máster durante el curso 2013-14 no se realizaron propuestas de mejora.

## **Resumen de los informes de satisfacción de alumnos y profesores.**

### Aspectos positivos

El alumnado destacó la calidad del profesorado, en especial de los profesores invitados. Además se mostró muy satisfecho con la atención dispensada por la coordinación del Máster.

El aula es muy adecuada y los medios materiales correctos.

### Aspectos negativos.

Hubo alguna dificultad para contactar con los profesores.

Se produjeron errores importantes en el funcionamiento de la comunicación entre profesores y alumnos a través de la herramienta del Aula Virtual. En algunas asignaturas, los trabajos de los alumnos no llegaron a los profesores, a pesar de que los habían enviado. Esta situación generó algunos problemas en las calificaciones y tuvo como consecuencia que la defensa de los TFMs se dejara en septiembre.

Algunas guías docentes no expresaban de forma clara los contenidos de las asignaturas.