

Procedimiento de encuesta

En cumplimiento con los protocolos establecidos por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Murcia, poco antes de finalizar el período lectivo del curso 2012/2013, se solicitó a profesores y alumnos del Máster de Literatura Comparada Europea (titulación 260; plan de 2010) que cumplimentaran las Encuestas de Satisfacción preceptivas. El plazo establecido para remitirlas a la Secretaría de Literatura Española, que gestiona la administración del Master, fue hasta finales de julio, de modo que a la vuelta del verano pudiera procederse a redactar el informe preceptivo. En reuniones informativas mantenidas con el alumnado a lo largo del curso (octubre, febrero, abril y mayo) se había destacado la importancia de estas encuestas como instrumentos de mejora.

Las encuestas se enviaron a profesores y alumnos a través de la aplicación Aula Virtual por medio de un correo interno con copia al correo electrónico de los destinatarios el 21 de mayo de 2012 a las 13:00 horas. En septiembre se constató que no se había recibido ninguna encuesta por parte de los alumnos y tan sólo 9 del profesorado, por lo que se volvieron a solicitar en un nuevo mensaje de 9 de septiembre a través de Aula Virtual. Finalmente se recibieron 14 encuestas de profesores y 2 de los alumnos.

Como en ocasiones anteriores, se garantizó el anonimato absoluto en la recogida de datos. El cuestionario se podía devolver a través de un correo electrónico al auxiliar administrativo del Máster y del Departamento de Literatura Española, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, para que éste imprimiera las respuestas con total confidencialidad y las archivara en el Departamento, o bien se podían depositar en el casillero de éste mismo Departamento de forma anónima. Casi todos los que respondieron a la encuesta utilizaron este segundo procedimiento.

Informe de satisfacción del profesorado

Entre los aspectos positivos reseñados explícitamente destacan los siguientes:

- La estructura del plan de estudios y la organización de la docencia se destacan en 12 encuestas. Entre los aspectos relacionados con este aspecto se subrayan la interdisciplinariedad, la amplitud del programa, la complementariedad de enfoques metodológicos, la pluralidad de tradiciones que abarca, y la colaboración interdepartamental que ha promovido el máster.
- La idoneidad de las infraestructuras se menciona en 8 encuestas, algunas veces de forma general, otras de manera más específica (se destacan, por ejemplo, los recursos informáticos, el equipamiento de las aulas, o los fondos documentales de la biblioteca). Una encuesta las describe como “suficientes”.

- La atención al alumnado es destacada positivamente en 6 encuestas.

-La motivación de los alumnos aparece como un aspecto positivo en 7 encuestas. Dos señalan el atractivo de un grupo de alumnos con intereses y formaciones diversas.

- Información y coordinación dentro de la titulación: 9 informes la reseñan muy positivamente, aunque en una encuesta figura como un aspecto negativo la escasa comunicación entre la Comisión Académica del Máster y el resto del profesorado, y en otra la falta de información por parte de la Administración de la universidad.

En cuanto a los aspectos negativos, se observa una mayor dispersión temática que en los aspectos positivos. Se mencionan los siguientes:

- La excesiva generalidad del programa, señalada por algunos cuestionarios como positiva, también aparece como un aspecto negativo en tres encuestas. Dos especifican que no es posible profundizar en los contenidos de las materias por no poder contar con una formación previa suficiente entre el alumnado.

- Cinco encuestas se quejan de falta de comunicación en el seno del propio Máster. Una de éstas habla de falta de coordinación “en la docencia,” pero no indica si se trata de la docencia entre diversos cursos, algo que se coordina a través de las subáreas del Máster y sus representantes en la Comisión Académica, o de la docencia conjunta de profesores que imparten un solo curso.

-Tres encuestas se quejan sobre la estructura del plan de estudios: dos sobre la excesiva atomización de algunas asignaturas, impartidas por un número excesivo de profesores. Otra sobre el hecho de que las asignaturas de 3 créditos “se quedan muy cortas”.

-Dos encuestas se quejan de que algunas materias “no están impartidas por especialistas”.

- Dos encuestas solicitan mayor comunicación interuniversitaria.

- Dos encuestas se quejan de las infraestructuras, bien de clase, bien de la aplicación Aula Virtual.

Varios aspectos se mencionan tan sólo una vez, por lo que posiblemente se trate de cuestiones que afectan a un número mínimo de interesados:

- Falta de conocimiento de los contenidos de otras asignaturas (que sin embargo están disponibles en la página web del máster).

- Excesiva burocracia. (“Me pregunto quién lee y valora todos los papeles que rellenamos”).

- El prolongado período de admisión y matrícula retrasa la incorporación del alumnado a las clases.

- El calendario del curso es excesivamente apretado, de modo que los alumnos no tienen tiempo de entregar los trabajos de las asignaturas del curso—especialmente del segundo cuatrimestre. “Sería aconsejable empezar antes y terminar antes también las clases”.

Encuestas de satisfacción de los alumnos

Se recibieron dos encuestas.

Ambas destacan:

- Calidad del profesorado (“grandes profesores, grandes humanistas y filólogos”).
- Buen trato y atención al alumnado (las 2 encuestas) (“simpatía, calidez y trato amable”).
- Variedad y optatividad en las asignaturas.

Señalado en una encuesta:

- El enriquecimiento personal y académico que favorece el máster.
- Las reuniones periódicas con el coordinador.
- La relación entre compañeros.
- El horario intensivo, que permite tener algunas tardes libres.
- Buen planteamiento y uso del aula virtual.

Entre los aspectos negativos:

-Los dos cuestionarios señalan la falta de información sobre matrículas, convocatorias de TFM (creemos que se refiere a las convocatorias a que da derecho la primera matrícula, ya que la información académica sobre fechas, tribunales y procedimientos de presentación y defensa del TFM están en la página web del máster y se comunican con regularidad a los alumnos a través de Aula Virtual). Sobre este tipo de información administrativa, se indica que es “poco organizada y fiable”, o bien “escasa y poco fluida, escondida en el último rincón de la página de SUMA”. (Pensamos que quiere decir Aula Virtual, ya que SUMA es una aplicación en desuso. Pero además ni SUMA ni Aula Virtual contienen información administrativa).

Aspectos mencionados por un solo cuestionario:

- La falta de adecuación entre los contenidos y exigencias de algunas asignaturas y los créditos de las mismas (“Asignaturas de tres créditos con dos trabajos de tres obras de más de mil páginas” y “con dos profesores y dos trabajos por entregar”).
- Poca claridad en cuanto a las líneas de investigación (suponemos que se refiere a que el alumno no entiende a qué se refieren las mismas).

- Falta de orientación hacia la investigación.
- Algunas ausencias del profesorado sin previo aviso.
- Asignaturas en las que casi todas las clases y exposiciones corren a cargo del alumno.