



ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ALUMNOS Y PROFESORES CON EL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS ALUMNOS (1º, 2º Y 3º GEI, 2012-2013)

El alumnado de 1º, 2º, 3º y 4º GEI parece estar bastante satisfecho con los aspectos relativos a las infraestructuras e instalaciones para el proceso formativo. Aunque en términos generales el alumnado está satisfecho con el tipo de aula y el mobiliario de los espacios docentes, sobre todo en los cursos 3º y 4º algunos alumnos se quejan de este aspecto (según el aula que les haya sido asignada). En lo que se refiere al equipamiento informático de las aulas y de las ADLAS, las opiniones están repartidas. Al igual que en cursos anteriores, algunos alumnos se quejan del mal funcionamiento de los ordenadores y/o impresoras de las ADLAS del aula. Por otra parte, este problema debería estar ya resuelto, ya que recientemente se procedió a la renovación de los puestos informáticos de estas instalaciones. El problema con las impresoras es la falta de tinta y/o de papel para imprimir, con bastante frecuencia.

Otro aspecto con el que parece existir un alto grado de satisfacción es el relativo a la estructura del plan de estudios y la organización de la docencia. En términos generales, el plan de estudios es del agrado de los alumnos, aunque entre los alumnos de 3º y 4º curso principalmente existe la disconformidad casi generalizada de que algunas asignaturas tienen una excesiva carga teórica o contenidos poco relevantes, no hay equilibrio entre el plan de prácticas y los contenidos teóricos y, en consecuencia, consideran que esas asignaturas están mal planificadas. Es más, consideran que algunas asignaturas deberían ser eliminadas del plan de estudios y poder así dar más horas a la lengua inglesa, que consideran está insuficientemente representada en el Plan de Estudios de GEI. Los alumnos están satisfechos con la existencia de las tutorías virtuales, la obligatoriedad de cursar un segundo idioma extranjero, y la alta cualificación y capacidad motivadora del profesorado de la titulación que, además, atiende muy bien al alumnado (coinciden en esta opinión los alumnos de 1º, más que los de 2º, 3º y 4º). Asimismo, les parece muy satisfactorio el uso de la plataforma virtual (Sakai) como medio de comunicación y transmisión de contenidos a los alumnos (aunque parece que algunos profesores no hacen un uso adecuado de las herramientas de esta aplicación), la división en grupos reducidos para prácticas (aunque los alumnos de los dos últimos cursos sobre todo se quejan de que hay masificación en las aulas) y el funcionamiento de la biblioteca (aunque los fondos de inglés deberían actualizarse, según algunos alumnos).

Entre los aspectos que los alumnos consideran imprescindible mejorar están los siguientes. Por un lado, la masificación de las aulas, la escasez de aulas de estudio y, en general, de espacios para el trabajo en grupo fuera del alumnado. En todo esto coinciden con las opiniones recogidas en las encuestas del curso pasado. En lo que se refiere a la titulación y la organización de la docencia, los alumnos se quejan principalmente de que algunos profesores no están suficientemente cualificados para impartir las asignaturas de las que se les responsabiliza (y lo mismo sucede con los lectores, que, al parecer, no preparan sus clases suficientemente), del



exceso de trabajos en grupo (prácticamente, uno por asignatura); del relativo incumplimiento de algunas guías docentes; del calendario de exámenes, con una excesiva concentración de exámenes un periodo muy breve de tiempo e insuficientemente espaciados del final del periodo lectivo; de la falta de prácticas reales (en centros educativos). Sin embargo, la queja más extendida es la ausencia de asignaturas de lengua inglesa instrumental en los dos últimos cursos de la titulación. Los alumnos consideran que deberían tener una asignatura de lengua instrumental por cuatrimestre, en los cuatro cursos de la titulación. En relación con este asunto, algunos alumnos se quejan de que los lectores no van a clase suficientemente preparados y sus clases son "insustanciales".

Una queja repetida es el hecho de que la evaluación sea formativa y sumativa, y no sólo sumativa. Algunos alumnos proponen un doble itinerario, el ordinario (trabajo de curso + examen final) y uno alternativo en el que sólo se tenga en cuenta para evaluar la calificación obtenida en el examen final. Es decir, sugieren volver a un estadio "pre-Bolonia" en lo que a criterios e instrumentos de evaluación se refiere.

Concretamente, los alumnos de tercer y cuarto curso se quejan mucho del traslado a Ronda de Levante y de que no se les haya consultado previamente.

Propuestas de mejora: 1) Sugerir al profesorado de las asignaturas de cada curso que se ponga de acuerdo en la programación de sus asignaturas, especialmente en lo que respecta a los contenidos que incluyen en sus guías docentes (para evitar el solapamiento de contenidos) y la asignación de trabajos al alumnado, tanto de tipo individual como grupal. Es decir, una coordinación más eficaz de las guías docentes, tanto por parte de los coordinadores de sub-área como por parte de la coordinación de grado en última instancia. 2) Revisión del plan de estudios de la titulación para contemplar la inclusión de asignaturas de lengua inglesa instrumental en tercero e, idealmente, también en cuarto curso, con la consiguiente eliminación de aquellas asignaturas que el alumnado considerase menos relevantes o útiles para su formación académica y posterior inserción en el mundo laboral. Para ello, sería necesaria la realización y distribución de un cuestionario en el que los alumnos valorasen las asignaturas cursadas durante la titulación, una vez finalizada ésta o al final de cada curso de estudios realizados (o ambas cosas). 3) Solicitar el aumento de aulas dispuestas como "aulas de estudio". 4) Solicitar la adecuación de espacios para trabajos en grupo, con lo que se solucionaría también el problema de los horarios, que a menudo dejan "horas muertas" entre clase y clase. 5) Solicitar que, en cursos venideros, sean otras las titulaciones "desplazadas" a Ronda de Levante.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PROFESORADO DE 1º, 2º Y 3º GEI (2011-2012)

El profesorado de 1º, 2º, 3º y 4º GEI parece estar bastante satisfecho con las instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo, la estructura del plan de estudios y la organización de la docencia en general. En concreto, algunos profesores consideran que la explicitación de la metodología docente y de los criterios e instrumentos de evaluación en las guías docentes ofrece más garantías



de transparencia y efectividad que en los planes de estudios anteriores. También se considera positiva la necesidad de planificar y explicitar las prácticas de cada asignatura en su guía docente, sobre todo de cara a que el alumnado conozca de antemano la "carga" lectiva de cada asignatura y pueda decidir de manera informada de qué se matricula y a que le obliga la matriculación en cada asignatura.

Como aspectos negativos en relación a las infraestructuras e instalaciones, el profesorado menciona la mala calidad del equipamiento audiovisual (sistemas de proyección; altavoces, etc.) de algunas aulas. Otro aspecto negativo en el que coinciden la mayoría de encuestados (especialmente, los profesores de los dos primeros cursos) es la masificación de las aulas.

En lo que se refiere al plan de estudios y la organización de la docencia, la insatisfacción del profesorado gira en torno a los siguientes aspectos:

a) El plan de estudios en su conjunto se considera un intento de individualizar el aprendizaje y la enseñanza pero con macro-grupos de alumnos y al mismo coste que los planes de estudios tradicionales (coste cero o mínimo). Sin más dinero para su aplicación, la implementación de estos nuevos planes de estudio se prevé mediocre o un fracaso general. Los profesores afirman estar saturados de trabajo y no poder atender a sus alumnos como se les debe atender. Es imposible individualizar la enseñanza con tantos alumnos en clase. Además, se considera excesivo valorar el trabajo de curso con hasta un 40% en algunas asignaturas, ya que el profesorado no tiene ningún tipo de control ni garantías de la autoría de ese trabajo (que se realiza en la mayor parte de las asignaturas fuera del aula).

b) La filosofía del plan Bolonia no "cala" en los alumnos de nuestra universidad (al menos, de nuestra titulación). Por ejemplo, los alumnos siguen sin venir preparados a clase; siguen acumulando materia para estudiarla poco antes del examen, como en los planes de estudio anteriores, y siguen sin comprender que el Grado en Estudios Ingleses no tiene como único objetivo el que ellos desarrollen su competencia en inglés (las asignaturas de lengua inglesa contribuyen a ello, pero los alumnos deben esforzarse en mejorar su competencia lingüística también por su propia cuenta).

c) La excesiva presencialidad exigida por nuestras autoridades, a la luz de lo que significa Bolonia; concretamente, el falseamiento interpretativo de la carga de presencialidad como componente del crédito ECTS. Por ejemplo, los alumnos no pueden asistir a las tutorías de unas asignaturas sin faltar a clases de otras asignaturas, con el perjuicio que ello supone para su proceso formativo.

d) La organización del TFG y del TFM en lo que se refiere a las fechas de las distintas convocatorias.

e) El nivel de competencia en inglés de los alumnos al terminar el grado es muy deficiente, como queda reflejado en las numerosas revisiones que los profesores tienen que hacer de los trabajos de los alumnos que tutoran. En general, se estima que los resultados del proceso formativo de nuestros alumnos son inferiores a los de la Licenciatura en Filología Inglesa (alumnos peor preparados en cuanto a competencias y habilidades, además de lingüísticamente, y menos independientes).



f) La elaboración del Plan de Ordenación Docente de manera más tardía cada curso, debido, fundamentalmente, a la petición cada vez más tardía por parte del Vicerrectorado correspondiente.

g) El traslado a Rector Sabater para la impartición de docencia, ya que en algunos casos impide llegar a tiempo a la siguiente clase, si ésta tiene lugar en La Merced.

Propuesta de mejora: 1) Solicitar el incremento de grupos y subgrupos y la contratación de personal docente, de manera que la ratio profesor/alumno disminuya y mejore la calidad de la enseñanza y de la atención al alumno. 2) Solicitar la realización de sesiones de información a los alumnos que inician el grado en las que se les explique en qué consisten y qué implican, desde el punto de vista del trabajo del alumno, las nuevas metodologías de aprendizaje y enseñanza que los profesores intentan poner en marcha en las asignaturas de los nuevos grados. 3) Reorganizar los espacios docentes para que 3º y 4º de GEI vuelvan a La Merced. 4) Realizar el Plan de Ordenación Docente antes (a mitad de curso como muy tarde, no a final).