



Comisión Académica de Ciencias Ambientales

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES, **NO PRESENCIAL**, EL **JUEVES 21 DE ABRIL DE 2021** A LAS **17:00 HORAS** EN SEGUNDA CONVOCATORIA:

ASISTENTES:

Ana Sánchez Pérez	José Miguel Martínez Paz
Andrea Camila Romero Gutiérrez	Mar Torralva Forero
Antonio Hidalgo Albaladejo	María de los Ángeles Rol de Lama
Caridad Rosique Jiménez	María Fuensanta Murcia Gálvez
Eliane López Rodenas	Maria Luisa Suárez Alonso
Francisco Alonso Sarriá	Natalia Campillo Seva
Francisco Guardiola Abellán	Pedro Sánchez Gómez
Francisco Robledano Aymerich	Silvestre Manzanera Román
Gema Fructuoso Orenes	Teresa Soto Pino
Ginés Guzmán Martínez-Valls	

EXCUSAN SU AUSENCIA:

Ángel Ferrández Izquierdo	Joaquín Hernández Bastida
Antonio González Carpena	María Dolores López Cárceles
Asunción María Hidalgo Montesinos	María Luz Tudela Serrano
Félix Belzunce Torregrosa	Pedro Jiménez Guerrero

Inicia la Sesión la **Vicedecana de Ciencias Ambientales**. Saluda a los miembros de la Comisión. Agradece su presencia.

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior.

Se aprueban el Acta de la sesión anterior (25 de febrero de 2021) sin modificación.





2. Informe de la Vicedecana

- a. Sobre tribunales de TFG: Se han establecido 14 tribunales que actuarán en el orden establecido. Los suplentes, en caso de ser necesarios, serán propuestos por el Departamento/Área.
- b. Sobre horarios Curso Académico 2021/2022
La Vicedecana da a conocer el calendario de reuniones de los coordinadores de asignaturas para elaborar los horarios del próximo curso académico 2021/2022:

Viernes 23 de abril (1º Curso y 2º Curso)

Lunes 26 de abril (3º Curso y 4º Curso)

- c. Sobre *modifica* del Grado en Ciencias Ambientales: la vicedecana informa que a mediados del mes de mayo tendrá lugar la primera reunión de la Comisión Académica para tratar sobre el *modifica* del Grado de Ciencias Ambientales.

A esta primera reunión la vicedecana llevará un borrador de propuesta de *modifica*.

3. Análisis de resultados del curso académico 2019-2020: Tasas Rendimiento y Éxito Ciencias Ambientales 2019-2020. Elaboración, para el Claustro, de informe "Resultados Académicos 2019-2020".

La vicedecana presenta el análisis de referencia al que la Comisión Académica da el visto bueno para su remisión al Claustro. (Se adjunta informe al acta).

4. Ruegos y preguntas.

La profesora Mar Torralva Forero interviene y comenta la saturación a la que están siendo sometidos los alumnos con motivo de la docencia online.

Andrea Camila Romero Gutiérrez, representante de alumnos, interviene para agradecer a los profesores su buena disposición y ofrecimiento de ayuda para superar los inconvenientes que la docencia online está ejerciendo sobre los alumnos. En especial, destaca el esfuerzo del profesorado por elaborar y ofrecerles,



con antelación, el calendario de tareas que se les iban a asignar a los alumnos durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2020/2021. Este calendario ha contribuido a facilitarles la organización de su trabajo.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión cuando son las 18:15 h.





COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

ANÁLISIS RESULTADOS ACADÉMICOS ACCIONES DE MEJORAⁱ

Centro: Facultad de Biología Titulación: GRADO en CIENCIAS AMBIENTALES (219)	Fecha: 21 de abril, 2021
---	---------------------------------

A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Curso Académico 2019/2020

En la Tabla 1 se presentan los resultados de los diferentes indicadores disponibles, descritos por ANECA en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad del Centro, como son las tasas de rendimiento, éxito, graduación y abandono, así como el número de alumnos matriculados.

Esta Titulación ha completado nueve promociones, pero incluimos solo los resultados de los cursos comprendidos entre los cursos académicos 2013-2014 y 2019-2020.

TABLA 1	Cursos académicos						
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Tasa de rendimiento (IN01)	62.03	65.94	66.39	64.78	68.96	70.45	81,34
Tasa de éxito (IN02)	77.51	80.57	79.58	80.14	82.87	83.10	91,72
Tasa de graduación (IN03.2)	26.18	27.06	25.49	15.62	27.66	29.03	23,08
Tasa de abandono (IN04.1)	31.76	43.14	50.00	23.40	26.88	42.86	37,86
Tasa de eficiencia (IN05)	88.40	84.35	82.52	77.19	77.15	76.17	76,42
IN08: N° de alumnos matriculados	523	381	386	416	393	391	375

La **Tasa de rendimiento** y la **Tasa de éxito** siguen aumentando, como en anteriores años, y superan el valor medio obtenido en la Rama de Ciencias e Ingeniería de la UMU (**79,05** y **90,59** respectivamente).

La **Tasa de graduación**, sin embargo, disminuye seis puntos porcentuales, aunque también lo hace la **Tasa de abandono** lo que lleva a pensar en un ligero aumento del número de alumnos que repiten asignaturas.

La **Tasa de eficiencia**, se incrementa en unas décimas y mantiene, así, una evolución

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO**

aproximadamente estable desde el curso académico 2016-2017, no obstante, su valor está por encima de los contemplados en la memoria del Título (55-60).

Por último, reiterar el continuo descenso de **alumnos matriculados** sobre el que ya se ha hecho mención en anteriores ocasiones, surgidas a la hora de justificar distintas modificaciones al Título.

Tiene interés analizar los datos disponibles para el curso académico 2019-2020 desde la perspectiva de género. Así, en la Tabla 2, se muestran estos datos desagregados, en los tres Grados que se imparten en la Facultad de Biología.

TABLA 2	Curso académico 2019-20						
		BIOLOGÍA		BIOTECNOLOGÍA		CIENCIAS AMBIENTALES	
			TOTAL		TOTAL		TOTAL
Tasa de rendimiento (IN01)	MUJERES	83,87	83,98	91,23	92,31	83,03	81,34
	HOMBRES	84,12		93,97		79,9	
Tasa de éxito (IN02)	MUJERES	90,93	91,31	94,94	96,03	91,97	91,72
	HOMBRES	91,84		97,7		91,5	
Tasa de graduación (IN03.2)	MUJERES	47,27	47,57	75,86	80	18,92	23,08
	HOMBRES	47,92		87,5		25,93	
Tasa de abandono (IN04.1)	MUJERES	18,75	19,05	9,38	7,69	43,18	37,86
	HOMBRES	19,51		5		33,9	
Tasa de eficiencia (IN05)	MUJERES	70,54	71,85	92,89	92,94	70,9	76,42
	HOMBRES	73,82		93,02		80,37	
Nº de alumnos matriculados (IN08)	MUJERES	298	509	132	217	174	375
	HOMBRES	211		85		201	

Se observa que, en los Grados de Biología y de Biotecnología los indicadores muestran mejores resultados en el caso de los hombres que en el caso de las mujeres (considerando, además, un mayor número de mujeres que se matriculan) a excepción de la **Tasa de abandono** en el Grado de Biología que es, ligeramente, más favorable en el caso de las mujeres.



COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

Sin embargo, en el Grado de Ciencias Ambientales, aun obteniendo mejores resultados las mujeres en la **Tasa de rendimiento** y en la **Tasa de éxito**, los valores de la **Tasa de graduación** y la **Tasa de eficiencia** son notablemente menores que en el caso de los hombres. Además, la **Tasa de abandono** global se ve más alimentada por la contribución del colectivo de las mujeres que del colectivo de hombres.

Probablemente, sea necesario un análisis detenido y prolongado en el tiempo con esta perspectiva de género para poder intervenir con medidas correctoras eficaces que lleven a un mayor equilibrio de esta situación.

Si comparamos los indicadores del Grado de Ciencias Ambientales con los de las otras dos titulaciones de la Facultad de Biología (Grado de Biología y Grado de Biotecnología) y los de la media de la Rama de Ciencias e Ingeniería de la UMU (Tabla 3), observamos que, en todos los casos, la **Tasa de rendimiento** y la **Tasa de éxito**, han subido varios puntos porcentuales respecto al año anterior (2018-2020). En todos los casos, estos dos indicadores muestran, para el Grado de Ciencias Ambientales, valores superiores a los reflejados como media en la Rama de Ciencias e Ingeniería de la UMU.

Tabla 3.							
Titulación	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20
Tasa de rendimiento (IN01) = créditos superados / matriculados							
Grado en Biología	60,50	64,58	71,47	69,15	68,21	70,07	83,98
Grado en Biotecnología	88,35	88,64	88,59	88,94	87,10	87,56	92,31
Grado en CC. AA.	62,03	65,94	66,39	64,78	68,96	70,45	81,34
Media Rama Ciencias e Ingeniería UMU	63,32	66,37	68,17	68,06	70,61	70,46	79,05
Tasa de éxito (IN02) = créditos superados / presentados							
Grado en Biología	77,45	79,70	84,61	81,10	80,14	81,95	91,31
Grado en Biotecnología	94,69	94,70	93,67	94,09	94,64	92,69	96,03
Grado en CC. AA.	77,51	80,57	79,58	80,14	82,87	83,10	91,72
Media Rama Ciencias e Ingeniería UMU	81,41	83,31	83,41	83,65	84,69	84,13	91,64



COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

B) Análisis de los resultados

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 20 % de la media del curso (se puede distinguir entre obligatorias y optativas o personalizar el análisis en función de la tipología de las asignaturas: prácticas externas, prácticas en laboratorio, etc.).

Las asignaturas del Grado de Ciencias Ambientales con una tasa de rendimiento inferior al 20% de la media del curso en el que se imparten son dos, una básica de 1º curso y una obligatoria de 2º curso (Tabla 4):

TABLA 4				
Asignaturas que difieren un 20 % de la media del curso (Tasa de rendimiento)	Tipo	Curso	Tasa de rendimiento	Valor de corte 2019-2020
1797- ESTADÍSTICA	Básica	1º	0.4597	0.5952
1811- SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	Obligatoria	2º	0.4301	0.6079

Las mismas asignaturas se repiten si consideramos que la tasa de éxito sea inferior al 20% de la media del curso en el que se imparten (Tabla 5).

TABLA 5				
Asignaturas que difieren un 20 % de la media del curso (Tasa de éxito)	Tipo	Curso	Tasa de éxito	Valor de corte 2019-2020
1797- ESTADÍSTICA	Básica	1º	0.6706	0.7188
1811- SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	Obligatoria	2º	0.6349	0.6947

No en vano, se trata de las asignaturas con los más bajos porcentajes de la población estudiantil que se presentan a alguna de las convocatorias de examen (febrero, junio o julio/septiembre). Además, tienen los mayores números de alumnos, coincidiendo con un elevado número de repetidores (Tabla 6).



COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

TABLA 6									
ASIGNATURA	Nº de estudiantes matriculados	% Repetidores	Nº de estudiantes presentados						Nº de estudiantes NO presentados (*)
			Febrero		Junio		Julio/Septiembre		
(*) No presentados en ninguna convocatoria									
(1) Sobre los que pueden presentarse			Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	
1797 - ESTADÍSTICA	124	33,06	10	24,39	42	35,9	49	53,85	39
1811 - SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	93	36,56	4	11,76	41	45,56	36	49,32	30

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 30 % de la media del Grado

Las mismas asignaturas del Grado de Ciencias Ambientales se repiten al considerar una tasa de rendimiento inferior al 30% de la media del Grado (Tabla 7).

TABLA 7				
Asignaturas que difieren un 30 % de la media del Grado (Tasa de rendimiento)	Tipo	Curso	Tasa de rendimiento	Valor de corte 2019-2020
1811- SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	Obligatoria	2º	0.4301	0.5694
1797- ESTADÍSTICA	Básica	1º	0.4597	

En cambio, solo una de ellas (Sistemas de Información Geográfica) muestra una tasa de éxito inferior al 30% de la media del Grado (Tabla 8).

TABLA 8				
Asignaturas que difieren un 30 % de la media del Grado (Tasa de éxito)	Tipo	Curso	Tasa de éxito	Valor de corte 2019-2020
1811- SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	Obligatoria	2º	0.6349	0.6421



COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

Analizar comparativamente los resultados obtenidos en el primer y el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020 (en el caso de asignaturas anuales, se considerarán como de segundo cuatrimestre)

El comportamiento de las tasas de éxito y rendimiento se estudia por separado para los cuatrimestres C1 y C2 (incluyendo en éste las asignaturas anuales) del curso 2019-2020. La Tabla 9 recoge los datos desagregados por cuatrimestres para el Grado en Ciencias Ambientales:

TABLA 9	Cuatrimestre	Tasa de rendimiento (%)		Tasa de éxito (%)	
		Cuatrimestre	Curso	Cuatrimestre	Curso
Primer curso	1C	79,32	76,20	91,82	90,31
	2C	73,09		88,80	
Segundo curso	1C	76,92	76,56	87,78	86,48
	2C	76,20		85,17	
Tercer curso	1C	89,02	90,09	92,34	94,31
	2C	91,16		96,28	
Cuarto curso	1C	89,22	90,09	94,95	97,02
	2C	90,95		99,09	

En relación con la **tasa de rendimiento**, se observa una importante disminución en primer curso con el paso del primero al segundo cuatrimestre mientras que, en segundo curso, no se observa apenas variación y aumenta ligeramente en tercer y cuarto cursos.

La **tasa de éxito** se observa que para primer y segundo curso disminuye durante el segundo cuatrimestre mientras que aumenta, de forma significativa, en el caso de los cursos tercero y cuarto.

Estos cambios, aunque atribuibles al cambio en la modalidad de docencia y evaluación realizado de manera repentina en el segundo cuatrimestre, no han repercutido de la misma manera en los cursos más bajos (primero y segundo) que en tercer y cuarto curso.

Reflexión acerca de las fortalezas y debilidades de los planes de contingencia (PC1 y PC2) desarrollados en el centro

Los planes de contingencia desarrollados han permitido continuar con la actividad formativa dentro del Grado de Ciencias Ambientales. Todas las asignaturas han adaptado la docencia y se han implantado dentro de las nuevas modalidades sin incidentes.

Como **principales fortalezas** del PC1 y PC2 se destaca la continuidad en la actividad docente sin interrupción y la flexibilidad del sistema de planes de contingencia. Los PC1 y PC2 han permitido prever un escenario con múltiples posibilidades. El profesorado, en tiempo récord, se ha formado para impartir esta "nueva docencia". Al optarse en el curso 2019-2020



COMISIÓN DE CALIDAD DEL CLAUSTRO

por un obligado y repentino sistema virtual en el transcurso del segundo cuatrimestre, todas las asignaturas se adaptaron y migraron su contenido.

Una de las **debilidades** de los planes de contingencia, puede encontrarse en el efecto que puede tener en el alumnado, particularmente en aquellas personas con limitaciones de interacción social, al encontrarse con menos apoyo o soporte en la consecución de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde las asignaturas se ha insistido en el uso de las tutorías para tratar de paliar los efectos de la falta de contacto con el alumnado.

C) Acciones/Propuestas de mejora

Por asignaturas

A la vista del análisis realizado sobre los resultados académicos, no se van a plantear planes o acciones de mejora a las dos asignaturas que presentan valores bajos de los indicadores (Estadística y Sistemas de Información Geográfica). Ambas asignaturas son de segundo cuatrimestre, con lo que las circunstancias sobrevenidas por la pandemia del Covid-19, que nos ha obligado a eliminar la presencialidad, les ha afectado de forma significativa. Tendremos que esperar a volver a una situación de normalidad antes de plantear nuevas propuestas de mejora. No obstante, se informará a los respectivos coordinadores de la situación en relación con los indicadores analizados.

Por titulación

El próximo curso académico 2021-2022 entran en vigor las modificaciones realizadas para el Título de Grado en Ciencias Ambientales recientemente aprobadas por ANECA, de manera que se verá reducido el número de nuevos estudiantes que acceden a estos estudios y la asignatura de *Prácticas curriculares* será de 12 ECTS en lugar de los 6 ECTS actuales.

Responsable Comisión de Análisis de Resultados académicos de la Titulación:	Decano/a o Responsable de Calidad del Centro:
(Firmado electrónicamente)	(Firmado electrónicamente)
Maria Luisa Suárez Alonso Cargo: Vicedecana de Ciencias Ambientales	Alfonsa García Ayala Cargo: Decana de la Facultad de Biología

¹ Utilizar tantos formularios como titulaciones se impartan en el Centro