



## ACTA DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL GRADO DE CIENCIAS AMBIENTALES 17 DE FEBRERO DE 2016

-Listado de Asistentes: Miguel Ángel Esteve Selma, Pedro Jiménez Guerrero, M<sup>a</sup> Claudia Montiel Morte, Jose Ginés Hernández Cifre, Felix Belzunce Torregrosa, Natalia Campillo Seva, M<sup>a</sup> Carmen Rodenas Bleda, Teresa Soto Pino, Pedro Sánchez Gómez, Antonio Sánchez Navarro, Amanda Esperanza López Cánovas, Marta Rojo Martínez, M<sup>a</sup> Luz Tudela Serrano, Caridad Rosique Jiménez, Francisco Alonso Sarriá, Federico Martínez-Carrasco, Francisco Collantes, Asunción María Hidalgo Montesinos, Joaquín A. Hernández Bastida, Angeles Rol de Lama, Eulalia Clemente Espinosa (Secretaria de Facultad), Jose Francisco Calvo (Vicedecano de Calidad y Coordinación y Alfonsa García Ayala (Decana de la Facultad de Biología).

- Excusan su ausencia: Blanca Soro Mateo, Julián Valero Torrijos, Jose Miguel Martínez Paz, Miguel Motas Guzmán, Fuensanta Murcia Gálvez y Mar Torralva Forero (Vicedecana de Ciencias Ambientales).

-Inicia la Sesión **la Señora Decana de la Facultad de Biología**. Saluda a los miembros de la Comisión. Agradece su presencia e informa sobre los siguientes temas:

- Nueva política del Decanato en relación a los alumnos que ingresan en la Titulación con elección de estos estudios en 4<sup>o</sup> o 5<sup>o</sup> opción. Esto hace que bajen los rendimientos generales de la Titulación en CCAA. Se estudia por parte de este decanato el solicitar que baje el nº de alumnos de nuevo ingreso.

- Informa sobre la posibilidad de “dobles titulaciones” o de “Estudios Simultáneos” como se está planteando en otras titulaciones de la UMU.

- Informa sobre las actividades en formación del profesorado a largo plazo que se pueden proponer si fuera necesario y según las necesidades que el profesorado pueda tener.

- Se informa sobre el Programa de Alumnos Visitantes en las diferentes asignaturas del título. En el presente curso hay muy poca oferta de los tres títulos del Centro. Se solicitará una mayor participación para el curso académico 2016-2017.

- Continúa la reunión **el Vicedecano de Calidad** y trata los siguientes temas del orden del día:

**1) Informe de Autoevaluación:** Renovación de la Acreditación del Título de CCAA. De esta Comisión debe salir un grupo de Trabajo o Comisión de Autoevaluación que será la responsable de elaborar el informe de Autoevaluación. Esta comisión estará formada por la vicedecana de la Titulación, el Vicedecano de Calidad y los profesores que quieran formar parte de la misma. Los plazos aproximados son los siguientes:

- El informe de Autoevaluación debe estar presentado antes del 24 de abril de 2016.



- En septiembre de 2016 o principios de 2017, nos visitará el panel de expertos
- La renovación de la Acreditación deberá estar en junio de 2017

Se presentan a formar parte de esta Comisión de Autoevaluación los siguientes profesores de la titulación:

- M<sup>a</sup> Luz Tudela Serrano
- Asunción Hidalgo Montesino
- Miguel Angel Esteve Selma
- Pedro Jiménez Guerrero
- José Miguel Martínez Paz
- M<sup>a</sup> Carmen Ródenas (Grupo B)

## **2) Evaluación del Informe de Inserción Laboral:**

- Comienza el vicedecano presentando los resultados en una tabla. Indica que fueron pocos los alumnos que contestaron, por lo tanto, hay que ser cauto con los indicadores.
- Comenta los resultados presentados en la tabla y los compara con los de los otros grados del Centro.
- Comenta que hay una página web del COIE sobre “salidas profesionales de CCAA en los diversos sectores”. Se ha enviado al Centro para que se revise y ampliar en su caso; el apartado denominado “sector público” está muy pobre, habría que hacer referencia a los Ayuntamientos, Consejerías de las Comunidades Autónoma... Habría que revisar en general la página y enviar sugerencias de ampliación y/o modificación.

## **3) Análisis de situación y satisfacción del profesorado del Grado de CCAA:**

Se presenta una tabla y gráficas comparativas. De ellas se sacan algunas conclusiones como son:

- Hay un porcentaje más alto de personal no estable o fijo en relación a las otras titulaciones del Centro.
- La relación estudiantes/PDI está bastante bien. El número es bastante alto
- El nº de profesores que imparten la titulación es elevado.
- En cuanto a la evaluación realizada al profesorado, esta es algo más baja que la media de la UMU y de los otros Grados que se imparten en el Centro. Se comentan los resultados viendo las preguntas que presentan los indicadores más bajos y los más altos.

## **4) Análisis de los Procedimientos de Coordinación Docente del Grado:**

- En el apartado de coordinación y/o solapamiento de asignaturas; el profesorado reconoce que no hay coordinación y por lo tanto, en ocasiones se produce solapamiento de materias.



- Hay una valoración bastante alta en cuanto a las infraestructuras que presenta en Centro para la impartición de la titulación.
- En aspectos de coordinación, para los estudiantes de 1º y 4º la valoración en general es baja; hay muy poca coordinación.
- En relación a la evaluación docente que hacen estos alumnos, los valores son altos. (3,79)

#### **5) Análisis de resultados académicos del curso 2014-2015:**

- De nuevo se presentan tablas y gráficos de barras con los diferentes resultados.
- Se realiza una revisión de aquellas asignaturas que se encuentran por debajo del 20% de la media. Se presentan las tasas de rendimiento/tasas de éxito.
- Las tasas de rendimiento en la titulación no son buenas, se encuentran en un 65,94%. La tasa de éxito es algo más elevada. Se encuentra en un 80,57%. Estos valores están por encima del Grado de Biología.
- Los valores en la Tasa de Graduación (alumnos que tardan 4 años o más en acabar el grado) es muy baja, se encuentra en el 27,05%.
- La Tasa de abandono es bastante más alta que la de los otros títulos del Centro.
- Si se tiene en cuenta la Tasa de eficiencia, esta se encuentra en el 84,35%; valores estos más altos que los de la titulación de Biología.
- Hay algunas asignaturas que presentan rendimientos muy bajos y también con tasa de éxito bajas; son inferiores al 20% y a la media. Estas asignaturas son las mismas desde hace años y casi todas están por debajo de la tasa de rendimiento y en la de éxito.

#### **6) Ruegos y Preguntas:**

- Felix Belzunce pregunta si podría crearse un sitio en el aula virtual destinado a la Comisión Académica del título y poner ahí toda la información que se vaya generando. Le contesta Jose Francisco Calvo que toda la información de estas Comisiones se coloca en la Web de la Facultad en el apartado de los títulos.
- Claudia Montiel sugiere que esta información, principalmente la de resultados académicos, se podría dar además en las reuniones de coordinación de cursos.

Finaliza la reunión a las 13:45 h. del 17 de febrero de 2016.