



<p>ASISTENTES:</p> <p>D. Tomás Saorín, coordinador de los grados</p> <p><u>Comisión Grado en Información y Documentación</u></p> <p>Dña. Ana Miquel</p> <p>Dña. Celia Chain Navarro</p> <p><u>Comisión Grado en Gestión de Información y Contenidos Digitales</u></p> <p>D. Juan Manuel Carrillo</p> <p>Dña. Celia Chain Navarro</p> <p>Dña. Rosana López Carreño</p> <p>Dña. María José Ortín</p> <p>Excusan su asistencia por coincidencia con horario de casos y actividades académicas:</p> <p>D. Javier Martínez Méndez D. José Antonio Gómez Hernández D. Gregorio Moya Martínez D. Luis Miguel Moreno Dña. Rebeca Escribano Guillamón Dña. Piedad Fernández Toeldo Dña. Leonarda García D. Antonio Paños</p>	<p>Acta de la <b>Comisión del Grado en Información y Documentación</b> conjunta con la <b>Comisión del Grado en Gestión de Información y Contenidos Digitales</b>, celebrada al jueves 30 de septiembre de 2021, a las 17:00 para el primer título y a las 17:45 para el segundo, mediante sistema de videoconferencia de la universidad, con el siguiente punto único en el orden del día:</p> <p><b>1. Análisis y valoración de los resultados de las siguientes encuestas por parte del coordinador del grado:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Informe de satisfacción de los estudiantes curso 2020-2021</li><li>- Informe de satisfacción de los estudiantes sobre Planes de Contingencia (PC3) curso 2020-2021</li><li>- Informe de satisfacción de los empleadores curso 2020-2021</li><li>- Informe de satisfacción de los profesores curso 2020-2021</li><li>- Informe de satisfacción del personal de apoyo curso 2020-2021</li></ul> <p><b>2. Ruegos y preguntas</b></p>
---	---

## **PUNTO 1. Análisis y valoración de los resultados de las siguientes encuestas por parte del coordinador del grado.**

Las encuestas de satisfacción relejan sobre todo resultados del título de Información y Documentación, dado que solo se ha implantado el primer año del nuevo título de Gestión de información y contenidos digitales. Se reseñan los siguientes aspectos.

En relación a la **encuesta del profesorado**:



En los resultados de este curso se observan algunas diferencias entre lo expresado para el grado en proceso de extinción, del que se imparten los cursos 2º, 3º y 4º (Información y documentación) y del que se ha iniciado con el primer curso (Gestión de información y contenidos digitales). El objetivo de participación de los profesores es alto (objetivo 40%), con un 39,4% para GID y un 58,3 GGICD.

Cabe señalar que los promedios en casi todos los ítems son peores en para el GID que para GGICD, quedando en el primero una satisfacción general de 3,8 frente a 4,1 en el segundo. Se aprecia un descenso en la valoración de la coordinación interdepartamental (de 3,6 a 3,3) e intradepartamental (de 3,6 a 3,5) en GID, lo cual puede querer apuntar a un **posible descuido en la atención necesaria a los cursos del grado en proceso de extinción**.

El ítem sobre tutorías presenta bajos resultados en todas las titulaciones. En el caso de GID es de 2,6 lo cual es relevante puesto que **puede implicar peor contacto con los alumnos o dificultades en el desarrollo de los trabajos fin de grado**.

Se indican las siguientes propuestas de mejora:

- Implicar a los alumnos de los cursos 3º y 4º y 5º de GID y PCEO en las actividades que se organicen sobre nuevas profesiones digitales.
- Reforzamiento de la imagen positiva de los resultados obtenidos en cursos anteriores en trabajos fin de grado, difundiendo algo de información sobre los trabajos con matrícula de honor y otros temas de investigación.
- Facilitar el alineamiento entre las propuestas de trabajos fin de grado y las líneas propuestas por el profesorado.
- Es necesario que la coordinación del profesorado sea equilibrada entre ambos títulos, evitando el sesgo hacia el nuevo. Se hace necesario tanto que el coordinador preste más atención, como que los profesores de asignaturas de 3º, 4º y 5º tengan presente la situación y ayuden al coordinador a que todo funcione mejor.

En relación a la **encuesta a empleadores** no hay ninguna consideración, aunque sí se remite a lo que se dirá más adelante sobre orientación para el empleo y el COIE. En relación a la **encuesta sobre el plan de contingencia**, se expresa la preocupación sobre si cierto bajón en el rendimiento y atención en los alumnos a lo largo del segundo cuatrimestre del primer curso del nuevo título puede ser debido a la fatiga de las circunstancias de semipresencialidad del curso pasado. Sin embargo, en cuarto grado GID, teniendo en cuenta la peculiaridad del grupo con alumnos de curso de adaptación y limitaciones de asistencia, la semipresencialidad y la retransmisión online ha sido bien valorada, puesto que en cierto modo han podido estudiar online.

En relación a la **encuesta de satisfacción a estudiantes**, se realizan, además, las siguientes propuestas de acción y/o mejora:

- Es importante informar directa y claramente a los alumnos del grado en extinción de la situación con asignaturas suspensas de cursos que se extinguen, los plazos para examinarse y los procedimientos de adaptación, compensación, convalidación, etc.
- Se percibe que parte de la insatisfacción de los alumnos de PCEO de últimos cursos tiene que ver con horarios y organización de la docencia, por lo que, dentro del margen de maniobra de la facultad, se puede hacer un esfuerzo en cuadrar mejor los horarios.
- También se traslada cierto descontento con la desaparición de una de las ramas de optatividad, eliminando de



hecho la optatividad.

- En relación a las observaciones recibidas sobre actividades de orientación laboral, y en especial sobre la preparación de oposiciones en bibliotecas y archivos, sin descartar acciones específicas desarrolladas por la propia facultad, se aconseja animar más a conocer los servicios de orientación laboral y bolsas de empleo del COIE, asistencia a sus Ferias de Empleo, talleres formativos y orientación colectiva. Es importante aprovechar este recurso que la universidad pone a disposición de la comunidad, para compensar la imposibilidad del profesorado de la facultad de abarcarlo todo.
- Se recuerda que será necesario contactar con COIE para desarrollar videos, itinerarios y materiales apropiados para el nuevo título de grado, y se hace notar que en la orientación laboral ha desaparecido el grado en información y documentación, del que aún quedan dos-tres años de producir nuevos titulados.
- Mejorar el procedimiento para ofertar líneas para trabajos fin de grado, intentando que exista un espacio previo de diálogo entre el profesorado y los alumnos, en donde puedan compartir áreas y temas de interés, para posibilitar un mejor ajuste.

En relación a la coordinación de los grados los asistentes están interesados en conocer los resultados académicos del primer curso del nuevo título, y se plantea como muy útil la organización de reuniones de valoración al final de cada cuatrimestre, para poder entender la situación de los alumnos en cada momento y poder actuar mientras las cosas suceden.

El coordinador también apunta la necesidad de un esfuerzo colectivo para ampliar en algunos centros los convenios Erasmus para el nuevo título, como parte del abanico de oportunidades que se ofrece a los alumnos. Para este curso, tras conversaciones con el Servicio de Relaciones Internacionales y la Vicedecana del área, se ofrecerán a los alumnos de 2º los mismos centros que para el grado en información y documentación, puesto que el título es de la misma área de conocimiento. No obstante, los tutores deberán revisar la equivalencia entre asignaturas.

Por su parte, el coordinador, expresa sus disculpas por no hacer algunas de las tareas que serían beneficiosas para alumnos y profesores, y expresa su deseo de ser sustituido por un compañero/a con más rigor, continuidad y capacidad.

Murcia, a 30 de septiembre de 2021

Fdo. Tomás Saorín Pérez, Coordinador del grado en Información y Documentación