

INFORME docentiUM

INFORME DE LA ENCUESTA DE DIRECTORES/AS DE DEPARTAMENTO

Los departamentos han emitido informes 56 informes de un total de 77 (un 72,7%).

Tabla 1. Departamentos participantes en docentiUM.

DEPARTAMENTOS
Organización de Empresas y Finanzas
Economía Aplicada
Comunicación
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Anatomía y Anatomía Patológica Comparadas
Ciencias Socio-Sanitarias
Dermatología, Estomatología, Radiología y Medicina Física
Bellas Artes
Economía Financiera y Contabilidad
Sociología
Psicología Evolutiva y de la Educación
Actividad Física y Deporte
Cirugía, Pediatría, Obstetricia y Ginecología
Didáctica y Organización Escolar
Expresión Plástica, Musical y Dinámica
Filología Inglesa
Fundamentos del Análisis Económico
Fundamentos del Orden Jurídico y Constitucional
Bioquímica y Biología Molecular B e Inmunología
Derecho Civil
Derecho Financiero, Internacional y Procesal
Derecho Privado
Didáctica de las Ciencias Matemáticas y Sociales
Enfermería
Física
Historia del Arte
Información y Documentación
Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa
Psiquiatría y Psicología Social
Sanidad Animal
Teoría e Historia de la Educación
Traducción e Interpretación
Anatomía Humana y Psicobiología
Biología Celular e Histología



Derecho Administrativo
Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social
Didáctica de la Lengua y la Literatura (Español, Inglés y Francés)
Fisiología
Geografía
Historia Moderna
Ingeniería y Tecnología de Computadores
Lengua Española y Lingüística General
Medicina y Cirugía Animal
Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos
Prehistoria
Tecnología de los Alimentos, Nutrición y Bromatología
Comercialización e Investigación de Mercados
Ecología e Hidrología
Estadística e Investigación Operativa
Filología Clásica
Filosofía
Historia Jurídica y de Ciencias Penales y Criminológicas
Informática y Sistemas
Ingeniería Química
Química Inorgánica
Psicología Básica y Metodología

Encuestas lanzadas: 56.

Encuestas rellenadas: 32 (57,14%).

Tabla 2: Valore su grado de satisfacción con los aspectos que a continuación le indicamos, de acuerdo a la siguiente escala (frecuencias y valores promedio):

- (1) Muy mal/Nada satisfecho/En total desacuerdo**
- (2) Mal/Insatisfecho/En desacuerdo**
- (3) Regular/Medianamente satisfecho/Medianamente de acuerdo**
- (4) Bien/Satisfecho/De acuerdo**
- (5) Muy bien/Muy satisfecho /Totalmente de acuerdo**

	1	2	3	4	5
A. Con mi labor en el modelo estoy	4	6	6	10	5
B. Con la plataforma informática estoy	5	6	9	9	3
C. Con la información previa acerca del modelo estoy	2	7	11	9	3
D. Con los recursos de apoyo puestos a mi disposición para desempeñar mi labor estoy	5	6	11	7	3
E. Con el peso dado a las diferentes dimensiones e indicadores estoy	5	12	10	4	1
F. Con la labor del personal de las diferentes unidades implicadas en el modelo estoy	3	2	10	13	4
G. Con la afirmación "el modelo es simple y sencillo" estoy	12	4	8	7	1
H. Opino que el modelo servirá para mejorar en la docencia y en el grado de desempeño docente	11	10	6	5	0
I. En general, con el proceso estoy	4	10	11	6	1

	Valor Medio
A. Con mi labor en el modelo estoy	3,19
B. Con la plataforma informática estoy	2,97
C. Con la información previa acerca del modelo estoy	3,13
D. Con los recursos de apoyo puestos a mi disposición para desempeñar mi labor estoy	2,91
E. Con el peso dado a las diferentes dimensiones e indicadores estoy	2,50
F. Con la labor del personal de las diferentes unidades implicadas en el modelo estoy	3,41
G. Con la afirmación "el modelo es simple y sencillo" estoy	2,41
H. Opino que el modelo servirá para mejorar en la docencia y en el grado de desempeño docente	2,16
I. En general, con el proceso estoy	2,69

Por último, si tiene algo que comentar o sugerir, y que no se recoja en este cuestionario, le agradeceríamos que lo hiciera a continuación (máximo 1000 caracteres).

RESPUESTAS:

1. Aunque el proceso está en sus inicios, el proceso ha sido ágil. Agradezco especialmente al Presidente de la comisión de CCSS la ayuda que me ha prestado en este proceso. 1 opinión (3,10%).
2. Es un proceso farragoso que sobrecarga de burocracia la labor en la Dirección del Dpto. 1 opinión (3,10%).
3. Las tasas de éxito y rendimiento no son indicadores realistas de la calidad y puede provocar que el profesorado disminuya el nivel con el fin de conseguir mejores tasas. Las encuestas de los alumnos no son indicadores fiables, tal como están diseñadas. Estas encuestas deben mejorarse y ser más objetivas. Los informes que deben rellenar los Directores sobre los profesores pretenden recabar una información a la que el director no siempre tiene acceso. Además, en estos informes se pregunta si los profesores han participado en guías docentes y POD, cuando lo normal es que participen coordinadores y cargos administrativos y de gestión aunque se consulte con el resto de profesores. Las Juntas de facultad no son equiparables a las reuniones de coordinación y sin embargo se han contabilizado como tales. Las reuniones de coordinación deberían incluir sólo aquellas a las que son citados los coordinadores. En este Docentium se han aplicado criterios con carácter retroactivo que desconocíamos. 1 opinión (3,10%).
4. No tengo más información que aportar. 1 opinión (3,10%).
5. Se deben buscar/habilitar procedimientos y bases de datos donde la información que se nos solicita esté disponible y actualizada. 1 opinión (3,10%).
6. Se debería intentar que la recopilación de los datos sea realizado por los administrativos de los departamentos porque es un proceso mecánico a través de materiales que ellos custodian. 1 opinión (3,10%).
7. Se ha producido un salto importante, a mi modo de ver excesivo, entre un modelo previo cualitativo de apreciación de la labor docente, a otro en el que tienen excesivo peso aspectos cuantitativos de los que muchas veces no existen evidencias. Debería darse algo más de peso a valoraciones cualitativas del buen desempeño docente global de los profesores evaluados (al menos en la evaluación por sus departamentos), que a los meros registros de asistencia a reuniones, a aspectos muy subjetivos como valorar la excelencia en la cumplimentación de una guía docente, o incluso puramente anecdóticos como felicitaciones. 1 opinión (3,10%).
8. Sería deseable contar con apoyo administrativo y reducir la carga burocrática. Hay algunos errores en ORMUZ que deben subsanarse. Se podría ofrecer una prebaremación al docente en los indicadores donde sea factible. 1 opinión (3,10%).

9. Sin rellenar. 24 (75,0%).