



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN DEL  
ALUMNADO SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE SU  
PROFESORADO

Informe global de Universidad  
CURSO 2017/18

1

*Abril de 2019*

## 1. PRESENTACIÓN

La evaluación de la calidad de la docencia es un instrumento fundamental para guiar la acción educativa en los contextos en los que se produce. La necesidad de contar con estudios y resultados a este respecto recibe el consenso común entre los docentes y autoridades educativas. De igual modo, los modelos de calidad universitaria que actualmente se están promoviendo incluyen la evaluación de la docencia por todos los agentes implicados como un elemento de primer orden en los procesos de mejora y clasificación de las universidades.

En el proceso de evaluación de la calidad de la docencia intervienen un buen número de factores que quedan reflejados en el modelo propuesto por el programa DOCENTIA de la ANECA, tal y como se muestra en la Figura 1. La valoración de la percepción de los estudiantes es el objetivo del presente informe. Esta valoración forma parte de un sistema más amplio que persigue la valoración global de la calidad docente de los profesores de nuestra universidad.

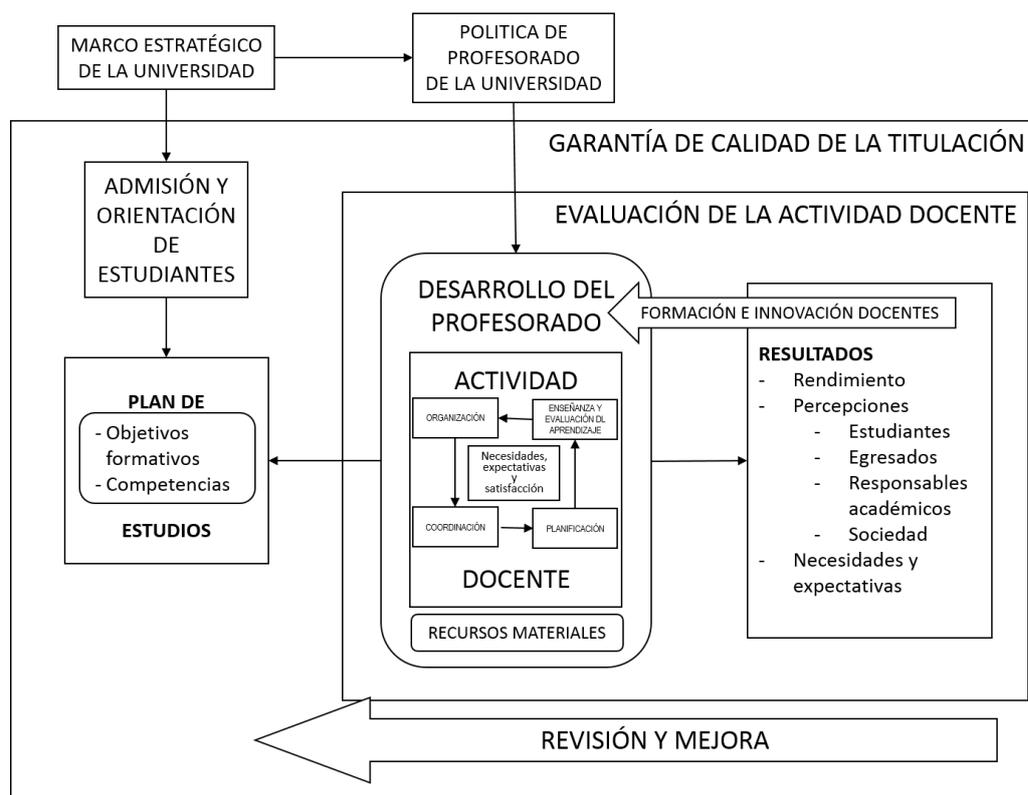


Figura 1. Sistema de evaluación de la actividad docente propuesto por ANECA (DOCENTIA)



En el presente informe se resumen los resultados del proceso de recogida y análisis de las encuestas de opinión de los estudiantes (véanse en el anexo los cuestionarios) sobre la actividad docente de su profesorado y de las asignaturas que han cursado durante el curso 2017/2018. Los resultados que se presentan pretenden reflejar una estimación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida en las titulaciones que correspondía evaluar en el citado curso según el turno bienal establecido. Las valoraciones se refieren a los cuestionarios aplicados durante el curso académico 2017/2018 en las titulaciones pertenecientes a las ramas de **Ciencias de la Salud** y de **Humanidades**. Asimismo, se incorporan resultados de cursos anteriores para mostrar el análisis de tendencias basado en las diferentes evaluaciones realizadas a lo largo del tiempo.

Por lo tanto, este informe hay que considerarla dentro del marco general de los sistemas de aseguramiento interno de la calidad (SAIC) de los diferentes centros de la Universidad de Murcia, así como no olvidar que la opinión del alumnado constituye una de las fuentes de información ineludibles para el procedimiento de evaluación y mejora de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Murcia.

## 2. ANÁLISIS GENERAL

---

Los resultados globales<sup>1</sup> permiten afirmar que en términos generales los estudiantes de las titulaciones evaluadas se encuentran satisfechos con la docencia que reciben de sus docentes (ver Figura 2 y Figura 3). El promedio de todas las valoraciones obtenidas en el curso 2017/2018 es de **4,03** en una escala de 1 a 5 puntos. Todos los títulos evaluados, obtienen una valoración promedio superior a 3 puntos, que es punto medio de la escala de acuerdo/satisfacción.

De los títulos de grado evaluados encontramos que 10 de ellos (el 43,5%) obtuvieron una valoración promedio superior a 4 puntos, que podemos considerar como notable. Los restantes títulos de grado obtuvieron una valoración muy destacable, superior en todos los casos a 3,5 puntos. Respecto a los másteres oficiales evaluados, 8 de 10 (el 80%) obtuvieron una valoración promedio superior a 4 puntos. Los 2 títulos restantes obtuvieron una valoración superior a 3,5 puntos.

---

<sup>1</sup> En cumplimiento de los acuerdos del Consejo de Gobierno de 14 de Julio de 2010, se han suprimido de los cálculos estadísticos globales aquellas evaluaciones que han recibido la respuesta de menos de 10 alumnos.



La valoración global en la encuesta sobre las asignaturas (véase Figura 9) resulta satisfactoria ya que todos los ítem se encuentran entre los valores 3 y 4 de la escala, con un **promedio global = 3,8**. Como en el curso académico anterior, los ítems que mejor valoración reciben son los relacionados con el no solapamiento de contenidos entre asignaturas, la bibliografía usada, la adecuación de la evaluación, y la planificación de la asignatura. La utilidad de la Guía Docente es el ítem peor valorado y, aunque siempre dentro un nivel satisfactorio, es un elemento sobre el que reflexionar con objeto de mejorar esta valoración en el futuro.

Estos datos, en su conjunto, nos permiten afirmar que la gran mayoría de las titulaciones se encuentran de forma estable en un margen de valoración entre aceptable y notable. Aquellos casos que se desvían de este patrón promedio podrán ser estudiados por los centros que resulten afectados para determinar las causas y, consecuentemente, emprender las actuaciones que estimen oportunas.

### 3. EL PROCESO DE RECOGIDA DE DATOS

---

Este proceso forma parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la Unidad para la Calidad ([www.um.es/web/unica](http://www.um.es/web/unica)), certificado en base a la norma ISO 9001:2008, para garantizar que se planifica, desarrolla, analiza y mejora de forma sistemática y con arreglo a unos estándares establecidos y evidenciables.

#### 3.1. Planificación

Atendiendo a la planificación global del proceso de recogida de opinión del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. En el curso académico 2017/18 ha correspondido encuestar a los estudiantes de las titulaciones de las ramas de Ciencias de la Salud y Humanidades, tanto en los estudios de grado como en los de máster. De forma adicional, se han realizado 67 evaluaciones en correspondencia con las solicitudes individuales y voluntarias de otros tantos docentes que deseaban ser evaluados a pesar de no estar incluidos en el plan inicial de evaluación correspondiente a la titulación en la que ejercen su actividad docente.

Cabe señalar con respecto al curso académico 2013/14 (en el que la aplicación de las encuestas se realizó exclusivamente por vía telemática) que durante los cursos 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 y 2017/2018 se ha empleado la metodología tradicional de años anteriores de evaluación presencial en las aulas. Esto se realizó tras observar que los resultados de participación del curso 2013/2014 no habían sido satisfactorios<sup>2</sup> y, además, no se podía asegurar la

---

<sup>2</sup> Véase informe global de universidad sobre la opinión del alumnado, curso 2013/2014.



representatividad de los participantes como estudiantes asistentes a clase y, por lo tanto, con opinión formada para valorar los aspectos planteados.

*Preparación de datos y planificación.* El primer paso del proceso consiste en la generación de una base de datos detallada que incluye todos los datos necesarios de cada docente para llevar a cabo el proceso. Esta base de datos va sufriendo sucesivas actualizaciones a medida que se verifican sus datos pues es frecuente encontrar discrepancias, como por ejemplo, la no coincidencia entre la información registrada en la aplicación ORMUZ y la asignación real profesor/a-asignatura, errores en la asignación de asignaturas a los docentes en el POD, etc.

Con la información de la base de datos se configura el plan de actuación temporal, en el que se especifica todo lo necesario para que el profesorado objeto de evaluación reciba la información de cuándo está prevista su evaluación. Esta planificación suele sufrir muchas modificaciones a medida que se realiza el trabajo de campo, pues es necesario ir ajustándola día a día dadas algunas incidencias que puedan surgir, en parte por petición de los docentes, que consideran mejor la realización de la evaluación en otro momento al propuesto desde la Unidad para la Calidad, pues probablemente exista una mayor asistencia de estudiantes a clase.

### 3.2. Trabajo de campo

La recogida de encuestas ocupó prácticamente todo el curso académico (desde noviembre de 2017 a junio de 2018) puesto que en algunos másteres existen asignaturas que finalizan fuera del periodo ordinario establecido para los grados (en el mes de diciembre en el primer cuatrimestre y en mayo en el segundo). Como ya se ha dicho, durante el curso 2017/2018 se recogieron las opiniones mediante el mismo procedimiento presencial empleado desde el curso 2014/2015, que posibilitaba la elección del estudiante para rellenar el cuestionario en papel o mediante un dispositivo móvil.

*Recogida de encuestas mediante el uso de dispositivos móviles.* Del mismo modo que durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2014/15, curso 2015/16 y 2016/17 se diseñó y desarrolló un procedimiento para recoger las encuestas de los alumnos mediante dispositivos móviles (teléfono, tabletas u ordenador portátil). Los encuestadores llevaban también encuestas en papel para evitar que se perdieran las respuestas de aquellos alumnos que no tuvieran disponible un aparato en ese momento o que, por cualquier otro motivo, no quisieran responder mediante este sistema.

### 3.3. Participación

Se recogieron un total de 38.177 encuestas sobre docentes durante el curso 2017/2018, lo que supone un 30,05% de participación, que puede considerarse



suficiente para otorgar fiabilidad a los resultados. Cabe señalar que el porcentaje de participación del curso 2017/2018 es casi el doble que el obtenido en el curso 2013/2014, en el que mediante un procedimiento exclusivamente online se obtuvo un 15,7% de participación.

El número de evaluaciones de profesores y profesoras en este curso 2017/18 fue 1.637 (más 67 extraordinarias), que distribuyen su docencia en los títulos objeto de evaluación en un total de 1.048 asignaturas (recordemos que hay docentes que imparten docencia en varias asignaturas y que hay asignaturas impartidas por más de una persona).

*Registro en papel y con dispositivo móvil.* A la vista de los resultados expuestos en las tablas 6 a 11 del Anexo II puede concluirse que el método de respuesta mediante dispositivo móvil ha sido bien aceptado por el alumnado. También puede afirmarse, de acuerdo con el registro de varios años, que la combinación de las dos formas de recoger encuestas, móvil y papel, como alternativa si no se dispone de dispositivo, resulta efectiva<sup>3</sup>.

Existen dos ventajas principales de este procedimiento mixto. Por un lado, como ya se ha comentado, la participación ha sido notablemente mayor comparada con el procedimiento exclusivamente telemático (no presencial) del curso 2013/2014, junto con la garantía de representatividad de la muestra analizada, por la presencia en el aula de los encuestados. Por otro lado, el procedimiento de respuesta mediante dispositivo móvil permite, además, ganar mucho tiempo en el proceso de codificación y verificación de datos respecto al procedimiento de lápiz y papel. Tras tres años (cinco cuatrimestres) con este sistema mixto implantado, se observa que la cantidad relativa de encuestas recogidas mediante móvil respecto a las de papel va aumentando progresivamente, tal y como se puede observar en la Tabla 1.

No obstante, se han registrado algunas incidencias durante la recogida de encuestas, todas ellas con una relevancia marginal.

---

<sup>3</sup> Por ello, durante el actual curso académico 2018-2019 se ha continuado con este método de recogida de encuestas..



Tabla 1. Encuestas recogidas mediante móvil y papel

	Curso 2014/15	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18
	Cuatrim. 2			
Encuestas móvil	21.337	49.591	89.947	57873
Encuestas papel	11.054	22384	30.051	7544
Ratio (papel/móvil)	0,52	0,45	0,33	0.13

Notas: los datos incluyen las encuestas recogidas para las solicitudes fuera de turno. Encuestas con móvil: incluye todo tipo de dispositivos de respuesta online (ordenadores portátiles, smartphone y tablets).

### 3.4. Incidencias

Adicionalmente a las incidencias ya comentadas relativas al sistema de registro mediante móviles, se han vuelto a producir las habituales. De hecho, los errores que nuevamente acumulan mayor incidencia se deben a inexactitudes en el POD. Por ejemplo, aparecen profesores que en realidad no imparten clase en el grupo registrado en ORMUZ. Con menor frecuencia también se han producido otras incidencias como que no hubiera nadie en clase en el momento programado, que el profesor o la profesora no permitiera realizar la evaluación, o que el docente que aparecía en el POD no se correspondía con el que realmente impartía las clases. Además, con el objetivo de avanzar en el estudio y conocimiento de las causas de esas incidencias se desarrollo un protocolo de recogida de incidencias para su implantación durante la evaluación de curso 2017/2018.





## 4. RESULTADOS

---

Como ya se ha indicado, para cada evaluación se aplicaron dos tipos de encuestas. Una que evalúa la asignatura en su relación con el desarrollo de la guía docente y otra que evalúa la docencia impartida por cada uno de los miembros del personal docente implicados en la asignatura. En ambas encuestas se registran unos datos básicos respecto al estudiante (sexo, asistencia a clase y si es primera matrícula).

8

Las tablas y gráficos que se presentan en este informe y en sus anexos recogen los resultados obtenidos con las encuestas de satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado en el curso 2017/2018, tanto mediante dispositivo móvil como en papel.

### 4.1. Análisis estadísticos y preparación de informes

*Codificación y verificación de datos.* Las encuestas recogidas se codifican para identificar al profesor o profesora y la asignatura, y posteriormente se someten a un proceso de verificación para depurar posibles errores. La misma base de datos empleada para la planificación del proceso se utiliza para la descarga de datos obtenidos de las encuestas telemáticas y para el posterior análisis de los resultados obtenidos.

*Generación automática de informes.* Tras los análisis estadísticos oportunos, se produce la generación de informes específicos para cada grupo de interés (docentes, centros y departamentos). El número de informes individuales enviados a los docentes fue de 1637 a los que hay que sumar los informes generales de departamento, y los generales de titulación que se enviaron tanto a los centros como a los departamentos con docencia en dichos títulos.

*Envío de informes mediante el campus virtual.* Desde el curso académico 2006-2007 el envío de informes a los docentes se lleva a cabo aprovechando el espacio virtual, informando del aporte del mismo por medio del correo electrónico.

Para las asignaturas incluidas en el proceso en el primer cuatrimestre se envía un avance del informe individual a cada docente evaluado para que dispongan de sus datos antes de su confección definitiva. El informe definitivo, incluyendo resultados globales, se envía una vez finalizado el curso académico.

### 4.2. Análisis de resultados

En las tablas y figuras que siguen se muestran resultados correspondientes a las titulaciones incluidas en la planificación global anual de la Unidad para la Calidad. Se



reflejan los datos del último curso evaluado (2017/18) como la obtenida en cursos anteriores, para permitir el análisis de resultados directos y tendencias a los diferentes agentes implicados, en especial los centros que han sido incluidos en la evaluación. Con el fin de mantener una homogeneidad de los resultados presentados en este informe a lo largo de las diferentes evaluaciones, no se incluyen los resultados correspondientes a peticiones individuales de docentes no incluidos en la planificación ordinaria.

#### 4.2.1. Satisfacción con la docencia recibida

Cada uno de los miembros del equipo docente de las asignaturas evaluadas resultó valorado por los alumnos participantes mediante la correspondiente encuesta de satisfacción con la docencia. La encuesta contiene un total de 13 ítems. Los 11 primeros se agrupan en dos categorías generales: desarrollo de lo planificado (ítems 1-3) y desarrollo de competencias docentes (ítems 4-11). Finalmente los ítems 12 y 13 sirven como una estimación directa de la satisfacción global con la docencia referida. De estos dos ítems, el numerado como 12 es considerado el ítem criterio del cuestionario (valoración global del trabajo realizado por el profesor). El ítem 13 se introdujo en el curso 2014/2015 con el propósito de servir de control de la validez del ítem 12, mediante una pregunta indirecta sobre el mismo concepto (véase análisis específico del ítem 13). En nuestro análisis comenzamos por el ítem 12 (ítem criterio) para continuar con los aspectos de detalle.

En las figuras 2 y 3 y en las tablas 12 y 13 del Anexo III se muestran los valores descriptivos que reflejan la valoración del ítem 12 («Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores») en los grados y másteres evaluados, respectivamente. Éste ítem nos ofrece una medida general de la satisfacción global del estudiante con la docencia recibida. Como puede observarse todos los promedios obtenidos para este ítem son superiores al nivel 3 (satisfecho). Incluso encontramos un considerable grupo de titulaciones que alcanzan puntuaciones promedio muy positivas, superiores al nivel 4 (muy satisfecho), tanto es el caso de los grados como en el de los másteres.

En general podemos concluir que la valoración global que recibe prácticamente todo el profesorado evaluado alcanza un nivel aceptable, con la reseñable presencia de varios casos en los que la valoración debería rotularse entre notable y excelente.

El número de cuestionarios recogidos fue 38.177 para la encuesta sobre el docente y de 27.240 para la encuesta sobre la asignatura, lo que suma un total de 65.417. Como es de esperar, puesto que las encuestas se recogen en las propias aulas, la mayoría de los alumnos y alumnas que contestaron el cuestionario informan ser asistentes habituales a clase (solo un 4,25% contestaron no asistir con



regularidad a clase). Por otra parte, sólo un 2,78% afirmaron ser repetidores en la asignatura objeto de evaluación.

A simple vista, tampoco parece haber diferencias en las valoraciones entre estudiantes de primera matrícula o repetidores (Media para repetidores=3,98; media para primera matrícula=4,04). Sin embargo, se encuentra una diferencia entre las valoraciones de los estudiantes asistentes habituales y los que no (media para los que asisten siempre o regularmente = 4,05; media para los no asistentes habituales = 3,74), aunque no reviste de gran importancia, máxime por el escaso peso en los cálculos de los no asistentes.

El porcentaje de encuestas contestadas por mujeres es muy superior al de hombres (un 72,1% de mujeres, frente al 27,9% de hombres). No hay diferencias por género de los estudiantes en la evaluación que hacen de sus profesores. Media global para hombres en variable criterio (ítem 12) = 4,06; y para mujeres = 4,03. En la Figura 4, que muestra un gráfico de caja de las puntuaciones del el ítem criterio, aprecia que las puntuaciones muy bajas (por debajo de 2) deben considerarse casos atípicos (*outliers*). Tampoco se aprecia diferencias por género si analizamos las medidas por centros (véase Figura 5).

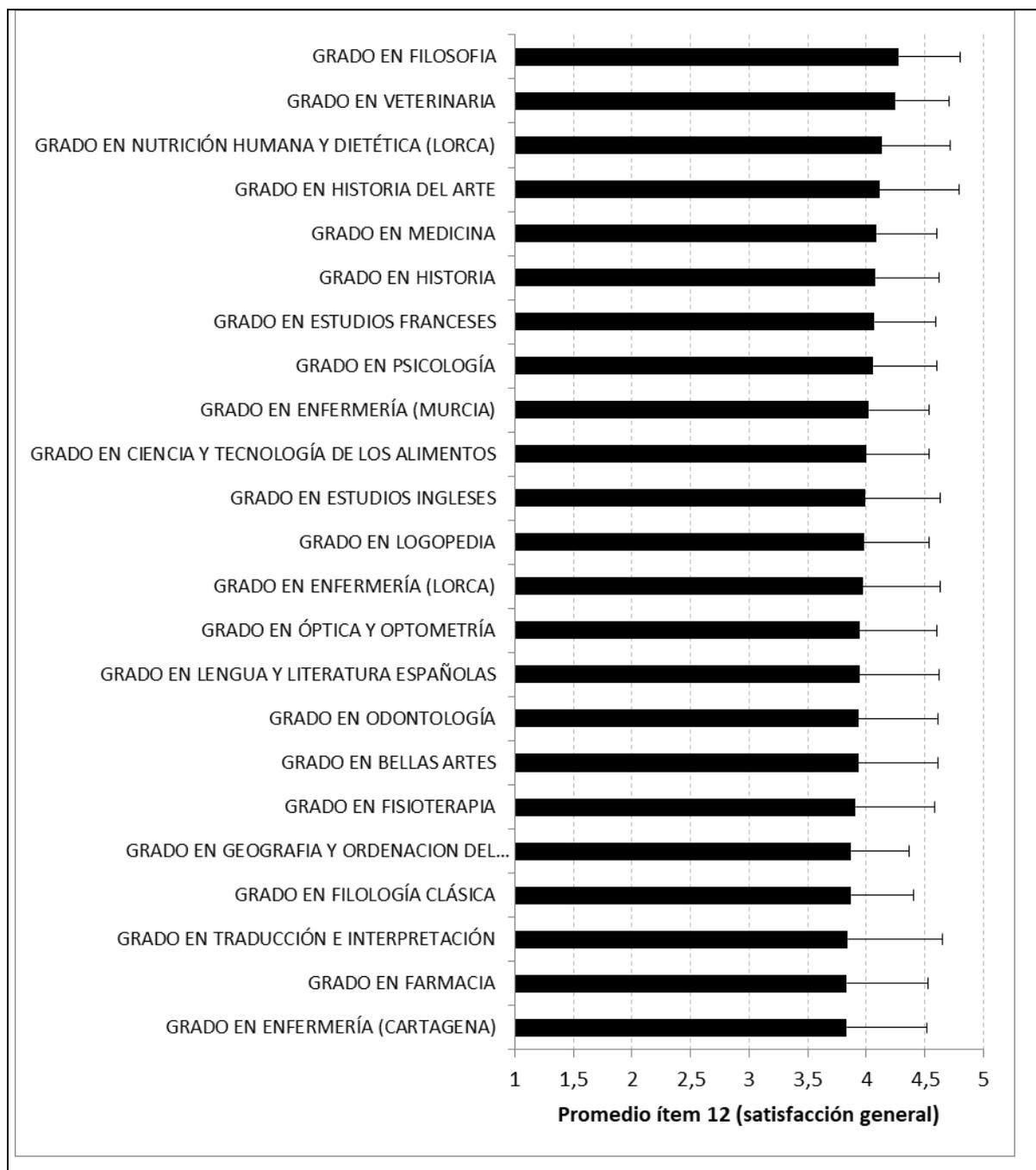
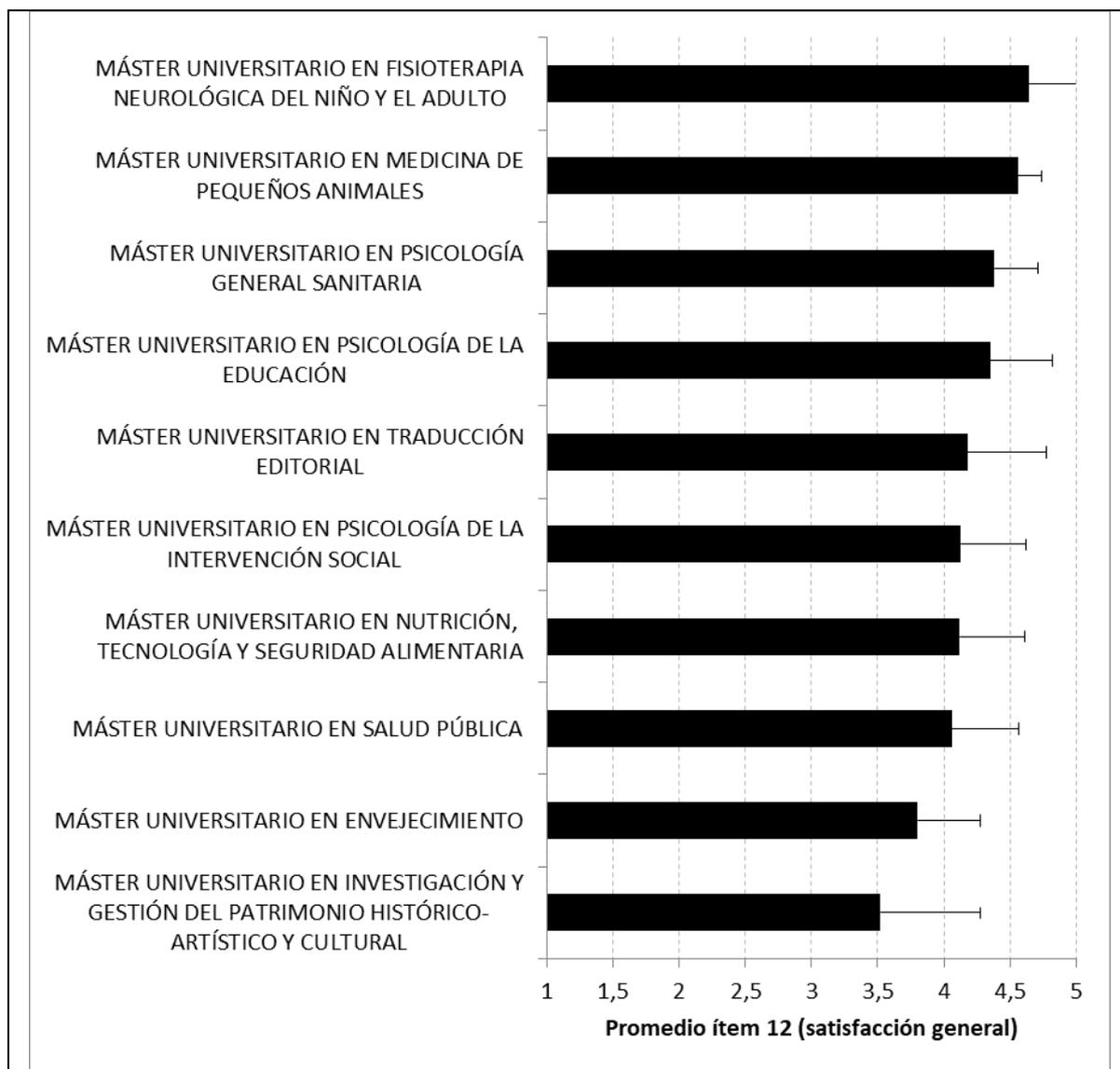


Figura 2. Niveles de satisfacción global con la docencia de los profesores (promedio y desviación típica para el ítem 12: « Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores ») en los títulos de grado



12

Figura 3. Niveles de satisfacción global con la docencia de los profesores (promedio y desviación típica para el ítem 12: « Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores ») en los títulos de máster

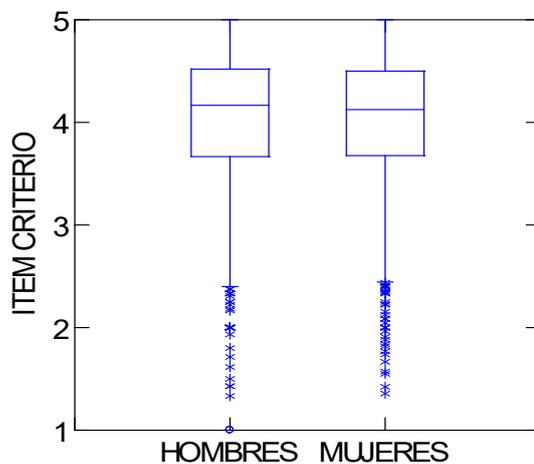


Figura 4. Distribución de puntuaciones de satisfacción global (Ítem 12) por género de los estudiantes

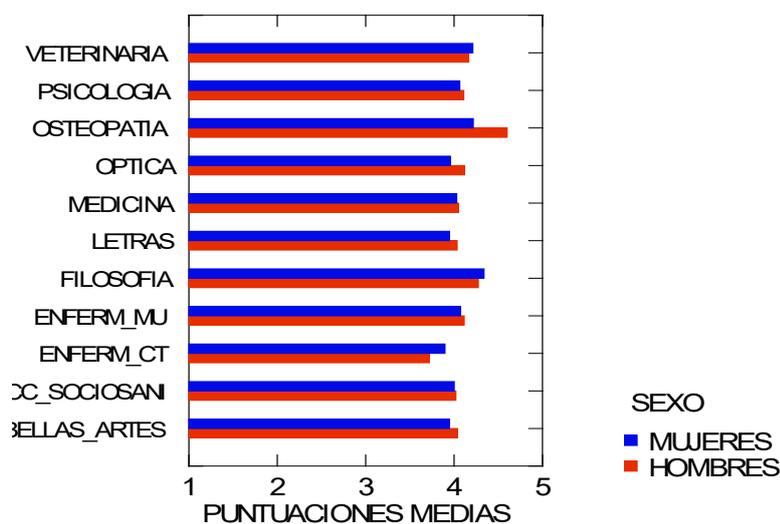


Figura 5. Puntuaciones medias de satisfacción global (Ítem 12) por centros y género



Figura 6. Promedios de los ítems (del 1 al 3) que valoran el desarrollo de lo planificado en la Guía Docente. Títulos de grado y máster, curso 2017/2018

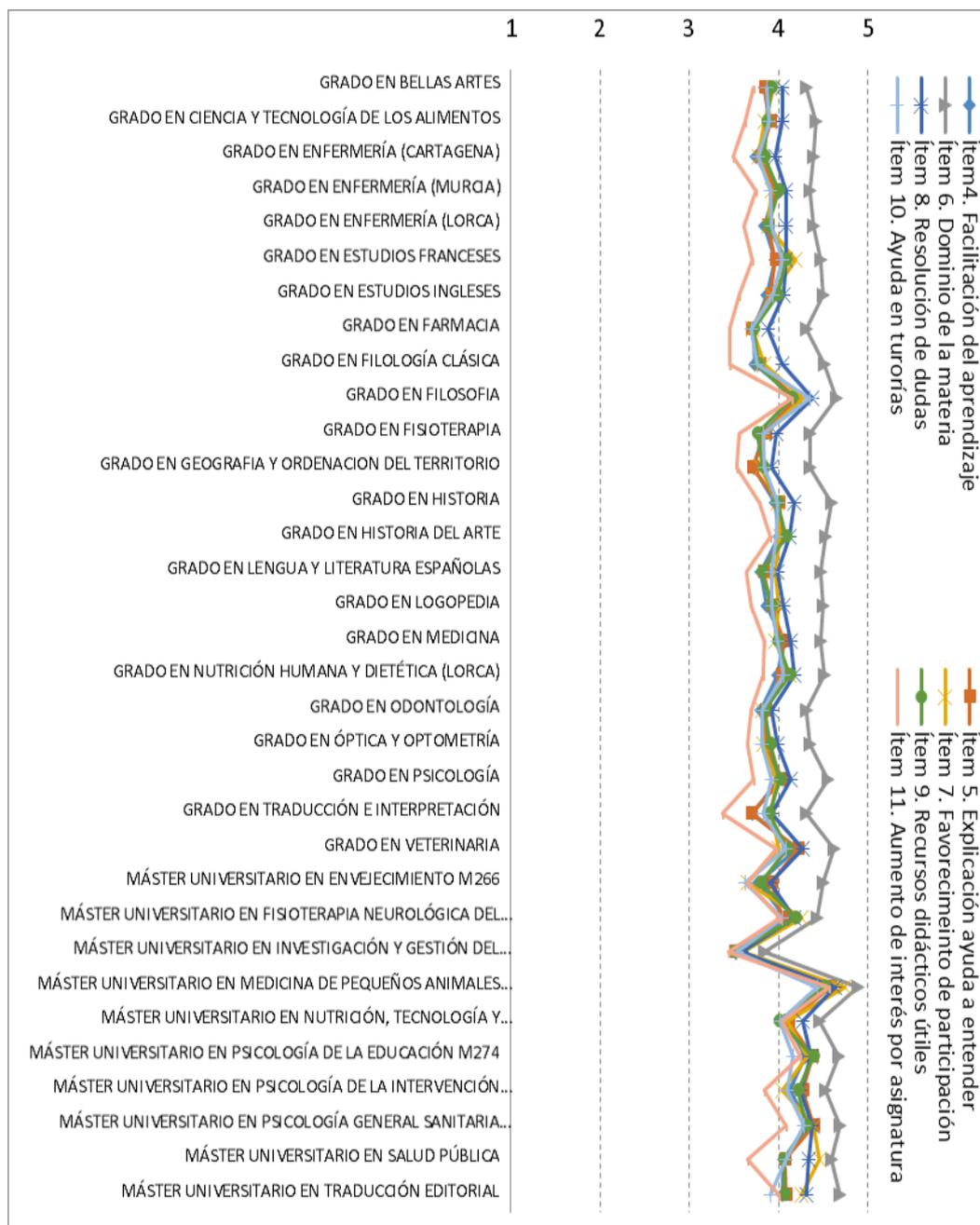


Figura 7. Promedios de los ítems (del 4 al 11) que valoran el desarrollo de competencias docentes. Títulos de grado y máster, curso 2017/2018

Otro análisis, más bien referido a aspectos metodológicos de la propia encuesta, corresponde al ítem 13 (“¿Cómo crees que valoran tus compañeros el desempeño de el/la profesor/a en esta asignatura?”). Este ítem se introdujo con el propósito de servir de control de la validez y fiabilidad del ítem 12, mediante una pregunta indirecta sobre el mismo concepto. Un primer análisis comparativo entre estos dos



ítem muestra que la valoración promedio del ítem 13 es menor que la del 12 en todos los títulos, tanto de grado como de máster. Esto significa que los estudiantes consideran que la valoración del grupo será inferior a la que otorgan cada uno de ellos individualmente. Se confirma, por tanto, en primer lugar, la credibilidad y confiabilidad de las respuestas emitidas por el alumnado. En segundo lugar, se percibe también cierta indulgencia, sesgo de cortesía o deseabilidad social en la valoración individual respecto a la estimada para el grupo de iguales. Siguiendo a Fisher (1993)<sup>4</sup>, se podría interpretar que las cuestiones indirectas pueden aportar una indicación mejor de los pensamientos y opiniones reales de una persona que las cuestiones directas, en casos en los que de alguna forma el encuestado pueda percibir presión social o tendencia a una respuesta deseada por el evaluador.

Finalmente, se muestran los resultados por ítem referidos a distintos aspectos de la actividad docente. En la Figura 6 se muestran los resultados en los tres ítems que evalúan la **planificación docente** del profesorado para cada uno de los títulos de grado. Es fácil apreciar que aunque todos los niveles promedio alcanzan valores satisfactorios, el ítem que refiere la coordinación teoría y práctica es el que resulta peor valorado dentro del conjunto, como suele ser habitual pues este resultado es coincidente con los hallados en los títulos evaluados en los cursos 2013-2014, 2014-15, 2015-16 y 2016-17, y debe servirnos para prestar una mayor atención a los aspectos que afectan a la coordinación entre las actividades prácticas y los contenidos teóricos en el desarrollo de la docencia.

En la Figura 7 se muestran las valoraciones promedio en los ítems que valoran el **desarrollo de las competencias docentes** para cada uno de los títulos evaluados. En este gráfico se puede apreciar que la opinión que tienen los estudiantes sobre la competencia docente de sus profesores y profesoras es muy elevada en términos generales, con especial valoración por el dominio de la materia que demuestran en sus clases. El resto de elementos son valorados también de forma positiva y con un alto grado de correlación entre ellos.

#### 4.2.1. Satisfacción con la planificación docente (en la Guía Docente)

Los resultados de la encuesta de satisfacción con la asignatura se pueden encontrar en las Tablas 17, 18 y 19 (Anexo IV). Los 5 ítems que la integran valoran diferentes aspectos de la aplicación de la Guía Docente (GD) en el desarrollo de la materia. Los datos de las valoraciones de la asignatura coinciden bastante en las variables descriptivas de la encuesta de profesor. Contestaron un 71,4% de mujeres a la encuesta, un 4,14% de estudiantes eran no asistentes habituales a clase y un 3,05% eran repetidores en la asignatura objeto de evaluación. De nuevo las

---

<sup>4</sup> Fisher, R. J. (1993). Social desirability bias and the validity of indirect questioning. *The Journal of Consumer Research*, 20, 303-315. doi:10.1086/209351.



valoraciones fueron muy similares al comparar a las mujeres encuestadas con los hombres en los cinco ítems de la encuesta (media global en mujeres = 3,72; media global en hombres = 3,79; ver Tabla 17 para desglose por ítem) y no se aprecian diferencias significativas entre estudiantes de primera matrícula con respecto a los repetidores (media global en primera matrícula = 3,59; media global en repetidores = 3,52; ver Tabla 17 para desglose por ítem). Las diferencias entre valoraciones aumentan entre los asistentes habituales y los que no asisten, valorando estos últimos en promedio un poco peor a sus docentes, aunque de forma no significativa y teniendo en cuenta el escaso número de estudiantes encuestados que declaran no ser asistentes (promedio asistentes habituales = 3,55 y promedio no asistentes = 3,25; ver Tabla 17 para más detalles).

En la Figura 8 se muestran los resultados promedio de la valoración de cada título en los cinco ítems que codifican la satisfacción sobre el desarrollo de lo planificado en la GD de la asignatura. Se observan unos resultados complejos en los que se hace patente la visión global que se ha comentado antes, esta vez asociada a una variación por títulos, con un patrón más sistemático en los grados que en los másteres. La utilidad de la GD destaca como ítem peor valorado en todos los estudios de grado y en muchos másteres.

Los promedios de valoración globales de Universidad (véase Figura 9) resultan satisfactorios ya que se encuentran entre los valores 3 y 4 de la escala. Los ítems que mejor valoración reciben son los relacionados con el no solapamiento de contenidos entre asignaturas, la adecuación de la evaluación, de la bibliografía y de la planificación de la asignatura. La utilidad de la Guía Docente es el ítem peor valorado y, aunque siempre dentro un nivel satisfactorio, es un elemento sobre el que reflexionar con objeto de mejorar esta valoración en el futuro.

#### **4.2.2. Análisis de tendencias.**

El análisis de tendencias que hemos efectuado es similar al realizado en el informe del anterior curso, y parte de un cálculo previo en el que se computan puntuaciones resumen que cifran los porcentajes de valoraciones favorables (mayores o iguales a 3) o desfavorables (inferiores a 3) (ver Tablas 20 y 21 en el Anexo V). También se incluyen las tablas 24 y 25 del Anexo V, con la valoración promedio del profesorado obtenida en cada titulación en los últimos cursos. En dichas tablas se muestran resultados correspondientes a las titulaciones incluidas en la planificación global de la Unidad para la Calidad, tanto correspondientes al curso 2017/18 como a cursos anteriores, para poder analizar tendencias. No se incluyen, en ningún caso los resultados correspondientes a peticiones individuales de profesores no incluidas en dicha planificación y, conforme a los acuerdos de Consejo de Gobierno de 14 de Julio de 2010, se han suprimido de los cálculos estadísticos globales aquellas evaluaciones con menos de 10 respuestas de alumnos.

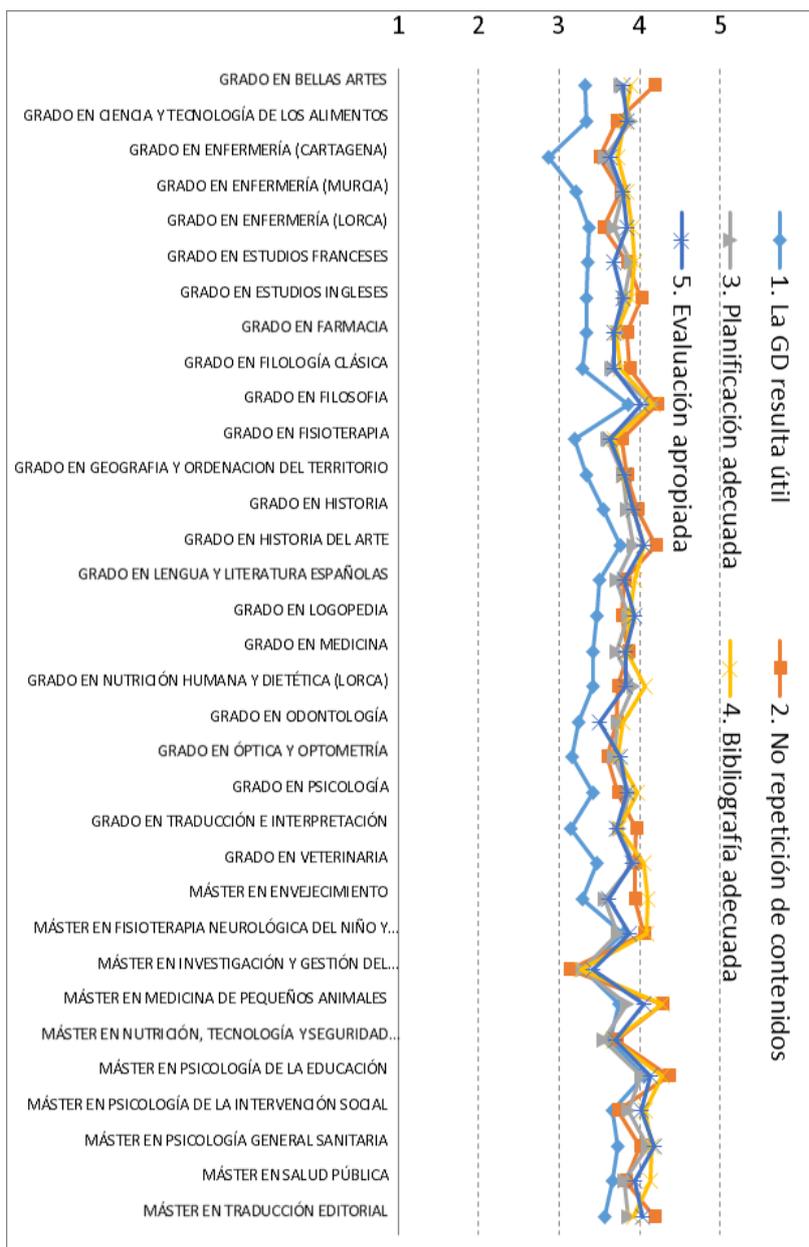
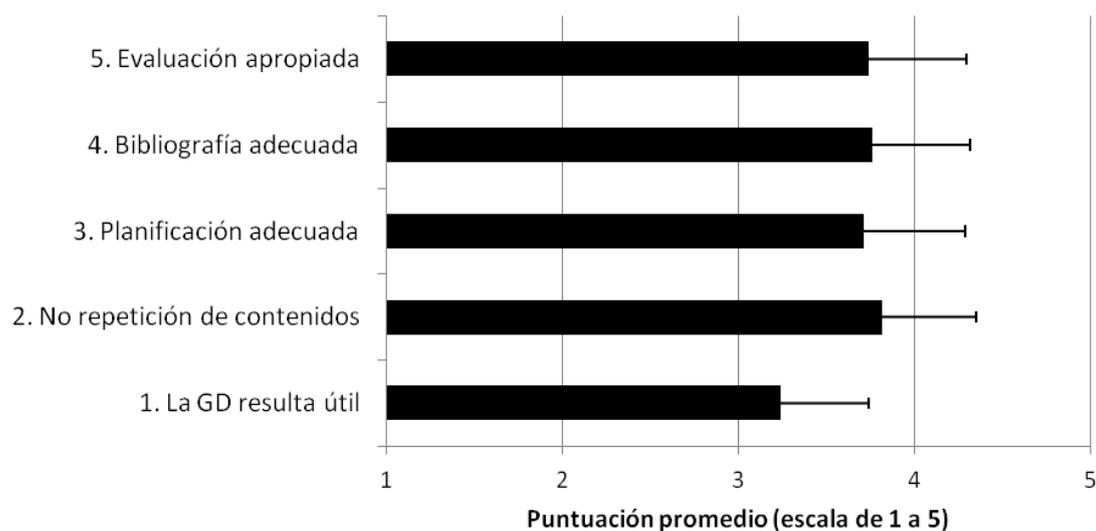


Figura 8. Promedios de los ítems que valoran la asignatura y su guía docente. Títulos de grado y máster, curso 2017/2018



*Figura 9. Promedios generales de los ítems que valoran la asignatura y su guía docente. Curso 2017/2018*

Como ya se ha dicho en la presentación de este informe, los resultados generales obtenidos en el análisis de tendencias para los diferentes títulos resultan satisfactorios en términos generales.



## 5. CONCLUSIONES

---

El proceso de evaluación de las opiniones de los alumnos sobre las asignaturas y la docencia recibida se ha desarrollado en el curso 17/18 continuando con las novedades implantadas en el curso académico 2014-15 (inclusión de la modalidad de respuesta mediante dispositivo móvil). Los resultados han sido más que satisfactorios tanto en la metodología empleada como en las valoraciones del alumnado.

El procedimiento de recogida de datos presencialmente en el aula, combinado con el ya consolidado formato de respuesta online mediante dispositivo móvil, ha permitido nuevamente obtener porcentajes de participación que garantizan la representatividad de los resultados. Además, la respuesta por dispositivo móvil agiliza y abarata el proceso respetando los principios de la evaluación anónima de las opiniones de los alumnos que asisten a clase. Por lo tanto, consideramos que los resultados de participación han sido satisfactorios.

Los resultados globales de satisfacción obtenidos se ajustan a los objetivos de calidad docente de nuestra Universidad (promedio general superior a 4 en una escala de 1 a 5). Los distintos análisis estadísticos realizados han mostrado los siguientes aspectos de la evaluación realizada: a) los resultados globales por títulos muestran en bastantes casos valores excelentes, en la gran mayoría notables y unos pocos que podemos calificar de aceptables; b) no se han hallado diferencias en las valoraciones por género de los estudiantes; c) las tendencias, en general, son estables; d) la valoración general que los estudiantes otorgan a sus docentes se basa en las capacidades de explicación de contenidos, resolución de dudas y de atender adecuadamente las tutorías; y e) en la encuesta sobre las asignaturas destaca que los estudiantes valoran positivamente el no solapamiento de contenidos entre asignaturas, la adecuación de la evaluación, de la bibliografía y de la planificación de la asignatura. Por el contrario, la utilidad de la Guía Docente sigue apareciendo como un aspecto a mejorar.

En todo caso, corresponde a cada centro analizar estos resultados por títulos dentro de cada contexto y plantear, en su caso, acciones de mejora orientadas a promover una mejor calidad docente.



## Anexo I: Ficha Técnica y Cuestionarios

Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta

FICHA TECNICA	
Periodo de Evaluación	Curso académico 2017-2018
Recogida de datos	La mayoría de los datos fueron recogidos en Noviembre y Diciembre de 2017 para las asignaturas de primer cuatrimestre y Enero, Febrero, Marzo, abril, Mayo y Junio de 2018 para las de segundo cuatrimestre y anuales
Total cuestionarios recogidos	38.177 encuestas de profesor y 27.240 de asignatura
Instrumento de Evaluación	C.E.P.U.M. (Cuestionario de Evaluación del Profesorado de la Universidad de Murcia)
Análisis de datos	Unidad para la Calidad
Análisis de consistencia interna	Se obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach (procedimiento pares-impares) de 0,98. El coeficiente Guttman fue de 0,98, idéntico al coeficiente Spearman-Brown.



Tabla 2. Cuestionario sobre la asignatura

01.- Sexo del alumno	02.- ¿Asistes regularmente a clase?	03.- ¿Es la primera vez que te matriculas en esta asignatura?
Valora las siguientes cuestiones SOBRE LA ASIGNATURA de referencia:		
1. Para planificar la asignatura me resulta útil consultar la Guía Docente		
2. La asignatura no repite los contenidos de otras asignaturas		
3. La planificación de las actividades de clase (fecha, duración, etc.) es adecuada para cumplir los objetivos de la asignatura		
4. La bibliografía que utiliza el/la profesor/a es adecuada (comprensible, actualizada, completa, ...) para preparar la asignatura		
5. El sistema de evaluación me parece apropiado para valorar el aprendizaje y los conocimientos de los estudiantes		



Tabla 3. Cuestionario para valorar el grado de satisfacción con la docencia del profesor.

01.- Sexo del alumno	02.- Asistes regularmente a clase	03.- Es la primera vez que te matriculas en esta asignatura
Valora las siguientes cuestiones SOBRE EL PROFESOR en la asignatura de referencia		
<b>DESARROLLO DE LO PLANIFICADO</b>		
1. El/la profesor/a cumple con el temario y actividades (propuestos en la guía docente) de la asignatura		
2. El profesor está aplicando los criterios de evaluación recogidos en la Guía Docente		
3. Las actividades teóricas y prácticas están bien coordinadas		
<b>DESARROLLO DE COMPETENCIAS DOCENTES</b>		
4. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a facilitan el aprendizaje (conocimiento y habilidades)		
5. Las explicaciones de el/la profesor/a me ayudan a entender los contenidos de la asignatura		
6. El/la profesor/a domina la materia		
7. El/la profesor/a favorece la participación de los estudiantes en clase		
8. El/la profesor/a resuelve las dudas y orienta correctamente en el desarrollo de las tareas		
9. Los recursos didácticos usados (pizarra, medios audiovisuales, material en la red virtual, etc.) resultan útiles y adecuados para las clases y el estudio		
10. En las tutorías (tanto en las presenciales como en el aula virtual) estoy satisfecho con la ayuda recibida por el/la profesor/a		
11. El/la profesor/a ha logrado aumentar mi interés por los contenidos y habilidades impartidos en la asignatura		
<b>GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL – RESULTADOS</b>		
12. Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores		
13. ¿Cómo crees que valoran tus compañeros el desempeño de el/la profesor/a en esta asignatura?		

## Anexo II: Distribución de cuestionarios por centros y títulos, y por modalidad de registro (móvil o papel)

Tabla 4. Encuestas y evaluaciones por centros y títulos. Curso 2017/2018

Centro	Titulación	Cuestionarios	Evaluaciones	Tasa de Respuesta
0E18 (Escuela U. Adscrita de Enfermería de la C. Autónoma)	Grado en Enfermería (Cartagena)	412	16	25.7
	subtotal	412	16	25.7
0E95 (Escuela Universitaria de Osteopatía)	Máster en Osteopatía	44	4	11.0
	subtotal	44	4	11.0
0E36 (Bellas Artes)	Grado en Bellas Artes	849	43	19.7
	subtotal	849	43	19.7
0E46 (Ciencias Sociosanitarias)	Grado en Enfermería de lorca	830	36	23.1
	Grado en Nutrición Humana y Dietética (Lorca)	411	28	14.7
	subtotal	1241	64	19.4
0E44 (Enfermería de Murcia)	Grado en Enfermería (Murcia)	1982	69	28.7
	Master en Salud, Mujer y Cuidados	16	1	16.0
	subtotal	1998	70	28.5
0E05 (Filosofía)	Grado en Filosofía	540	33	16.4
	subtotal	540	33	16.4
0E06 (Letras)	Grado en Estudios Franceses	503	26	19.3
	Grado en Estudios Ingleses	2437	95	26.7
	Grado en Filología Clásica	605	36	16,8
	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	584	37	15.8



Centro	Titulación	Cuestionarios	Evaluaciones	Tasa de Respuesta
	Grado en Historia	1969	65	30.3
	Grado en Historia del Arte	1372	48	28.6
	Grado en Lengua y literatura española	2126	69	30.8
	Grado en Traducción e Interpretación	1474	61	24.2
	Máster en Investigación y Gestión del Patrimonio Histórico	100	8	12,5
	Máster en Literatura Comparada Europea	42	4	10.5
	Máster en Traducción Editorial	90	7	12.9
	subtotal	11302	456	24.8
	Grado en Farmacia	1154	51	22.6
	Grado en Fisioterapia	1780	59	30.2
	Grado en Medicina	6163	284	21.7
	Grado en Odontología	1594	90	17.7
0E07 (Medicina)	Máster en Envejecimiento	137	7	19.6
	Máster en Fisioterapia Neurológica del Niño y del Adulto	171	8	21.4
	Máster en Salud pública	60	5	12.0
	subtotal	11059	504	21.9
0E45 (Óptica y Optometría)	Grado en Óptica y Optometría	1697	66	25.7
	subtotal	1697	66	25.7
	Grado en Logopedia	1204	40	30.1
	Grado en Psicología	3022	123	24.6
0E27 (Psicología)	Máster en Psicología de la Educación	232	14	16.6
	Máster en Psicología de la Intervención Social	96	7	13.7



Centro	Titulación	Cuestionarios	Evaluaciones	Tasa de Respuesta
	Máster en Psicología General Sanitaria	224	9	24.9
	subtotal	4778	193	24.8
	Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	1213	54	22.5
	Grado en Veterinaria	2712	111	24.4
	Máster en Biología y Tecnología de la Reproducción en Mamíferos	51	3	17.0
0E08 (Veterinaria)	Máster en Gestión de la Fauna Silvestre	50	2	25.0
	Máster en Medicina de Pequeños Animales	103	9	11,4
	Máster en Nutrición, Tecnología y Seguridad Alimentaria	128	9	14.2
	subtotal	4257	188	22.6
<b>TOTAL</b>		<b>38177</b>	<b>1637</b>	<b>23.3</b>

Nota: cada encuesta es un cuestionario administrado; cada evaluación es un profesor por cada una de sus asignaturas; la tasa de respuesta es el promedio de respuestas (encuestas) por cada evaluación (profesor x asignatura)



Tabla 5. Distribución por centros y titulaciones de cuestionarios realizados de forma extraordinaria para titulaciones fuera de turno. Curso 2017/2018

Centro	Titulación	Cuestionarios	Evaluaciones	Tasa de Respuesta
0E01 (Facultad de Biología)	Grado en Biología	118	4	29.5
	Grado en Biotecnología	6	1	6
	Máster en Ciencias Forenses	9	1	9
	Máster en Gestión de Recursos Pesqueros	10	2	5
	subtotal	143	8	17.9
0E40 (Facultad Ciencias del Deporte)	Grado en Ciencias del Deporte	26	3	8.7
	subtotal	26	3	8.7
0E39 (Facultad de Comunicación)	Grado en Comunicación Audiovisual	20	1	20
	Grado en Publicidad	53	3	17.7
	Máster en Gestión de la Información	3	1	3
	subtotal	76	5	15.2
0E04 (Facultad de Derecho)	Grado en Ciencias Políticas	39	1	39
	Grado en Derecho	100	4	25
	Máster en Género e Igualdad	13	2	6.5
	Máster en Investigación Avanzada en Derecho	18	2	9
	Programación Conjunta Grado en ADE y Grado en Derecho	73	3	24.3
	subtotal	243	12	20.3
0E37 (Facultad de Economía)	Grado en ADE	258	9	28.7
	Grado en Economía	45	1	45
	subtotal	303	10	30.3
0E30 (Facultad de Educación)	Grado en Educación Infantil	222	6	37
	Grado en Educación Primaria	254	6	42.3
	Grado en Educación Social	64	3	21.3
	Grado en Pedagogía	40	2	20
	Máster en Investigación e Innovación en Educación	16	1	16
	Máster en Orientación, Asesoramiento y Mediación Familiar	14	1	14
	Máster en Formación del Profesorado	78	3	26
	subtotal	688	22	31.33
0E03 (Facultad de Química)	Grado en Bioquímica	163	3	54.3
	Grado en Física	91	2	45.5

	Grado en Ingeniería Química	36	1	36
	subtotal	290	6	48.3
0E28 (Facultad de Matemáticas)	Programación Conjunta Grado en matemáticas y Grado en Informática	23	1	23
	subtotal	23	1	23
TOTAL		1792	67	26.7

Tabla 6. Comparación de evaluaciones realizadas con móvil y realizadas con encuestas en papel

28

CENTRO	A Total Evaluaciones	B Evaluaciones sólo con móvil	C Evaluaciones sólo en papel	D Evaluaciones con móvil y papel	E=B+D Evaluaciones con móvil
<b>TOTAL</b>	<b>1637</b>	<b>1219</b>	<b>61</b>	<b>357</b>	<b>1576</b>
0E05(Filosofía)	33	9	0	24	33
0E06(Letras)	456	289	5	162	451
0E07(Medicina)	504	449	29	26	475
0E08(Veterinaria)	188	164	10	14	178
0E18(Adscrita de Enfermería)	16	9	2	5	14
0E27(Psicología)	193	129	8	56	185
0E36 (Bellas Artes)	43	13	2	28	41
0E44(Enfermería)	70	61	0	9	70
0E45(Óptica)	66	59	2	5	64
0E46(Sociosanitarias)	64	36	0	28	64
0E95(Osteopatía)	4	1	3	0	1

Tabla 7. Encuestas recogidas con móvil en relación con el total de alumnos matriculados

CENTRO	Total encuestas (móvil + papel)	Encuestas con móvil	% encuestas con móvil/total	Matriculas por asignatura/grupo	% encuestas con móvil / matrículas
<b>TOTAL</b>	<b>38177</b>	<b>34236</b>	<b>89.7</b>	<b>127064</b>	<b>26.9</b>
0E05(Filosofía)	540	418	77.4	1381	30.3
0E06(Letras)	11302	10215	90.4	27805	36.7
0E07(Medicina)	11059	10166	91.9	45504	22.3
0E08(Veterinaria)	4257	3914	91.9	16154	24.2
0E18(Adscrita de	412	296	71.8	867	34.1
0E27(Psicología)	4778	4200	87.9	14631	28.7
0E36 (Bellas Artes)	849	506	59.6	3824	13.23
0E44(Enfermería)	1998	1929	96.5	7786	24.8
0E45(Óptica)	1697	1589	93.6	5130	31.0
0E46(Sociosanitarias)	1241	993	80.0	3935	25.2
0E95(Osteopatía)	44	10	22.7	47	21.3

Nota 1: no incluye las encuestas de aquellas evaluaciones que se solicitaron fuera de turno porque los profesores no cumplían con los requisitos.

Tabla 8. Tasas de respuesta por evaluación para el total de encuestas y para las encuestas recogidas con móvil

CENTRO	Total encuestas	Evaluaciones realizadas	Tasa de respuesta	Encuestas con móvil	Tasa de respuesta con móvil
<b>TOTAL</b>	<b>38177</b>	<b>1637</b>	<b>23.3</b>	<b>34236</b>	<b>20.9</b>
0E05(Filosofía)	540	33	16.36	418	12.7
0E06(Letras)	11302	456	24.8	10215	22.4
0E07(Medicina)	11059	504	21.9	10166	20.2
0E08(Veterinaria)	4257	188	22.6	3914	20.8
0E18(Adscrita de Enfermería)	412	16	25.7	296	18.5
0E27(Psicología)	4778	193	24.8	4200	21.8
0E36 (Bellas Artes)	849	43	19.7	506	11.8
0E44(Enfermería)	1998	70	28.5	1929	27.6
0E45(Óptica)	1697	66	25.7	1589	24.1
0E46(Sociosanitarias)	1241	64	19.4	993	15.5
0E95(Osteopatía)	44	4	11	10	2.5

Tabla 9. Comparación de asignaturas evaluadas con móvil y con encuestas en papel (encuesta de asignatura)

CENTRO	A Asignaturas evaluadas	B Asignaturas sólo con móvil	C Asignaturas sólo en papel	D Asignaturas con móvil y papel	E=B+D Asignaturas con móvil
<b>TOTAL</b>	<b>1048</b>	<b>673</b>	<b>48</b>	<b>327</b>	<b>1000</b>
0E05(Filosofía)	35	11	0	24	35
0E06(Letras)	378	227	6	145	372
0E07(Medicina)	182	145	14	23	168
0E08(Veterinaria)	99	84	4	11	95
0E18(Adscrita de Enfermería)	23	16	2	5	21
0E27(Psicología)	110	61	3	46	107
0E36 (Bellas Artes)	41	13	4	24	37
0E44(Enfermería)	21	15	1	5	20
0E45(Óptica)	36	30	3	3	33
0E46(Sociosanitarias)	58	32	1	25	57
0E95(Osteopatía)	9	1	6	2	3
Evaluaciones fuera de turno	56	38	4	14	52

Nota: incluye también las asignaturas en las que se recogieron menos de 10 encuestas

Tabla 10. Encuestas recogidas con móvil en relación con el total de alumnos matriculados para encuesta de asignatura

CENTRO	Total encuestas (móvil + papel)	Encuestas con móvil	% encuestas con móvil/total	Matriculas por asignatura	% encuestas con móvil/matrículas
<b>TOTAL</b>	<b>27240</b>	<b>23637</b>	<b>86.8</b>	<b>88339</b>	<b>26.8</b>
0E05(Filosofía)	517	396	76.6	1407	28.1
0E06(Letras)	9780	8801	90.0	24557	35.8
0E07(Medicina)	5052	4412	87.3	18568	23.8
0E08(Veterinaria)	2083	1928	92.6	7278	26.5
0E18(Adscrita de Enfermería)	419	301	71.8	1127	26.7
0E27(Psicología)	3536	3011	85.2	10764	28.0
0E36 (Bellas Artes)	874	536	61.3	2814	19.1
0E44(Enfermería)	1159	1048	90.4	4181	25.1
0E45(Óptica)	944	826	87.5	2767	29.9
0E46(Sociosanitarias)	1027	805	78.4	3313	24.3
0E95(Osteopatía)	71	25	35.2	89	28.1
Fuera de turno	1778	1548	87.1	11474	13.5

Nota 1: Aunque los valores porcentuales del número de encuestas recogidas con móvil con respecto del total de matriculados pueda parecer muy bajo en algunos centros, hay que tener en cuenta que la población objetivo de las encuestas de satisfacción de alumnos con la actividad docente de sus profesores no debe considerarse el total de matriculados, sino los alumnos que asisten habitualmente a clase.

Tabla 11. Tasas de respuesta por asignatura para el total de encuestas y para las encuestas recogidas con móvil para cuestionario de asignatura

CENTRO	Total encuestas	Asignaturas evaluadas	Tasa de respuesta	Encuestas con móvil	Tasa de respuesta con móvil
<b>TOTAL</b>	<b>27240</b>	<b>1048</b>	<b>26.0</b>	<b>23637</b>	<b>22.6</b>
0E05(Filosofía)	517	35	14.8	396	11.3
0E06(Letras)	9780	378	25.9	8801	23.3
0E07(Medicina)	5052	182	27.8	4412	24.2
0E08(Veterinaria)	2083	99	21.0	1928	19.5
0E18(Adscrita de Enfermería)	419	23	18.2	301	13.1
0E27(Psicología)	3536	110	32.1	3011	27.4
0E36 (Bellas Artes)	874	41	21.3	536	13.1
0E44(Enfermería)	1159	21	55.2	1048	49.9
0E45(Óptica)	944	36	26.2	826	22.9
0E46(Sociosanitarias)	1027	58	17.7	805	13.9
0E95(Osteopatía)	71	9	7.9	25	2.8
Evaluaciones fuera de turno	1778	56	31.8	1548	27.6

## ANEXO III: Resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los alumnos con la actividad docente

Tabla 12. Estadísticos descriptivos por Títulos de Grado de la satisfacción general con el trabajo realizado por el profesor (ítem 12 del cuestionario). Curso 2017/18

Titulación (grados)	Media	Desv. Típ.	Evaluaciones
GRADO EN BELLAS ARTES 209	3.93	0.68	43
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	4.00	0.54	54
GRADO EN ENFERMERÍA (CARTAGENA) 238	3.83	0.69	16
GRADO EN ENFERMERÍA (MURCIA) 237	4.02	0.52	69
GRADO EN ENFERMERÍA (LORCA) 253	3.97	0.66	36
GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES 243	4.07	0.52	26
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 213	3.99	0.64	95
GRADO EN FARMACIA 245	3.83	0.70	51
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA 216	3.87	0.53	36
GRADO EN FILOSOFÍA 212	4.28	0.52	33
GRADO EN FISIOTERAPIA 240	3.91	0.67	59
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO 210	3.87	0.50	37
GRADO EN HISTORIA 211	4.08	0.54	65
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE 208	4.11	0.68	48
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS 207	3.94	0.68	69
GRADO EN LOGOPEDIA 204	3.98	0.56	40
GRADO EN MEDICINA 250	4.09	0.51	284
GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (LORCA) 256	4.13	0.59	28
GRADO EN ODONTOLOGÍA 202	3.93	0.68	90
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA 205	3.94	0.66	66
GRADO EN PSICOLOGÍA 203	4.06	0.54	123
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN 244	3.84	0.81	61
GRADO EN VETERINARIA 241	4.25	0.46	111

Tabla 13. Estadísticos descriptivos por Títulos de Máster de la satisfacción general con el trabajo realizado por el profesor (ítem 12 del cuestionario). Curso 2017/18.

Titulación (másteres)	Media	Desv. Típ.	Evaluaciones
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENVEJECIMIENTO M266	3.80	0.48	7
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA DEL NIÑO Y EL ADULTO M320	4.64	0.93	8
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO Y CULTURAL M258	3.52	0.76	8
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DE PEQUEÑOS ANIMALES M301	4.56	0.18	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUTRICIÓN, TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA M279	4.12	0.49	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN M274	4.35	0.47	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL M273	4.13	0.49	7
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA M310	4.38	0.33	9
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA M271	4.06	0.51	5
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN EDITORIAL M261	4.18	0.59	7

Tabla 14. Promedios, por titulación de grado, de los 11 primeros elementos del cuestionario (evaluación del docente). Curso 2017/18

Titulación (grados)	Elemento del cuestionario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
GRADO EN BELLAS ARTES 209	4.23	4.13	3.85	3.84	3.85	4.31	3.95	4.04	3.93	3.87	3.72
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	4.25	4.21	3.93	3.90	3.91	4.42	3.84	4.04	3.87	3.90	3.63
GRADO EN ENFERMERÍA (CARTAGENA) 238	4.10	4.14	3.76	3.75	3.81	4.40	3.77	3.96	3.85	3.78	3.49
GRADO EN ENFERMERÍA (MURCIA) 237	4.20	4.16	3.97	3.97	3.97	4.36	3.92	4.08	4.00	3.91	3.75
GRADO EN ENFERMERÍA (LORCA) 253	4.21	4.20	3.92	3.85	3.89	4.39	3.89	4.09	3.88	3.92	3.62
GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES 243	4.21	4.20	4.05	3.96	3.97	4.47	4.19	4.08	4.08	4.04	3.71
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 213	4.23	4.24	3.92	3.87	3.91	4.50	3.92	4.06	3.99	3.94	3.56
GRADO EN FARMACIA 245	4.25	4.16	3.73	3.72	3.70	4.32	3.71	3.88	3.72	3.70	3.46

Titulación (grados)	Elemento del cuestionario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA 216	4.10	4.01	3.74	3.74	3.79	4.52	3.85	4.04	3.77	3.76	3.46
GRADO EN FILOSOFIA 212	4.59	4.58	4.28	4.20	4.19	4.65	4.28	4.38	4.15	4.35	4.15
GRADO EN FISIOTERAPIA 240	4.17	4.16	3.79	3.83	3.86	4.36	3.85	3.98	3.76	3.83	3.56
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO 210	4.08	4.09	3.80	3.72	3.71	4.35	3.81	3.93	3.83	3.85	3.54
GRADO EN HISTORIA 211	4.23	4.22	4.02	3.97	4.01	4.59	3.99	4.18	3.99	3.99	3.79
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE 208	4.23	4.28	3.98	4.01	4.05	4.53	4.02	4.13	4.08	3.98	3.91
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS 207	4.14	4.18	3.79	3.81	3.83	4.47	3.96	3.99	3.82	3.92	3.64
GRADO EN LOGOPEDIA 204	4.20	4.26	3.89	3.87	3.92	4.50	4.00	4.06	3.93	3.92	3.69
GRADO EN MEDICINA 250	4.30	4.28	4.07	4.06	4.06	4.47	3.96	4.14	3.99	3.99	3.85
GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (LORCA) 256	4.42	4.41	3.92	3.99	4.03	4.52	4.12	4.18	4.12	4.06	3.83
GRADO EN ODONTOLOGÍA 202	4.11	4.06	3.82	3.80	3.86	4.31	3.82	3.93	3.85	3.82	3.69
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA 205	4.07	4.03	3.78	3.86	3.87	4.35	3.83	3.99	3.91	3.82	3.65
GRADO EN PSICOLOGÍA 203	4.27	4.27	3.99	4.00	4.05	4.56	3.98	4.14	4.02	3.93	3.72
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN 244	4.09	4.11	3.76	3.71	3.69	4.32	3.93	3.92	3.90	3.83	3.37
GRADO EN VETERINARIA 241	4.43	4.39	4.14	4.20	4.22	4.62	4.00	4.28	4.10	4.08	3.98

Nota: Ítem1. Cumplimiento de temario y actividades, Ítem 2. Aplicación criterios de evaluación, Ítem 3. Coordinación teoría y práctica, Ítem4. Facilitación del aprendizaje, Ítem 5. Explicación ayuda a entender, Ítem 6. Dominio de la materia, Ítem 7. Favorecimiento de participación, Ítem 8. Resolución de dudas, Ítem 9. Recursos didácticos útiles, Ítem 10. Ayuda en tutorías, Ítem 11. Aumento de interés por asignatura

Tabla 15. Promedios, por titulación de máster, de los 11 primeros elementos del cuestionario (evaluación del docente). Curso 2017/18

Titulación (másteres)	Elemento del cuestionario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENVEJECIMIENTO M266	3.81	3.69	3.61	3.77	3.92	4.50	3.66	3.91	3.80	3.63	3.65
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA DEL NIÑO Y EL ADULTO M320	4.30	4.36	4.17	4.09	4.05	4.44	4.26	4.18	4.19	4.05	4.02
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO Y CULTURAL M258	3.60	3.64	3.52	3.52	3.51	3.85	3.60	3.59	3.51	3.53	3.44
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DE PEQUEÑOS	4.58	4.50	4.29	4.55	4.58	4.89	4.75	4.64	4.51	4.43	4.57

Titulación (másteres)	Elemento del cuestionario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ANIMALES M301											
MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUTRICIÓN, TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA M279	4.23	4.30	4.07	4.10	4.11	4.46	4.10	4.27	4.01	4.02	4.05
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN M274	4.45	4.55	4.30	4.30	4.38	4.68	4.33	4.37	4.39	4.17	4.25
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL M273	4.21	4.38	4.17	4.12	4.27	4.53	4.04	4.25	4.22	4.10	3.84
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA M310	4.37	4.37	4.35	4.36	4.40	4.69	4.40	4.38	4.32	4.29	4.08
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA M271	4.24	4.23	3.98	4.06	4.07	4.60	4.46	4.34	4.06	4.09	3.66
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN EDITORIAL M261	4.32	4.24	4.07	4.05	4.08	4.69	4.26	4.31	4.07	3.91	4.01

Nota: Ítem1. Cumplimiento de temario y actividades, Ítem 2. Aplicación criterios de evaluación, Ítem 3. Coordinación teoría y práctica, Ítem4. Facilitación del aprendizaje, Ítem 5. Explicación ayuda a entender, Ítem 6. Dominio de la materia, Ítem 7. Favorecimiento de participación, Ítem 8. Resolución de dudas, Ítem 9. Recursos didácticos útiles, Ítem 10. Ayuda en tutorías, Ítem 11. Aumento de interés por asignatura

Tabla 16. Promedios de los ítem 12 (evaluación global directa) y 13 (evaluación global indirecta). Curso 2017/18

Titulación (grados)	Ítem		
	12	13	Dif. (12-13)
GRADO EN BELLAS ARTES 209	3.93	3.67	0.26
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	4.00	3.72	0.28
GRADO EN ENFERMERÍA (CARTAGENA) 238	3.83	3.37	0.46
GRADO EN ENFERMERÍA (MURCIA) 237	4.02	3.80	0.22
GRADO EN ENFERMERÍA (LORCA) 253	3.97	3.70	0.27
GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES 243	4.07	3.76	0.31
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 213	3.99	3.71	0.28
GRADO EN FARMACIA 245	3.83	3.55	0.28
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA 216	3.87	3.51	0.36
GRADO EN FILOSOFÍA 212	4.28	4.07	0.21
GRADO EN FISIOTERAPIA 240	3.91	3.68	0.23
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACION DEL TERRITORIO 210	3.87	3.61	0.26
GRADO EN HISTORIA 211	4.08	3.81	0.27
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE 208	4.11	3.82	0.29
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS 207	3.94	3.62	0.32
GRADO EN LOGOPEDIA 204	3.98	3.65	0.33
GRADO EN MEDICINA 250	4.09	3.95	0.14
GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (LORCA) 256	4.13	3.75	0.38
GRADO EN ODONTOLOGÍA 202	3.93	3.77	0.16
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA 205	3.94	3.73	0.21
GRADO EN PSICOLOGÍA 203	4.06	3.79	0.27
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN 244	3.84	3.61	0.23
GRADO EN VETERINARIA 241	4.25	4.07	0.18

Titulación (másteres)	Ítem		
	12	13	Dif. (12-13)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENVEJECIMIENTO M266	3.80	3.61	0.19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA DEL NIÑO Y EL ADULTO M320	4.64	3.93	0.71
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO Y CULTURAL M258	3.52	3.41	0.11
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DE PEQUEÑOS ANIMALES M301	4.56	4.50	0.06
MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUTRICIÓN, TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA M279	4.12	3.98	0.14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN M274	4.35	4.26	0.09
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL M273	4.13	3.85	0.28
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA M310	4.38	4.20	0.18
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA M271	4.06	3.75	0.31
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN EDITORIAL M261	4.18	3.98	0.20

## Anexo IV: Resultados de la encuesta sobre la satisfacción de los alumnos con las asignaturas

Tabla 17. Estadísticos descriptivos para la encuesta sobre la asignatura y su guía docente; medias por sexo, tipo de matrícula y asistencia a clase.

	Ítem				
	1. La GD resulta útil	2. No repetición de contenidos	3. Planificación adecuada	4. Bibliografía adecuada	5. Evaluación apropiada
<b>Global</b>					
Media	3.36	3.85	3.80	3.89	3.80
Mediana	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
D. Típ.	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1
<b>Por sexo</b>					
Mujeres	3.31	3.83	3.78	3.88	3.79
Hombres	3.41	3.92	3.86	3.93	3.84
<b>Matrícula</b>					
Primera	3.36	3.85	3.80	3.89	3.81
Repetidores	3.35	3.79	3.73	3.86	3.64
<b>Asistencia</b>					
No asistentes	3.02	3.50	3.40	3.51	3.41
Habitualmente	3.21	3.70	3.67	3.75	3.66
Siempre	3.43	3.93	3.87	3.97	3.88

Tabla 18. Promedio por titulación de grado de la satisfacción general con la asignatura y su guía docente

Titulación (grados)	N	Elemento del cuestionario				
		1	2	3	4	5
GRADO EN BELLAS ARTES 209	34	3.32	4.18	3.76	3.89	3.79
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	33	3.34	3.71	3.89	3.82	3.85
GRADO EN ENFERMERÍA (CARTAGENA) 238	15	2.87	3.51	3.57	3.74	3.63
GRADO EN ENFERMERÍA (MURCIA) 237	18	3.22	3.76	3.80	3.84	3.79
GRADO EN ENFERMERÍA (LORCA) 253	25	3.37	3.55	3.69	3.91	3.84
GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES 243	25	3.36	3.84	3.90	3.95	3.69
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 213	47	3.34	4.03	3.82	3.90	3.80
GRADO EN FARMACIA 245	27	3.35	3.84	3.74	3.71	3.68
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA 216	31	3.29	3.88	3.65	3.76	3.68
GRADO EN FILOSOFÍA 212	28	3.87	4.22	4.15	4.17	4.02
GRADO EN FISIOTERAPIA 240	36	3.19	3.78	3.60	3.69	3.63
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACION DEL TERRITORIO 210	28	3.34	3.85	3.80	3.79	3.82
GRADO EN HISTORIA 211	38	3.55	3.97	3.85	3.92	3.92
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE 208	39	3.77	4.20	3.93	4.06	4.05
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS 207	42	3.51	3.81	3.71	3.94	3.82
GRADO EN LOGOPEDIA 204	31	3.48	3.78	3.86	3.88	3.94
GRADO EN MEDICINA 250	52	3.43	3.86	3.72	3.84	3.83
GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (LORCA) 256	24	3.42	3.73	3.92	4.08	3.83
GRADO EN ODONTOLOGÍA 202	33	3.24	3.71	3.74	3.80	3.50
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA 205	35	3.17	3.60	3.68	3.73	3.76
GRADO EN PSICOLOGÍA 203	41	3.42	3.73	3.88	3.98	3.84
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN 244	55	3.15	3.96	3.75	3.75	3.71
GRADO EN VETERINARIA 241	42	3.47	3.94	3.93	4.05	3.91

Nota: La N indica el número de asignaturas incluidas en los cálculos



Tabla 19. Promedio por titulación de máster de la satisfacción general con la asignatura y su guía docente

Titulación (másteres)	N	Elemento del cuestionario				
		1	2	3	4	5
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENVEJECIMIENTO M266	8	3.30	3.95	3.57	4.10	3.62
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA DEL NIÑO Y EL ADULTO M320	8	3.79	4.06	3.74	4.09	3.88
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO Y CULTURAL M258	5	3.31	3.13	3.30	3.27	3.43
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DE PEQUEÑOS ANIMALES M301	6	3.75	4.29	3.84	4.29	4.05
MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUTRICIÓN, TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA M279	6	3.63	3.72	3.56	3.69	3.70
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN M274	13	4.05	4.37	4.03	4.29	4.14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL M273	7	3.66	3.73	3.86	4.08	4.02
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA M310	7	3.73	4.01	4.10	4.16	4.19
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA M271	5	3.66	3.83	3.82	4.13	3.94
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN EDITORIAL M261	7	3.57	4.18	3.87	3.93	4.04

Nota: La N indica el número de asignaturas incluidas en los cálculos

## ANEXO V. ANÁLISIS DE TENDENCIAS

Tabla 20. Distribución de frecuencias por intervalos (y sus porcentajes) de las valoraciones sobre el profesorado (ítem criterio). Estudios de grado, curso 2016/2017

Titulación (grados)	A: [1,2]	B: [2,3]	Total desfavorables A + B	C: [3, 4]	D: [4-5]	Total favorables C + D
GRADO EN BELLAS ARTES 209	1 (2.33)	4 (9.30)	5 (11.63)	16 (37.21)	22 (51.16)	38 (88.37)
GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	0 (0)	3 (5.56)	3 (5.56)	20 (37.04)	31 (57.41)	51 (94.45)
GRADO EN ENFERMERÍA (CARTAGENA) 238	0 (0)	2 (12.50)	2 (12.50)	7 (43.75)	7 (43.75)	14 (87.50)
GRADO EN ENFERMERÍA (MURCIA) 237	0 (0)	2 (2.90)	2 (2.90)	26 (37.68)	41 (59.42)	67 (97.10)
GRADO EN ENFERMERÍA (LORCA) 253	0 (0)	3 (8.33)	3 (8.33)	14 (38.89)	19 (52.78)	33 (91.67)
GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES 243	0 (0)	1 (3.85)	1 (3.85)	9 (34.62)	16 (61.54)	25 (96.16)
GRADO EN ESTUDIOS INGLESES 213	1 (1.05)	5 (5.26)	6 (6.31)	35 (36.84)	54 (56.84)	89 (93.68)
GRADO EN FARMACIA 245	2 (3.92)	2 (3.92)	4 (7.84)	26 (50.98)	21 (41.18)	47 (92.16)
GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA 216	0 (0)	1 (2.78)	1 (2.78)	18 (50.00)	17 (47.22)	35 (97.22)
GRADO EN FILOSOFÍA 212	0 (0)	1 (3.03)	1 (3.03)	9 (27.27)	23 (69.70)	32 (96.97)
GRADO EN FISIOTERAPIA 240	2 (3.39)	1 (1.69)	3 (5.08)	25 (42.37)	31 (52.54)	56 (94.91)
GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACION DEL TERRITORIO 210	0 (0)	1 (2,70)	1 (2,70)	20 (54.05)	16 (43.24)	36 (97.29)
GRADO EN HISTORIA 211	0 (0)	2 (3.08)	2 (3.08)	21 (32.31)	42 (64.62)	63 (96.93)
GRADO EN HISTORIA DEL ARTE 208	1 (2.08)	3 (6.25)	4 (8.33)	12 (25.00)	32 (66.67)	44 (91.67)
GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS 207	0 (0)	9 (13.04)	9 (13.04)	19 (27.54)	41 (59.42)	60 (86.96)
GRADO EN LOGOPEDIA 204	0 (0)	1 (2.50)	1 (2.50)	18 (45.00)	21 (52.50)	39 (97.50)
GRADO EN MEDICINA 250	1 (0.35)	5 (1.76)	6 (2.11)	94 (33.10)	184 (64.79)	278 (97.89)
GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (LORCA) 256	0 (0)	1 (3.57)	1 (3.57)	10 (35.71)	17 (60.71)	27 (96.42)
GRADO EN ODONTOLOGÍA 202	0 (0)	14 (15.56)	14 (15.56)	25 (27.78)	51 (56.67)	76 (84.45)
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA 205	1 (1.52)	3 (4.55)	3 (6.07)	27 (40.91)	35 (53.03)	62 (94.21)
GRADO EN PSICOLOGÍA 203	0 (0)	5 (4.07)	5 (4.07)	45 (36.59)	73 (59.35)	118 (95.94)
GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN 244	1 (1.64)	11 (18.03)	12 (19.67)	13 (21.31)	36 (59.02)	49 (80.51)
GRADO EN VETERINARIA 241	0 (0)	1 (0.90)	1 (0.90)	29 (26.13)	81 (72.97)	110 (99.10)



Tabla 21. Distribución de frecuencias por intervalos (y sus porcentajes) de las valoraciones sobre el profesorado (ítem criterio). Estudios de máster, curso 2016/2017.

Titulación (másteres)	A: [1,2]	B: [2,3]	Total desfavorables A + B	C: [3, 4]	D: [4-5]	Total favorables C + D
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ENVEJECIMIENTO M266	0 (0)	1 (14.29)	1 (14.29)	3 (42.86)	3 (42.86)	6 (85.72)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA DEL NIÑO Y EL ADULTO M320	0 (0)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0)	6 (75.00)	6 (75.00)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO Y CULTURAL M258	0 (0)	2 (25.00)	2 (25.00)	4 (50.00)	2 (25.00)	6 (75.00)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DE PEQUEÑOS ANIMALES M301	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9 (100.00)	9 (100)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUTRICIÓN, TECNOLOGÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA M279	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (33.33)	6 (66.67)	9 (100)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN M274	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (28.57)	10 (71.43)	14 (100)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL M273	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (57.14)	3 (42.86)	7 (100)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA M310	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (11.11)	8 (88.89)	9 (100)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA M271	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20.00)	4 (80.00)	5 (100)
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN EDITORIAL M261	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (42.86)	4 (57.14)	7 (100)

Tabla 22. Tendencias observadas en el valor medio de la satisfacción general con el trabajo realizado por el profesor para grados.

Titulación (grados)	% en intervalo favorable								
	17/18	16/17	15/16	14/15	13/14	12/13	11/12	10/11	09/10
Administración y Dirección de Empresas		89,78		86,9			86,5		
Bellas Artes	88,37		94,4		67,4		94,0		82,4
Biología		94,2		93,4		85,3			94,1
Bioquímica		83,75		79,0		85,2			92,1
Biotecnología		92,45		94,9		90,7			83,3
Ciencia Política y Administración Pública		85,72		100,0			93,1		
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	94,45		88,0		81,6			77,8	
Ciencias Ambientales		93,34		88,5		85,3			92,1
Ciencias de la Actividad Física y Deporte		93,62		84,9		88,6			
Comunicación Audiovisual		88,24		92,3		75,0			
Criminología		95,55		90,7			96,4		
Derecho		90,44		87,3			92,7		
Economía		87,5		80,0			86,4		
Educación Infantil		87,37		91,5		81,3			
Educación Infantil ISEN		91,18		95,8		100,0			
Educación Primaria		88,89		86,9		86,3			
Educación Primaria ISEN		92,45		82,4		94,0			
Educación Social		91,07		97,9		93,8			
Enfermería	97,10		93,9		86,5			93,0	
Enfermería (Cartagena)	87,50		91,7		81,0	92,6		87,0	
Enfermería (Lorca)	91,67		85,7		92,6			100,0	
Estudios Franceses	96,16		93,9		93,9		83,6		90,0
Estudios Ingleses	93,68		89,2		80,7		91,7		92,3
Farmacia	92,16		86,2		50,0			95,8	
Filología Clásica	97,22		94,1		88,5		96,3		90,9
Filosofía	96,97		95,9		85,0		95,7		100,0
Física		91,66		93,7		90,9			92,9
Fisioterapia	94,91		92,0		90,3			100,0	
Geografía y Ordenación Territorio	97,29		84,9		88,5		93,6		90,0
Historia	96,93		72,7		93,0		90,4		69,2
Historia del Arte	91,67		90,5		100,0		85,4		73,2
Información y Documentación		100		100,0		85,2			
Ingeniería Informática		89,02		87,2		89,6			88,6
Ingeniería Química		83,87		81,7		90,1			81,3
Lengua y Literatura Española	86,96		84,0		80,4		82,7		93,3
Logopedia	97,50		94,6		92,5			94,7	
Márketing		92,31		88,2			91,3		
Matemáticas		95,83		80,5		89,6			94,4
Medicina	97,89		90,6		85,7			95,5	
Nutrición Humana y Diet.	96,42		92,0		84,9			100,0	



Titulación (grados)	% en intervalo favorable								
	17/18	16/17	15/16	14/15	13/14	12/13	11/12	10/11	09/10
Odontología	84,45		85,2		93,8			90,9	
Óptica y Optometría	94,21		90,9		92,9			81,5	
Pedagogía		91,67		86,1		95,8			
Periodismo		80,64		89,7		90,9			
Prog. EE. Simul. Grado en ADE y Derecho				83,1			90,7		
Psicología	95,94		100		98,4			93,9	
Publicidad y Relaciones Públicas		84,21		79,4		92,9			
Química		89,04		82,2		80,9			100,0
Relaciones Laborales y Recursos Humanos		88,51		90,0		88,3			
Relaciones Laborales y Recursos Humanos (ISEN)		100		85,7		83,3			
Trabajo Social		90,32		89,7		87,6			
Traducción e Interpretación Francés	80,51		95,8		81,8		92,0		83,3
Traducción e Interpretación Inglés			85,0		84,6		94,6		100,0
Turismo		93,33		94,4		94,9			
Veterinaria	99,10		97,8		95,2			93,8	

Nota: Análisis de tendencias a partir de la agrupación favorable/desfavorable del promedio satisfacción global con la docencia.

Tabla 23. Tendencias obtenidas en la agrupación favorable/desfavorable en títulos de máster. Se incluyen títulos no evaluados en 2017/2018.

Titulación (másteres)	% en intervalo favorable								
	17/18	16/17	15/16	14/15	13/14	12/13	11/12	10/11	09/10
Abogacía		100		80					
Anatomía Aplicada a la Clínica								100	
Antropología, Cultura, Migración y Salud			100				100		
Áreas Protegidas, RR NN y Biodivers		100							
Auditoría de Cuentas		100							
Bioderecho: Derecho, Ética y Ciencia				100			100		
Bioinformática		100		83,3					
Biología Molecular y Biotecnología		100		100					
Biología y Tecnología de la reproducción en mamíferos			100						
CC odontológicas y estomatológicas								100	
Ciencias de la Empresa				100					100
Ciencias Forenses				87,5		100			
Comunicación Móvil y Contenido Digital				100					
Consult. Hidrológ. y Manejo Ecosist.									80
Criminología Aplicada a la Ejecución de Penas				75					
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional		100		100			100		
Desarrollo Humano Sostenible e Intervención Social				100					
Desarrollo Local y Empleo				75					
Diagnóstico en tecnología de la reproducción								100	
Dirección de Empresas (MBA)		72,72		94,7			94,4		
Dirección y Gestión de Recursos Humanos		100		77,8		85,7			
Educación Secundaria		91,90		85,7		95,7			
Educación y museos: patrimonio, identidad y mediación cultural				85,7					
Envejecimiento		85,72							
Finanzas		100		50			91,7		
Fisioterapia en el Abordaje Neurológico								100	
Fisioterapia Neurológica del niño y del adulto		75,00							
Género e Igualdad				100					83,3
Gestión de la diversidad en ambiente mediterráneos				100					



Titulación (másteres)	% en intervalo favorable								
	17/18	16/17	15/16	14/15	13/14	12/13	11/12	10/11	09/10
Gestión de la Fauna Silvestre			88,89						
Gestión de los Recursos Pesqueros y Acuicultura				100					
Gestión Hotelera				85,7					
Gobierno, Admón. y Políticas Públicas				100					
Historia y Patrimonio Histórico			100						
Inclusión-Exclusión Social y Educativa		81,25		83,3					
Informática y Matem. Aplicadas									100
Investigación Avanzada y Especializada en Derecho				80					
Investigación e Innovación Educativa		100				91,7			
Investigación e Innovación en Educación Infantil y Educación P.				100					
Investigación Musical		100		83,3					
Investigación, Evaluación y Calidad en Educación		100		100					
Investigación y Gestión Patrimonio	75,00								100
Literatura Comparadas Europea			92,86						
Mediación		50,00		75					
Medicina de Pequeños Animales	100		100						
Nuevas Tecnologías en Informática		100		83,3					
Nutrición, Tecnología y Seguridad Alimentaria	100		100					100	
Orientación e Intermediación Laboral		100		90					
Osteopatía			100						
Osteopatía Pediática			100						
Prevención de Riesgos Laborales		100		87,5		100	100		
Producción y Gestión Artística							100		85,7
Psicología Clínica y de la Salud								90	
Psicología de la Educación	100		90,91					100	
Psicología de la Intervención Social	100		83,34		73,3			87,5	
Psicología General Sanitaria	100		92,31						
Química Fina y Molecular				100					
Salud, Mujer y Cuidados								100	
Salud Pública	100		100						
Sociología Aplicada: Realid. y Din. Soc.		100							
Tecnología, Admón y Gest del Agua		80,0							



Titulación (másteres)	% en intervalo favorable								
	17/18	16/17	15/16	14/15	13/14	12/13	11/12	10/11	09/10
Traducción Editorial	100		85,71						

Nota: Análisis de tendencias a partir de la agrupación favorable/desfavorable del promedio satisfacción global con la docencia.

Tabla 24. Satisfacción general (media del ítem 12) en los últimos ocho cursos. Grados.

45

Grado	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13	11-12	10-11
Admón. y Dirección de Empresas		3,90			3,77			3,72
Bellas Artes	3,93		3,93			3,58		3,90
Biología		3,94		3,99			3,67	
Biotecnología		3,95		4,00			3,89	
Bioquímica		3,67		3,59			3,70	
Ciencia Política y Gestión Pública		3,77		3,92				3,97
Ciencias Ambientales		3,90		3,79			3,76	
Ciencias de la Actividad Física y Deporte		4,08		3,74			3,91	
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	4,00		3,96			3,78		3,45
Comunicación Audiovisual		3,84		3,65			3,50	
Criminología		4,01		3,85				3,94
Educación Infantil		3,78		3,93			3,72	
Educación Infantil ISEN		3,96		4,00			4,24	
Educación Primaria		3,91		3,81			3,77	
Educación Primaria ISEN		3,97		3,92			4,09	
Educación Social		4,04		4,11			3,96	
Derecho		4,00		3,90				3,89
Economía		3,87		3,70				3,70
Enfermería (Murcia)	4,02		4,08		4,01			3,93
Enfermería (Cartagena)	3,83		4,17		4,02	3,97		3,76
Enfermería (Lorca)	3,97		3,97		4,01			4,25
Estudios Franceses	4,07		3,87		3,90		3,87	
Estudios Ingleses	3,99		3,91		3,82		4,01	
Farmacia	3,83		3,76		3,09			3,79
Filología Clásica	3,87		3,97		3,74		4,10	
Filosofía	4,28		4,21		3,83		3,93	
Física		3,91		3,88			3,92	
Fisioterapia	3,91		3,95		3,91			3,95
Geografía y Ordenación del Territorio	3,87		3,81		3,92		3,85	
Historia	4,08		3,94		3,95		3,87	
Historia del Arte	4,11		4,07		4,09		3,85	
Información y Documentación		3,88		4,12			3,84	
Ingeniería Informática		3,96		3,84			3,83	
Ingeniería Química		3,73		3,57			3,83	
Lengua y Literatura Española	3,93		3,81		3,81		3,67	
Logopedia	3,98		4,04		3,95			3,89
Matemáticas		3,83		3,64			3,75	
Márketing		4,00		3,82				3,82
Medicina	4,09		3,95		3,88			3,89
Nutrición Humana y Dietética	4,13		4,11		3,98			4,35
Odontología	3,93		3,77		3,92			3,75
Óptica	3,94		4,08		4,27			3,71
Pedagogía		3,91		3,85			4,01	



Grado	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13	11-12	10-11
Periodismo		3,77		3,81		3,62		
Publicidad y Relaciones Públicas		3,99		3,67		3,88		
Programa de EE simultáneos G. en ADE y G. en Derecho				3,87			3,77	
Psicología	4,06		4,07		3,99			3,95
Química		3,78		3,64		3,73		
Relaciones Laborales y Recursos Humanos ISEN		3,86		3,88		3,90		
Relaciones Laborales y Recursos Humanos		3,89		3,91		3,86		
Trabajo Social		3,85		3,95		3,79		
Traducción e Inter. Francés			4,03		3,76		3,95	
Traducción e Inter. Inglés			3,95		3,89		3,99	
Traducción e Interpretación	3,84							
Turismo		3,86		4,05		3,94		
Veterinaria	4,25		4,08		4,07			3,96

**Tabla 25. Satisfacción general (media del ítem 12) en los últimos ocho cursos. Másteres.**

Máster	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13	11-12	10-11
Abogacía		4,04		3,43				
Anatomía Aplicada a la Clínica								3,85
Antropología, Cultura, Migración y Salud			4,22				4,23	
Áreas Protegidas, RR NN y Biodivers.		4,32						
Auditoría de Cuentas		4,02						
Bioderecho: Derecho, Ética y Ciencia				4,14			4,39	
Bioinformática		4,20						
Biología Molecular y Biotecnología		4,60						
Biología y Tecnología de la Reproducción en Mamíferos	4,32		4,49					
Ciencias Forenses				3,67		3,90		
CC Odontológicas y estomatología								3,53
Comunicación móvil y contenido digital				4,07				
Criminología aplicada a la ejecución de penas				3,96				
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional		4,03		3,82			4,04	
Diagnóstico en tecnología de reprod.								4,32
Dirección de Empresas (MBA)		3,60		3,66			3,70	
Dirección y Gestión de Recursos Humanos		3,91		3,36		3,77		
Educación Secundaria		3,90		3,83		4,12		
Envejecimiento	3,80							
Finanzas		3,68		2,81			3,69	
Fisioterapia en el Ab. Neur.								4,04
Fisioterapia neurológica del niño y del adulto	4,17							
Género e Igualdad				4,35				
Gestión de la biodiversidad en ambientes mediterráneos				4,25				
Gestión de la Fauna Silvestre	4,70		4,24					
Historia y Patrimonio Histórico			3,46					
Inclusión-exclusión social y educativa: políticas, programas y prácticas		4,01		3,73				
Investigación avanzada y especializada en derecho				3,94				
Inves. e Innovación en Educación		4,04		4,09		4,13		
Investigación, evaluación y calidad en educación		4,16		4,15				
Investigación musical		4,30		3,67				
Inves. y Gestión del Patrim.	3,52		3,99					
Lingüística Teórica y Aplicada			4,63					
Literatura Comparada Europea	4,70		4,27					
Mediación		3,26		3,26				
Medicina de Pequeños Animales	4,56		4,42					
Nuevas Tecnologías en Informática		4,20						
Nutrición, Tec. y Seguridad Alimentaria	4,12		3,99					3,94
Orientación e Intermediación Laboral		4,65						
Osteopatía	4,39		4,09					
Osteopatía Pediátrica			4,25					
Prevención de Riesgos Laborales		3,89				3,89	4,12	
Producción y Gestión Artíst.							4,82	
Psicología Clínica y Salud								4,17
Psicología de la Educación	4,35		4,05					4,14
Psicología de la Interv. Soc.	4,13		4,20		3,52			4,05



Máster	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13	11-12	10-11
Psicología General Sanitaria	4,38		3,83					
Salud Pública	4,06		4,35					3,66
Salud, Mujer y Cuidados	4,38		4,27					4,22
Sociología Aplicada: Realid. y Din. Soc.		4,56						
Tecn., Admón y Gest. del Agua (TAYGA)		3,76		4,53		3,91		
Traducción Editorial	4,18		4,26				3,68	