

**ACTA DE LA COMISIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE  
LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO, DE 20 DE MARZO DE 2019**

En la ciudad de Murcia, siendo las 9:30 horas del día 20 de marzo de 2019, queda reunida bajo la presidencia de la Sra. Vicedecana de Calidad e Infraestructuras del Centro en la sala de juntas de la Facultad de Ciencias del Trabajo, la Comisión de Aseguramiento de la Calidad en sesión ordinaria. Habiendo sido oportunamente convocados todos sus miembros y con la asistencia de los que a continuación se relacionan, se trataron, de acuerdo con el Orden del Día, los siguientes asuntos:

**ASISTENTES:**

M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón  
Antonia Hervás Llorente  
Rocío Reyes Deltell  
Guillermo Rodríguez Iniesta  
Alejandra Selma Penalva

**Excusan su asistencia:**

Prudencio José Riquelme Perea  
M<sup>a</sup> Isabel Soler Sánchez

**ORDEN DEL DÍA:**

**Punto primero:** aprobación, si procede, del acta de la sesión de 25 de octubre de 2018.

Se aprueba

**Punto segundo:** análisis del proceso de planificación y desarrollo de las enseñanzas (PC01) (anexo 1).

Se aprueban los informes de cada una de las titulaciones de la Facultad de Ciencias del Trabajo en los que se refleja que todas las guías docentes están publicadas para el curso 18-19, se informa de los resultados de coordinación del 17-18 y de la no existencia de incidencias en la gestión de los TFGs y TFM del curso 2017-18.

**Punto tercero:** análisis del proceso de Resultados académicos (PC05) de las diferentes titulaciones del Centro para el curso 2017-18 (anexo 2).

Se analizan los resultados académicos de las diferentes titulaciones del curso 17-18. En todos los títulos de máster se observa que la asignatura “Trabajo Fin de Máster” es la que presenta peores resultados. En todos los informes se proponen acciones de mejora para solucionar los problemas detectados. En el informe del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos se muestran las asignaturas que se sitúan por debajo de la media en tasa de rendimiento y en tasa de éxito, así como las asignaturas que se sitúan por encima de la media. En este informe del Grado se presentan acciones de mejora para las asignaturas que se encuentran por debajo



del 20% de la media del curso al que pertenecen y/o por debajo del 30% de la media del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

**Punto cuarto:** proceso de información pública (PC09).

Se informa de que están disponibles todas las guías docentes del curso 2018-19 del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, del Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos, del Máster en Prevención de Riesgos Laborales, del Máster en Orientación e Intermediación Laboral y del Máster en Asesoría Jurídica y Laboral.

Asimismo, se comunica que en la página web de la Facultad de Ciencias del Trabajo está el acceso a toda la información de las diferentes titulaciones que se imparten en el centro

<http://www.um.es/web/cctrabajo/contenido/estudios>

Se indica que se está llevando una activa campaña de información a toda los interesados vía televisores ubicados en las dependencias del centro, a través de Instagram, Twitter y aula virtual.

**Punto quinto:** información del proceso de diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones (POE2).

Se informa de que el pasado 17 de enero se recibió la visita del panel de ANECA encargado de la renovación de la acreditación del Máster en Orientación e Intermediación Laboral y el pasado 18 de enero la del panel de ANECA encargado de la renovación de la acreditación del Máster en Asesoría Jurídico Laboral. Se está a la espera de que envíen los informes provisionales de ambos títulos.

**Punto sexto:** análisis del proceso de satisfacción, expectativas y necesidades (PA03): encuestas de satisfacción del profesorado de las diferentes titulaciones del Centro (curso 17-18) (anexo 3).

Se aprueban los resultados del curso 17-18 de los procesos de satisfacción, expectativas y necesidades de las titulaciones de la Facultad de Ciencias del Trabajo para el profesorado.

En general los resultados son satisfactorios. Se comenta la baja participación del profesorado en la encuesta del Grado en Relaciones Laborales y Recurso Humanos y se buscan soluciones. Se propone enviar el cuestionario al profesorado no sólo al final de curso (como se viene haciendo) sino también al final del primer cuatrimestre porque hay docentes que sólo imparten clases en alguno de los títulos durante ese primer cuatrimestre.

**Punto séptimo:** análisis del proceso de satisfacción, expectativas y necesidades (PA03): encuestas de satisfacción del alumnado de las diferentes titulaciones del Centro (curso 17-18) (anexo 4).

Se aprueban los resultados del curso 17-18 de los procesos de satisfacción, expectativas y necesidades de las titulaciones de la Facultad de Ciencias del Trabajo para el alumnado.

Ante la baja tasa de respuesta que normalmente se obtiene a las encuestas de satisfacción cuando se ha pedido su cumplimentación a través de aula virtual, en este curso se ha ido clase por clase pidiendo a los alumnos presentes que contesten a la encuesta mediante sus



dispositivos móviles. Aunque se ha aumentado algo la participación, ésta sigue siendo escasa. Se debate qué se puede hacer para conseguir una mayor participación.

Se valora pasar la encuesta en papel pero eso conlleva problemas de mecanización de los datos. La representante de la Unidad de Calidad nos indica que desde dicha Unidad se apuesta por su cumplimentación telemática.

Se propone pedirles a los alumnos que la cumplimenten en los minutos iniciales de alguna clase que tengan en el aula de informática. Eso implica ver qué profesor tienen clases con ellos en esas aulas pero es difícil que todos los cursos y grupos tengan sesiones en el aula de informática en los últimos días del curso.

Una de las quejas que más se repiten es respecto a la incomodidad del mobiliario de las aulas en las que mesas y sillas son fijas. Se plantea una sustitución de sillas fijas por móviles (manteniendo las mesas fijas) cuando exista presupuesto para ello y comenzando con un aula de prueba.

**Punto octavo:** análisis del proceso de gestión de incidencias (SQRF) (PA04) de las diferentes titulaciones del Centro (curso 2017-18) (anexo 5).

Se aprueban los resultados del proceso de gestión de incidencias del curso 2017-18 de las diferentes titulaciones de la Facultad de Ciencias del Trabajo.

**Punto noveno:** análisis del proceso de medición, análisis y mejora (PM01).

El 20 de marzo de 2018 se realizó una solicitud de ayuda a la financiación de actuaciones previstas en Planes de Mejora de Titulaciones y Servicios Universitarios dentro de la convocatoria abierta desde rectorado. Una vez resuelto el programa de apoyo a los planes de mejora elaborados por centros y servicios universitarios, por resolución rectoral de 30 de mayo de 2018, se concede a la Facultad de Ciencias del Trabajo una ayuda de 1.289 euros que se destinan a la adquisición de 2 cañones de vídeo para las aulas de la Facultad.

**Punto décimo:** ruegos y preguntas.

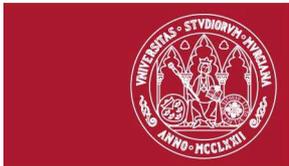
Se comunica a la representante de la Unidad de Calidad el interés de la Facultad de Ciencias del Trabajo por conseguir el sello de Calidad AUDIT. Se le solicita que inicie las gestiones oportunas para ello.

El profesor Rodríguez pide una revisión de los ratones de los ordenadores de las aulas porque algunos tienen un funcionamiento deficiente y su sustitución en caso de ser necesario.

*Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10:30 horas.*

Murcia, 20 de marzo de 2019  
LA VICEDECANA DE CALIDAD E INFRAESTRUCTURAS

M<sup>a</sup> ISABEL BARBA ARAGÓN



**ANEXO 1: ANÁLISIS DEL PROCESO DE PLANIFICACIÓN Y  
DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS (PC01)  
CURSO 2018-19**

<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	<b>Fecha:</b> 06/03/2019
--	--------------------------

- ¿Están **publicadas** en la web todas las guías docentes de las diferentes asignaturas de la titulación para el presente curso?

X SÍ                       NO

- En caso de **contestar NO**, indique qué asignaturas que faltan por publicar la guía docente y el motivo por el que no está publicada

ASIGNATURA	MOTIVO

- Comente las acciones que se han llevado a cabo para conseguir la **coordinación** entre las diferentes asignaturas:

Se han realizado reuniones (presenciales y/o virtuales) en cada uno de los grupos para elaborar los cronogramas conjuntos, que recogen las actividades evaluables y el día a día del grupo. Además, la obligación de tener actualizado este documento, reflejando en cada momento la realidad docente de los grupos, ha hecho que sea necesario realizar una coordinación horizontal durante los cuatrimestres.

También se han realizado actividades conjuntas entre varias asignaturas.

- Los resultados de la coordinación durante el curso pasado han sido:  
X Satisfactorios                       NO satisfactorios
- En caso de **contestar NO satisfactorios**, indique los problemas detectados y la causa de los mismos:

PROBLEMA	CAUSA



--	--

• ¿Se produjeron incidencias en la gestión de los Trabajos Fin de Grado/Máster del curso pasado?

SÍ

NO

• En caso de **contestar SÍ**, indique las incidencias detectadas:

--

<p>Coordinadora del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos</p>
--



<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: MÁSTER EN ASESORÍA JURÍDICO LABORAL</b>	<b>Fecha: 14-3-2019</b>
---	-------------------------

- ¿Están **publicadas** en la web todas las guías docentes de las diferentes asignaturas de la titulación para el presente curso?

X SÍ                       NO

- En caso de **contestar NO**, indique qué asignaturas que faltan por publicar la guía docente y el motivo por el que no está publicada

ASIGNATURA	MOTIVO

- Comente las acciones que se han llevado a cabo para conseguir la **coordinación** entre las diferentes asignaturas:

Reuniones con los coordinadores y profesores al inicio de cada cuatrimestre y una en julio para valorar resultados y aprobación de la programación docente para el curso siguiente. Reuniones individuales con los coordinadores o profesores que así lo han interesado.

- Los resultados de la coordinación durante el curso pasado han sido:

X  Satisfactorios                       NO satisfactorios

- En caso de **contestar NO satisfactorios**, indique los problemas detectados y la causa de los mismos:

PROBLEMA	CAUSA

- ¿Se produjeron incidencias en la gestión de los Trabajos Fin de Grado/Máster del curso pasado?

SÍ                      X  NO

- En caso de **contestar SÍ**, indique las incidencias detectadas:



**Coordinador**



**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**

**Fecha: 15/03/2019**

**Titulación: Dirección y gestión de recursos humanos**

- ¿Están **publicadas** en la web todas las guías docentes de las diferentes asignaturas de la titulación para el presente curso?

SÍ

NO

- En caso de **contestar NO**, indique qué asignaturas que faltan por publicar la guía docente y el motivo por el que no está publicada

ASIGNATURA	MOTIVO

- Comente las acciones que se han llevado a cabo para conseguir la **coordinación** entre las diferentes asignaturas:

Reunión de planificación con los coordinadores de las materias.

- Los resultados de la coordinación durante el curso pasado han sido:

Satisfactorios

NO satisfactorios

- En caso de **contestar NO satisfactorios**, indique los problemas detectados y la causa de los mismos:

PROBLEMA	CAUSA

- ¿Se produjeron incidencias en la gestión de los Trabajos Fin de Grado/Máster del curso pasado?

SÍ

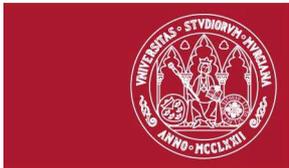
NO

- En caso de **contestar SÍ**, indique las incidencias detectadas:

--



Domingo A. Manzanares Martínez  
**Coordinador del Máster en Dirección y  
Gestión de Recursos Humanos**



<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Orientación e Intermediación Laboral</b>	<b>Fecha: 14/3/2019</b>
--	-------------------------

- ¿Están **publicadas** en la web todas las guías docentes de las diferentes asignaturas de la titulación para el presente curso?

X SÍ                       NO

- En caso de **contestar NO**, indique qué asignaturas que faltan por publicar la guía docente y el motivo por el que no está publicada

ASIGNATURA	MOTIVO

- Comente las acciones que se han llevado a cabo para conseguir la **coordinación** entre las diferentes asignaturas:

En la Comisión del Máster se ha tratado el tema de la coordinación de las diferentes asignaturas, haciendo la coordinadora de nexo de unión para la correcta coordinación de las mismas, fomentando la comunicación y las reuniones entre los distintos profesores que imparten docencia en el máster.

- Los resultados de la coordinación durante el curso pasado han sido:  
X Satisfactorios                       NO satisfactorios
- En caso de **contestar NO satisfactorios**, indique los problemas detectados y la causa de los mismos:

PROBLEMA	CAUSA

- ¿Se produjeron incidencias en la gestión de los Trabajos Fin de Grado/Máster del curso pasado?

SÍ                      X NO

- En caso de **contestar SÍ**, indique las incidencias detectadas:

--



**Coordinadora del Máster**



<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> MÁSTER EN PREVENCIÓN DE RIESGOS <b>LABORALES</b>	<b>Fecha:</b> 05/03/19
---	------------------------

- ¿Están **publicadas** en la web todas las guías docentes de las diferentes asignaturas de la titulación para el presente curso?

SÍ                       NO

- En caso de **contestar NO**, indique qué asignaturas que faltan por publicar la guía docente y el motivo por el que no está publicada

ASIGNATURA	MOTIVO

- Comente las acciones que se han llevado a cabo para conseguir la **coordinación** entre las diferentes asignaturas:

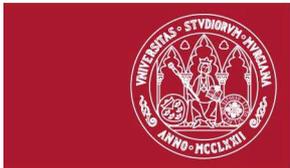
Delimitación de los conceptos y temas para cada una de las asignaturas, así como de los campos de estudio

- Los resultados de la coordinación durante el curso pasado han sido:  
 Satisfactorios                       NO satisfactorios
- En caso de **contestar NO satisfactorios**, indique los problemas detectados y la causa de los mismos:

PROBLEMA	CAUSA

- ¿Se produjeron incidencias en la gestión de los Trabajos Fin de Grado/Máster del curso pasado?  
 SÍ                       NO

- En caso de **contestar SÍ**, indique las incidencias detectadas:



**M. Isabel Soler Sánchez**  
**Coordinadora del Máster en PRL**



**ANEXO 2: ANÁLISIS DEL PROCESO DE RESULTADOS**  
**ACADÉMICOS (PC05)**  
**CURSO 2017-18**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos</b>	<b>Fecha: 07/03/2019</b>
--	--------------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

**Tasa de rendimiento y tasa de éxito**

Los resultados académicos del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Facultad de CC. Del Trabajo en el curso 2017/18 por materias y por cursos se pueden observar en el anexo.

La Tasa de Rendimiento (IN01) del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos se sitúa en el 72,73% para el curso 2017-2018, siendo la media de la Universidad de Murcia para la rama de ciencias sociales y jurídicas de 76,04% y para la Universidad de Murcia en su conjunto del 77,82%. Se observa que la tasa de rendimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos es ligeramente inferior a la media de la rama de conocimiento y universidad, pero sin alcanzar una diferencia superior al 10%.

La Tasa de éxito (IN02) del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos se sitúa en el 83,21% para el curso 2017-2018, siendo la media de la Universidad de Murcia para la rama de ciencias sociales y jurídicas de 87,23%, y para la Universidad en general de 88,63%. Se observa que la tasa de éxito del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos es ligeramente inferior a la media pero sin alcanzar una diferencia superior al 10%.

Por asignaturas la tasa de rendimiento (IN01) varía entre el 48,30% que presenta la asignatura con peor tasa y el 100% que muestra una asignatura.

Por asignaturas la tasa de éxito (IN02) varía entre el 67,24% que presenta la asignatura con peor tasa y el 100% que muestran dos asignaturas.

En términos medios, la tasa de rendimiento y tasa de éxito del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos ha mejorado ligeramente respecto del curso 2016-2017, donde se situaron respectivamente en 70,26% y 81,95%.

***INO1. Tasa de rendimiento en créditos (%):*** porcentaje de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en relación con el número de créditos matriculados por el total de alumnos matriculados en la titulación.

***INO2. Tasa de éxito en créditos (%):*** porcentaje de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en relación con el número de créditos presentados por el total de alumnos matriculados en la titulación.

**Tasa de graduación, abandono, eficiencia y duración media de los estudios**

- La Tasa de graduación en la duración del plan de estudios n (IN03.1) del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Murcia) ha disminuido ligeramente con respecto al curso 2016/17, pasando del 29,24% al 25,45% (ver tabla 1).
- La tasa de graduación Real Decreto (n+1) (IN03.2) aumenta ligeramente, siendo en el curso 2017-2018 de un 45,76% (la más alta de todos los cursos hasta el momento) frente al curso 2016/17 en la que se situaba en el 43,58%.
- La tasa de abandono R.D. 1393/2007 (IN04.1) se ha visto incrementada pasando del 22,46% del curso 2016/2017 al 29,02% de este curso.
- La tasa de abandono REACU (IN04.2) aumenta algo respecto al curso pasado, situándose en este curso en un 24,02% (siendo del 20,98% en el curso 2016/17).
- La tasa de eficiencia (IN05) sigue prácticamente en los mismos términos que el curso anterior,



situándose este curso en un 87,96%.

- La duración media de los estudios del grado ha aumentado ligeramente hasta situarse en 4,92 años en el presente curso.

**Tabla 1. Indicadores de graduación, abandono, eficiencia y duración media de los estudios del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos (en %)**

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa graduación duración plan estudios n	31,3	17,7	32,24	28,79	29,24	25,45
Tasa de graduación Real Decreto (n+1)	-	43,89	34,57	43,67	43,58	45,76
Tasa de abandono R.D. 1393/2007	27,1	26,75	29,39	31,13	22,46	29,02
Tasa de abandono REACU	18,11	21,63	22,18	20,34	20,98	24,02
Tasa de eficiencia	97,39	94,61	91,03	88,92	88,82	87,96
Duración media de los estudios (años)	2,99	3,6	4,55	4,66	4,79	4,92

Fuente: Elaboración propia

**IN03.1 Tasa de graduación en la duración del plan de estudios, n (%)**

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios en relación a su cohorte de entrada.

**IN03.2 Tasa de graduación, según RD, (n+1) (%)**

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**IN04.1 Tasa de abandono, según RD (%)**

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**IN04.2 Tasa de abandono REACU (%)**

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en el curso académico X, que no se han matriculado de dicho título T en los cursos X+1 y X+2 (y que no han finalizado los estudios), y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T en el curso académico X.

**IN05. Tasa de eficiencia (%)**

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Para el cálculo de la tasa de eficiencia se excluyen a los alumnos que no superan el mínimo de créditos del plan de estudios por provenir de adaptaciones etc.

**IN06. Duración media de los estudios (con coeficiente corrector)**

$$\frac{\sum N^{\circ} \text{ de años en graduarse } \times N^{\circ} \text{ de alumnos graduados}}{N^{\circ} \text{ de alumnos graduados } \times \text{ años de duración del plan de estudios}}$$

Se excluyen adaptados, trasladados y alumnos a tiempo parcial.



## **B) Análisis de los resultados**

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 20 % de la media del curso (se puede distinguir entre obligatorias y optativas o personalizar el análisis en función de la tipología de las asignaturas: prácticas externas, prácticas en laboratorio, etc).

En el anexo se muestran las **tasas de rendimiento** de todas las asignaturas del grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Aquéllas que difieren más de un 20% por debajo de la media del curso (siendo ésta de 61,81% para primer curso, 71,63% para segundo, 80,07% para tercero y 85,19% para cuarto) son:

- Primer curso:
  - 2485 Estadística para las ciencias sociales (49,09%)
  - 2487 Organización del trabajo (48,30%)
- Segundo curso:
  - 2490 Análisis del entorno económico (51,25%)
- Tercer curso:
  - 2499 Derecho administrativo (59,53%)
- Cuarto curso:
  - 2515 Trabajo Fin de Grado (57,31%)

Aquéllas que difieren más de un 20% por encima de la media del curso (siendo ésta de 61,81% para primer curso, 71,63% para segundo, 80,07% para tercero y 85,19% para cuarto) son:

- Primer curso:
  - 2483 Psicología del trabajo y de las organizaciones (81,22%)
  - 2486 Teoría de las relaciones laborales (74,91%)
- Segundo curso:
  - 2492 Derecho mercantil (87,50%)

En el anexo se muestran las **tasas de éxito** de todas las asignaturas del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Únicamente existe una asignatura que difiera en más de un 20% por debajo de la media del curso y no hay ninguna por encima de la media del curso (siendo ésta de 74,78% para primer curso, 81,49% para segundo, 87,87% para tercero y 93,42% para cuarto).

- Cuarto curso:
  - 2519 Iniciativa empresarial y creación de empresas (73,91%).

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 30 % de la media del Grado.

La **tasa de rendimiento** (IN01) del grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos es de 72,73%. Las asignaturas que difieren un 30% por debajo de la media del grado son:

- 2485 Estadística para las ciencias sociales (49,09%)
- 2487 Organización del trabajo (48,30%)



•2484 Historia de las Relaciones Laborales (50,19%)

Las asignaturas que difieren un 30% por encima de la media del grado son:

- 2511 Análisis y evaluación de políticas sociolaborales (97,97%)
- 2513 Relaciones de género y trabajo (97,24%)
- 2514 Prácticas externas (96,32%)
- 2517 Derecho de las entidades de economía social (98,73%)
- 3970 Prácticas externas (100%)

La **tasa de éxito** (IN02) del grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos es de 83,21%. No existen asignaturas que difieran un 30% de la media del Grado.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Se plantean las siguientes acciones de mejora:

Para la asignatura de Estadísticas para las Ciencias Sociales:

- Reducir el número actividades evaluables que conlleven excesivo volumen de trabajo.
- Continuar con el diseño de materiales centrados en problemas reales.

Para la asignatura de Análisis del Entorno Económico:

- Continuar con los cambios introducidos en cuanto a metodología docente, sistemas de evaluación, contenidos y materiales puestos a disposición de los estudiantes. En tre esto cambios destacan tres innovaciones docentes:
  - Un sistema de evaluación orientado al aprendizaje: la evaluación entre pares en las actividades presenciales de evaluación continua.
  - Una metodología docente participativa: la clase invertida (flipped classroom) aplicada a los contenidos teóricos de uno de los temas del programa.
  - Videos tutoriales: en los que se explican paso a paso cómo utilizar algunas de las herramientas básicas de nuestra asignatura.
- Implantar un sistema de recuperabilidad de la evaluación continua en las convocatorias extraordinarias con el fin de aumentar el porcentaje de alumnos presentados en estas convocatorias.

Para la asignatura de Derecho Administrativo (posibles causas y propuestas de mejora):

- El Plan de estudios no se encuentra bien estructurado. Nos encontramos con la situación de que para iniciar la explicación de nuestro temario, debemos siempre comenzar con conceptos básicos del Derecho (que se supone que los alumnos de tercero deberían ya tener) como por ejemplo el tema vertebración de las fuentes y pirámide de Kelsen: CE, Ley, Reglamentos además de Decretos Leyes y Decretos Legislativos... No debemos olvidar que la última reforma del Plan de Estudios redujo la asignatura a cuatrimestral y nosotros debemos impartirla en su totalidad. El temario incluye materias que son esenciales para el posterior desarrollo profesional de los alumnos.
- Como propuesta de mejora a esta situación sugeriríamos que, en una futura reforma del Plan de Estudios, debiera incluirse una asignatura de Derecho Constitucional o que, en la primera asignatura que cursen sobre Derecho, se les incluya un bloque de Derecho Constitucional.



- Examen escrito frente a una mayoría abrumadora de asignaturas que utilizan el tipo test. Esta situación provoca verdaderas dificultades a gran número de alumnos para hacer una redacción ordenada y coherente. Ante esta situación, consideramos que no debemos proponer como mejora que nuestro examen pase a ser también tipo test, por varios motivos:
  - por un lado consideramos que nuestra materia no se adapta bien a un sistema de evaluación tipo test (sino más bien a preguntas de desarrollo conceptual) ya que lo que debemos evaluar es la relación de conceptos, de instituciones jurídicas -y eso es muy difícil de evaluar con un examen tipo test.
  - por otro lado, en nuestro Departamento, precisamente por la razón anterior, no se estila la evaluación a través de tipo test.
  - la evaluación mediante tipo test en nuestra asignatura (una de las pocas que quedan de evaluación mediante preguntas de desarrollo conceptual) supondría negar al alumnado la posibilidad de esforzarse en cuestiones tan cruciales como el logro de una buena expresión escrita, estructuración de conceptos o la buena ortografía. Estas cuestiones también son objetivos del plan de estudios del Grado en Relaciones Laborales.
- Verdaderas dificultades para el manejo de bibliografía, ya que se limitan normalmente al estudio de los apuntes, sin tener necesidad de complementarlos. Tienen también dificultades en el la búsqueda y manejo de la normativa aplicable.

Para la asignatura de Iniciativa empresarial y creación de empresas:

- Permitir a los alumnos que presenten un contrato de trabajo y el certificado de horario que justifique su ausencia en las clases prácticas, recuperar la nota de prácticas de la evaluación continua.

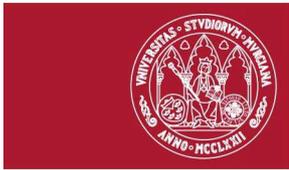
Para la asignatura de Trabajo Fin de Grado:

- Continuar con las medidas emprendidas el curso pasado, como son:
  - Realización de reuniones informativas sobre plazos y dificultades en el desarrollo del TFG, antes de comenzar el segundo cuatrimestre.
  - Formación específica en tipos de TFG, objetivos, finalidad y normativa a lo largo del segundo cuatrimestre.
  - Formación específica en elaboración, exposición y defensa del TFG.
  - Definición de un calendario más estricto para cubrir las fases del proceso de elaboración del TFG.
- Retomar la idea de realizar un proyecto de innovación docente para unir/combinar la realización de las prácticas externas con la elaboración del TFG.

Por titulación:

- Mantenimiento de reuniones periódicas entre el equipo decanal y los delegados y subdelegados de cada grupo y curso para conocer los problemas puntuales que se presentan y poder aportar soluciones a corto plazo que minimicen los efectos negativos de tales problemas.
- Animar al alumnado a presentar formalmente sus quejas y sugerencias sobre las asignaturas del grado y sobre el centro.
- Mejorar las condiciones audiovisuales de las aulas y seminarios que se utilizan para impartir la docencia y las actividades complementarias.





ANEXO

Titulación: GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS (MURCIA)

Curso: 2017/18

Fecha de Cálculo: 5 de noviembre de 2018

ASIGNATURA	JUNIO		JULIO / SEPTIEMBRE				TOTAL APROBADOS				
	Aptos	Nº	Presentados		Aptos		Nº	1º	>=2º	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito(%) (**)
	%(2)		Nº	%(1)	Nº	%(2)					
<b>CURSO PRIMERO</b>											
2479 - ELEMENTOS DE DERECHO CIVIL (6)(1C)(25)	57,58	103	68,21	54	52,43	164	131	33	61,42	67,77	
2480 - SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO (6)(1C)(31)	53,16	103	70,55	60	58,25	189	156	33	67,50	75,90	
2481 - INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA (6)(1C)(34)	66,67	75	52,82	48	64	189	148	41	66,55	75,80	
2482 - ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS (6)(1C)(23)	48,84	60	57,69	23	38,33	158	132	26	63,20	69,60	
2483 - PSICOLOGÍA DEL TRABAJO Y DE LAS ORGANIZACIONES (6)(1C)(17)	61,54	37	54,41	24	64,86	209	189	20	81,32	87,08	
2484 - HISTORIA DE LAS RELACIONES LABORALES (6)(2C)(76)	55,78	81	47,09	39	48,15	134	103	31	50,19	70,16	
2485 - ESTADÍSTICA PARA LAS CIENCIAS SOCIALES (6)(2C)(96)	60,99	90	43,48	40	44,44	161	111	50	49,09	69,40	
2486 - TEORÍA DE LAS RELACIONES LABORALES (6)(2C)(37)	68,44	71	59,17	49	69,01	212	184	28	74,91	86,18	
2487 - ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (6)(2C)(91)	55,56	85	42,08	35	41,18	156	120	36	48,30	67,24	
2488 - DERECHO SINDICAL (6)(2C)(56)	50,82	93	55,03	66	70,97	160	144	16	60,84	77,29	
<b>CURSO SEGUNDO</b>											
2489 - DERECHO DEL TRABAJO I (6)(1C)(18)	40	60	61,86	37	61,67	178	148	30	73,55	79,46	
2490 - ANÁLISIS DEL ENTORNO ECONÓMICO (6)(1C)(77)	29,41	66	41,77	23	34,85	144	87	57	51,25	70,59	
2491 - INTRODUCCIÓN A LA CONTABILIDAD (6)(2C)(47)	61,59	61	48,03	31	50,82	135	109	27	58,44	73,37	
2492 - DERECHO MERCANTIL (6)(1C)(17)	80,95	27	52,94	24	88,89	196	174	22	87,50	94,69	
2493 - GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS I (6)(1C)(19)	52,63	50	56,18	33	66	167	159	8	73,89	80,68	
2494 - MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL (6)(1C)(11)	51,43	58	75,32	35	60,34	173	163	10	78,28	82,38	
2495 - DERECHO DEL TRABAJO II (6)(2C)(24)	70,31	59	64,84	38	64,41	177	160	17	76,96	85,92	
2496 - PSICOLOGÍA DE LOS RECURSOS HUMANOS (6)(2C)(24)	64,39	71	65,14	38	53,52	183	156	27	72,05	79,57	
2497 - GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS II (6)(2C)(41)	61,31	62	50	39	62,9	165	150	15	66,00	78,95	
2498 - DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL I (6)(2C)(10)	84,58	31	62	16	51,61	186	176	10	84,55	88,57	
<b>CURSO TERCERO</b>											
2499 - DERECHO ADMINISTRATIVO (6)(1C)(51)	51,85	65	50,39	25	38,46	153	90	63	59,53	74,27	
2500 - SISTEMAS COMPARADOS DE RELACIONES LABORALES (6)(1C)(11)	70,59	16	51,61	13	81,25	158	153	5	89,77	95,76	
2501 - DERECHO DEL TRABAJO II (6)(1C)(7)	40	41	75,93	24	58,54	159	128	31	83,25	86,41	
2502 - PSICOLOGÍA DEL CONFLICTO, NEGOCIACIÓN Y MEDIACIÓN (6)(1C)(5)	35,71	30	76,92	16	53,33	140	130	10	84,34	86,96	
2503 - DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL II (6)(1C)(8)	51,85	39	68,42	28	71,79	149	132	17	82,78	86,63	
2504 - MERCADO DE TRABAJO (6)(2C)(44)	73,33	51	49,04	23	45,1	147	111	36	64,47	79,89	
2505 - DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (6)(2C)(10)	79,11	31	64,58	27	87,1	154	141	13	88,00	93,33	
2506 - MARCO NORMATIVO DE LAS POLÍTICAS SOCIOLABORALES (6)(2C)(8)	95	15	65,22	13	86,67	167	157	10	94,35	98,82	
2507 - RÉGIMEN JURÍDICO DE LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Y LA SALUD LABORAL (6)(2C)(7)	79,56	28	75,68	21	75	134	128	6	89,33	93,71	
2508 - DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL III (6)(2C)(15)	69,13	51	73,91	35	68,63	138	124	14	80,23	87,90	
<b>CURSO CUARTO</b>											
2509 - SALUD LABORAL Y PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES (6)(1C)(1)	91,67	11	73,33	7	63,64	134	125	9	94,37	95,04	
2510 - DERECHO PROCESAL LABORAL (6)(1C)(3)	69,23	11	55	7	63,64	133	126	7	90,48	92,36	
2511 - ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS SOCIOLABORALES (6)(1C)(1)	95,83	9	75	9	100	145	140	5	97,97	98,64	
2512 - DESARROLLO LOCAL (6)(1C)(4)	78,26	13	59,09	11	84,62	139	134	5	92,67	95,21	
2513 - RELACIONES DE GÉNERO Y TRABAJO (6)(1C)(3)	66,67	0	0	0	0	141	141	0	97,24	99,30	
2514 - PRÁCTICAS EXTERNAS (6)(2C)(5)	100	5	50	5	100	131	127	4	96,32	100,00	
2515 - TRABAJO FIN DE GRADO (6)(2C)(104)	96,08	78	42,86	74	94,87	145	83	62	57,31	97,32	
2516 - DERECHO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA (6)(2C)(3)	90	2	33,33	2	100	23	19	4	85,19	95,83	
2517 - DERECHO DE LAS ENTIDADES DE ECONOMÍA SOCIAL (6)(2C)(1)	100	0	0	0	0	78	78	0	98,73	100,00	
2518 - EVOLUCIÓN Y RETOS DE LA PROTECCIÓN SOCIAL (6)(2C)(7)	71,43	15	57,69	10	66,67	51	50	1	76,12	85,00	
2519 - INICIATIVA EMPRESARIAL Y CREACIÓN DE EMPRESAS (6)(2C)(5)	48,44	31	75,61	18	58,06	51	47	4	68,92	73,91	
2520 - MARKETING INTERNO Y DE LA ORGANIZACIÓN (6)(2C)(5)	65,71	19	65,52	11	57,89	59	57	2	76,62	81,94	
2521 - SISTEMA FISCAL ESPAÑOL (6)(2C)(3)	63,93	24	88,89	11	45,83	53	44	9	76,81	80,30	
3970 - PRÁCTICAS EXTERNAS (6)(2C)(0)	100	2	100	2	100	46	46	0	100,00	100,00	

(1) Sobre los que pueden presentarse

(2) Sobre presentados

(\*) Créditos de la asignatura, cuatrimestre en que se imparte, Nº de estudiantes no presentados a ninguna convocatoria

(\*\*) Tipo: (obligatorias (OB), optativas (OP), troncales (OT), Ambas (AM))

(\*\*\*) Nº Total de aprobados / (Nº de matriculados - No presentados ninguna convocatoria)\*100

Información reservada y de uso exclusivo para Universidad de Murcia



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo  
Titulación: Máster U. en Asesoría Jurídico Laboral

Fecha: 14 de marzo de 2019

### **A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Los resultados académicos del Máster Universitario en Asesoría Jurídico en el curso 2017/18 por materias se pueden observar en la Tabla 1 (ver anexo).

El número de matriculados por primera vez en las asignaturas oscila entre 18 y 23. En segunda convocatoria los alumnos matriculados se corresponden con tres asignaturas: Vicisitudes de la relación laboral (1), Prácticas externas (1) y TFM (10).

La convocatoria de febrero indica las convocatorias relativas a las asignaturas correspondientes al primer cuatrimestre (o en su caso repetidores) y las de junio y julio las del segundo cuatrimestre o bien segunda o tercera convocatoria de asignaturas del primer cuatrimestre.

Finalmente se recoge el total de aprobados con indicación:

**INO1. Tasa de rendimiento en créditos (%):** porcentaje de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en relación con el número de créditos matriculados por el total de alumnos matriculados en la titulación.

**INO2. Tasa de éxito en créditos (%):** porcentaje de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en relación con el número de créditos presentados por el total de alumnos matriculados en la titulación.

### **B) Análisis de los resultados**

Comparativamente con la edición del máster en el curso anterior 2016/2017 se supera el nivel alcanzando la tasa de éxito del 100% que ahora alcanza a 14 asignaturas (el año anterior fueron 10) y en el resto (dos) superan el 95%.

En cuanto a la tasa de rendimiento esta alcanza el 100% en 11 asignaturas; más del 94,74% en 4 y en la asignatura TFM se obtiene un valor del 45,45% que se corresponde con 15 alumnos presentados a su evaluación de 33 alumnos matriculados, si bien todos ellos obtuvieron una evaluación positiva (9 en primera y el resto en segunda u ulterior convocatoria) alcanzándose una tasa de éxito para ellos del 100%

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

#### **Notas sobre las asignaturas que no han alcanzado una tasa de éxito del 100%:**

Se trata solamente de 2 asignaturas, si bien alcanzan el 95,00% de tasa de éxito, lo que viene a significar una incidencia de un alumno en dichas asignaturas.

#### **Notas sobre las asignaturas que no han alcanzado una Tasa de rendimiento del 100%.**

La incidencia mayor la tiene la asignatura **Trabajo Fin de Máster (TFM)** que denota una cierta dificultad. Ha tenido en esta tercera edición 33 alumnos matriculados, de los cuales 10 son alumnos en segunda u ulterior convocatoria. Han presentado y defendido el TFM un total de 15, cinco de ellos eran repetidores. Todos obtuvieron la calificación de apto.

#### **De acuerdo con el coordinador de la asignatura se van a proponer las siguientes acciones de mejora:**

- Reunión con los alumnos repetidores a principios de curso con el fin de darles orientación y facilitarles que puedan presentar la memoria en la convocatoria de febrero.
- Realización de reuniones en el primer cuatrimestre con alumnos en las que se informe de plazos y dificultades en el desarrollo de esta materia. En ellas tendrán ya las líneas ofertadas



por los Departamentos y se procederá a su elección.

- Orientaciones específicas por parte del coordinador de la asignatura de los tipos de TFM, objetivos, finalidad y normativa a lo largo del segundo cuatrimestre.
- Fijación de acuerdo con los tutores de un calendario que permita al alumno cubrir las fases del proceso de elaboración del TFM.
- Realización de sesión explicativa de búsqueda de material bibliográfico y uso de programas de referencias bibliográficas (ej. Endnote).
- Recomendación a los tutores de que lleven a cabo sesiones periódicas de seguimiento del trabajo de los alumnos.
- Realización de sesión de orientación sobre la presentación del TFM ante el tribunal, días antes de las fechas programadas para la defensa de los TFM.
- Analizar y buscar posibles soluciones a las dificultades que para algunos alumnos puedan tener para culminar el TFM, por cuestiones de ocupación o la situación que presentan los estudiantes repetidores.

De forma general, la titulación del Máster ha funcionado en este tercer curso o edición con resultados satisfactorios.

<b>Responsable Comisión de Análisis de Resultados académicos de la Titulación:</b>   Guillermo Rodríguez Iniesta Cargo: <b>Coordinador de Máster en Asesoría Jurídico Laboral</b>	<b>Responsable de Calidad del Centro:</b>  M <sup>a</sup> Isabel Barba Aragón Cargo: <b>Vicedecana de Calidad de la Facultad de CC. del Trabajo</b>
--	--

<sup>1</sup> Utilizar tantos formularios como titulaciones se impartan en el Centro

## ANEXO



UNIVERSIDAD DE  
MURCIA

ASIGNATURA	TIPO (Tr/Ob/Op) (**)	Nº DE MATRICULADOS			% REPETIDORES	FEBRERO		JUNIO	
		Tot	1ª	>=2ª		Presentados	Aptos	Presentados	Aptos
						Nº	%(1)	Nº	%(2)
<b>CURSO PRIMERO</b>									
6402 - DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL II (6)(1C)(0)	OP	3	3	0	0	3	100	3	100
6403 - CONTRATACIÓN LABORAL Y AUTOEMPLEO (6)(1C)(0)	OB	21	21	0	0	19	90,48	19	100
6404 - PROCESOS Y ESTRATEGIAS EN LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA: DIMENSIÓN JURÍDICA (3)(1C)(0)	OB	22	22	0	0	22	100	21	95,45
6405 - EMPRESARIOS INDIVIDUALES Y SOCIALES. RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD (3)(1C)(0)	OB	19	19	0	0	19	100	19	100
6406 - SEGURIDAD SOCIAL: CAMPO DE APLICACIÓN Y ACTOS JURÍDICOS INSTRUMENTALES (3)(1C)(0)	OB	20	20	0	0	20	100	19	95
6407 - GESTIÓN DE SALARIOS, COTIZACIÓN Y RECAUDACIÓN DE CUOTAS (6)(1C)(0)	OB	21	21	0	0	21	100	20	95,24
6408 - RESPONSABILIDADES EN LAS RELACIONES LABORALES (3)(1C)(0)	OB	22	22	0	0	21	95,45	20	95,24
6409 - TRIBUTACIÓN DE EMPRESARIOS Y TRABAJADORES EN EL IRPF (3)(1C)(0)	OB	19	19	0	0	18	94,74	18	100
6410 - VICISITUDES DE LA RELACIÓN LABORAL (3)(1C)(0)	OB	22	21	1	4,55	22	100	22	100
6411 - ESTRATEGIA EMPRESARIAL Y	OB	21	21	0	0	0	0	0	0

Facultad de Ciencias del Trabajo

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 112 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



**UNIVERSIDAD DE  
MURCIA**

PROCESOS REFERIDOS A LA EXTINCIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL E INDEMNIZACIONES (3)(2C)(0)									
6412 - ACCIÓN PROTECTORA DE LA SEGURIDAD SOCIAL (3)(2C)(0)	OB	21	21	0	0	0	0	0	0
6413 - INFRACCIONES Y SANCIONES DEL ORDEN SOCIAL (3)(2C)(0)	OB	21	21	0	0	0	0	0	0
6414 - PRÁCTICA PROCESAL LABORAL (6)(2C)(1)	OB	21	21	0	0	0	0	0	0
6415 - HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES DEL ASESOR JURÍDICO-LABORAL (3)(2C)(0)	OB	21	21	0	0	0	0	0	0
6416 - PRÁCTICAS EXTERNAS (6)(2C)(1)	OB	19	18	1	5,26	0	0	0	0
6417 - TRABAJO FIN DE MÁSTER (6)(2C)(18)	OB	33	23	10	30,3	1	10	1	100

(1) Sobre los que pueden presentarse

(2) Sobre presentados

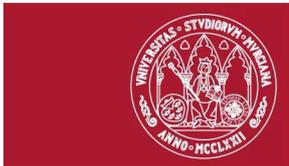
(\*) Créditos de la asignatura, cuatrimestre en que se imparte, N° de estudiantes no presentados a ninguna convocatoria

(\*\*) Tipo: (obligatorias (OB), optativas (OP), troncales (OT), Ambas (AM))

(\*\*\*) N° Total de aprobados / (N° de matriculados - No presentados ninguna convocatoria)\*100

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 112 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo  
Titulación: Máster Dirección y gestión de recursos humanos

Fecha: 15/03/2019

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Los resultados académicos del máster en el curso 2017/18 por materias se pueden observar en la Tabla 1 (ver anexo). Para que los datos tengan significación se pueden comparar con los del curso precedente 16/17 (ver anexo 2).

El número de alumnos matriculados en este curso académico es de 32. De ellos 31 son nuevos matriculados (incluyendo uno fruto del convenio Zemat que tiene esta universidad con otros centros internacionales –estos estudiantes no ocupan plaza del cupo de los 30 que tiene el título–). Y el que ocupa el número 32 de los matriculados, es un estudiante que tiene matrícula a tiempo parcial, y se matriculó por primera vez el curso anterior (y por tanto, tampoco ocupa plaza de las 30 ofertadas para este curso 17-18). De ellos, 18 tuvieron que matricularse en la asignatura de complementos de formación ‘Introducción al derecho el trabajo’, 6 en la de ‘Procesos psicológicos en el trabajo y en las organizaciones’ y 19 en la de ‘Mercado de trabajo español y de la UE’. En cuanto a repetidores tenemos 22 en el ‘trabajo Fin de Máster’. Se observa una tendencia, específicamente, en la materia de Trabajo fin de máster (TFM), de que más de la mitad de los estudiantes dejen su TFM para el curso siguiente, aspecto que, sin duda, incide en las tasas de resultados del título.

La tasa de rendimiento alcanza el 100% en dos materias (Extinción del contrato y derecho colectivo y Conciliación y Seguridad Social) y el resto están por encima del 93,33%, salvo en dos asignaturas concretas: Prácticas externas, el 87,50% y Trabajo fin de máster con el 37,93%. La materia TFM es la que tiene la cifra más baja, debido a que sólo se presentaron 22 estudiantes en las tres convocatorias (3 en la de febrero, 3 en la de junio y 16 en la de septiembre) de los 58 estudiantes matriculados. La cifra de 22 presentados durante el curso académico mejora un poco lo que sucedió el curso del año anterior. Ahora bien, la tasa de éxito de esta materia alcanza el 100%, es decir, los 22 estudiantes presentados superaron la asignatura. Como la tendencia persiste, más adelante se propondrán acciones encaminadas a ir mejorando la tasa de rendimiento de esta materia. En cuanto a la tasa de éxito, de las veintinueve materias que componen el plan de estudios, incluyendo los complementos formativos, sólo 5 de ellas no tienen el 100% de tasa de éxito. Éstas son Dirección estratégica (93,75%), Estructura organizativa (96,55%), Formación y desarrollo y Habilidades emocionales y liderazgo, ambas con el 96,77% y Resolución de conflictos y negociación con el 96,88%.

**INO1. Tasa de rendimiento en créditos (%):** porcentaje de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en relación con el número de créditos matriculados por el total de alumnos matriculados en la titulación.

**INO2. Tasa de éxito en créditos (%):** porcentaje de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en relación con el número de créditos presentados por el total de alumnos matriculados en la titulación.

### B) Análisis de los resultados

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 20 % de la media del curso (se puede distinguir entre obligatorias y optativas o personalizar el análisis en función de la tipología de las asignaturas: prácticas externas, prácticas en laboratorio, etc.)

Como se ha señalado en el apartado anterior, la única que se aleja muy sensiblemente es la materia de TFM, con una tasa de rendimiento del 37,93%. En la asignatura de Trabajo Fin de Máster el alumno tiene que desarrollar y defender un tema elegido por el mismo dentro de los ofertados por el máster. La tasa de rendimiento más baja que muestra puede deberse a que la mayoría de los alumnos acometen la realización de este trabajo una vez que han terminado el resto de asignaturas y pueden encontrarse con que no disponen de tiempo suficiente para desarrollarlo. Ello hace que algunos alumnos opten por no presentar el trabajo fin de



máster en el curso académico que le corresponde. Además, otros prefieren continuar haciendo prácticas y también dejan la realización del TFM para el curso posterior.

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 30 % de la media del Máster  
La única es el TFM, como ya se ha comentado.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

#### **Por asignaturas**

La asignatura Trabajo Fin de Máster (TFM) necesita acciones de mejora orientadas a elevar la tasa de rendimiento. Algunas tenemos ya implementadas como la disposición de un manual del estudiante y del docente tutor, talleres formativos establecidos a lo largo del curso académico. Aún así, se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Realización de reuniones antes de comenzar el segundo cuatrimestre con alumnos en las que se informe de plazos y dificultades en el desarrollo de esta materia.
- Formación específica en tipos de TFM, objetivos, finalidad y normativa a lo largo del segundo cuatrimestre.
- Realización de sesión explicativa de búsqueda de material bibliográfico y uso de programas de referencias bibliográficas.
- Realización de sesión de seguimiento en la elaboración del TFM a cargo de docentes experimentados en esta materia, una vez finalizadas las clases del segundo cuatrimestre.
- Realización de sesión de orientación sobre la presentación del TFM ante el tribunal, días antes de las fechas programadas para la defensa de los TFM.
- Considerar los ritmos y plazos del máster, en tanto puedan ser explicativos de la postergación de la elaboración/presentación del TFM

En este sentido, habrá que prestar especial atención a las cuestiones que puedan incidir para que esta materia mejore su tasa de rendimiento.

#### **Por titulación**

De forma general, la titulación del Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos ha funcionado bien y con resultados satisfactorios.

**Responsable Comisión de Análisis de Resultados académicos de la Titulación:**

**Cargo: Coordinador del Título  
Domingo A Manzanares Martínez**

**Decano/a o Responsable de Calidad del Centro:**

**Cargo:**

<sup>1</sup> Utilizar tantos formularios como titulaciones se impartan en el Centro



Titulación: 319 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS Curso Académico: 2017/18									
ASIGNATURA	TIPO (Tr/Ob/Op)	Nº DE MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS				
		Tot	1ª	>=2ª	Nº	1ª	>=2ª	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito(%) (***)
6384 - EL ENTORNO LABORAL DE LA EMPRESA (3)(1C)(0)	OB	32	32	0	31	31	0	96,88	100,00
6385 - DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (3)(1C)(0)	OB	32	32	0	30	30	0	93,75	93,75
6386 - ESTRUCTURA ORGANIZATIVA (3)(1C)(0)	OB	30	30	0	28	28	0	93,33	96,55
6387 - RELACIONES LABORALES DE EMPLEO Y VICISITUDES DE LA RELACIÓN (3)(1C)(0)	OB	31	31	0	30	30	0	96,77	100,00
6388 - EXTINCIÓN DEL CONTRATO Y DERECHO COLECTIVO (3)(1C)(0)	OB	30	30	0	30	30	0	100,00	100,00
6389 - CONCILIACIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL (3)(1C)(0)	OB	32	32	0	32	32	0	100,00	100,00
6390 - PLANIFICACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y ANÁLISIS DE PUESTOS (3)(1C)(0)	OB	31	31	0	30	30	0	96,77	100,00
6391 - EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO Y RETRIBUCIÓN (3)(1C)(0)	OB	32	32	0	30	30	0	93,75	100,00
6392 - RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN (3)(1C)(0)	OB	32	32	0	31	31	0	96,88	100,00
6393 - FORMACIÓN Y DESARROLLO (3)(2C)(0)	OB	31	31	0	30	30	0	96,77	100,00
6394 - HABILIDADES EMOCIONALES Y LIDERAZGO (3)(1C)(0)	OB	31	31	0	30	30	0	96,77	96,77
6395 - GRUPOS Y EQUIPOS DE TRABAJO (3)(2C)(0)	OB	31	31	0	30	30	0	96,77	96,77
6396 - RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y NEGOCIACIÓN (3)(2C)(0)	OB	32	32	0	31	31	0	96,88	96,88
6397 - RETOS ACTUALES EN RECURSOS HUMANOS (3)(2C)(0)	OB	32	32	0	31	31	0	96,88	100,00
6398 - GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN ENTORNOS ESPECÍFICOS (3)(2C)(0)	OB	31	31	0	30	30	0	96,77	100,00
6399 - GESTIÓN DE LA CULTURA ORGANIZATIVA (3)(2C)(0)	OB	32	32	0	31	31	0	96,88	100,00
6400 - PRÁCTICAS EXTERNAS (6)(2C)(2)	OB	32	32	0	28	28	0	87,50	100,00
6401 - TRABAJO FIN DE MÁSTER (6)(2C)(14)	OB	58	36	22	22	12	10	37,93	100,00
6456 - INTRODUCCIÓN AL DERECHO DEL TRABAJO (3)(1C)(0)	OP	18	18	0	18	18	0	100,00	100,00
6457 - MERCADO DE TRABAJO ESPAÑOL Y DE UE (3)(1C)(0)	OP	19	19	0	19	19	0	100,00	100,00
6458 - PROCESOS PSICOLÓGICOS EN EL TRABAJO Y LAS ORGANIZACIONES (3)(1C)(0)	OP	6	6	0	6	6	0	100,00	100,00

(1) Sobre los que pueden presentarse (2) Sobre presentados

(\*\*\*) N° Total de aprobados / (N° de matriculados - No presentados ninguna convocatoria)\*100



Titulación: 319 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS									
Curso Académico: 2016/17									
ASIGNATURA	TIPO (Tr/Ob/Op)	Nº DE MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS				
		Tot	1ª	>=2ª	Nº	1ª	>=2ª	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito(%) (***)
6384 - EL ENTORNO LABORAL DE LA EMPRESA (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6385 - DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6386 - ESTRUCTURA ORGANIZATIVA (3)(1C)(0)	OB	30	30	0	30	30	0	100,00	100,00
6387 - RELACIONES LABORALES DE EMPLEO Y VICISITUDES DE LA RELACIÓN (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6388 - EXTINCIÓN DEL CONTRATO Y DERECHO COLECTIVO (3)(1C)(0)	OB	30	30	0	30	30	0	100,00	100,00
6389 - CONCILIACIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6390 - PLANIFICACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y ANÁLISIS DE PUESTOS (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6391 - EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO Y RETRIBUCIÓN (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6392 - RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6393 - FORMACIÓN Y DESARROLLO (3)(2C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6394 - HABILIDADES EMOCIONALES Y LIDERAZGO (3)(1C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6395 - GRUPOS Y EQUIPOS DE TRABAJO (3)(2C)(0)	OB	30	29	1	30	29	1	100,00	100,00
6396 - RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y NEGOCIACIÓN (3)(2C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6397 - RETOS ACTUALES EN RECURSOS HUMANOS (3)(2C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6398 - GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN ENTORNOS ESPECÍFICOS (3)(2C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6399 - GESTIÓN DE LA CULTURA ORGANIZATIVA (3)(2C)(0)	OB	29	29	0	29	29	0	100,00	100,00
6400 - PRÁCTICAS EXTERNAS (6)(2C)(2)	OB	29	27	2	29	27	2	100,00	100,00
6401 - TRABAJO FIN DE MÁSTER (6)(2C)(14)	OB	40	27	13	17	11	6	42,50	100,00
6456 - INTRODUCCIÓN AL DERECHO DEL TRABAJO (3)(1C)(0)	OP	14	14	0	14	14	0	100,00	100,00
6457 - MERCADO DE TRABAJO ESPAÑOL Y DE UE (3)(1C)(0)	OP	5	5	0	5	5	0	100,00	100,00
6458 - PROCESOS PSICOLÓGICOS EN EL TRABAJO Y LAS ORGANIZACIONES (3)(1C)(0)	OP	7	7	0	7	7	0	100,00	100,00

(1) Sobre los que pueden presentarse (2) Sobre presentados

(\*\*\*) N° Total de aprobados / (N° de matriculados - No presentados ninguna convocatoria)\*100



<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Máster Universitario en Orientación e Intermediación Laboral	<b>Fecha:</b> 14 de marzo 2019
--	--------------------------------

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Los resultados académicos del Máster Universitario en Orientación e Intermediación Laboral por materias se pueden observar en la tabla 1. El número de alumnos matriculados ha sido de 23 alumnos.

De media, la tasa de rendimiento de los alumnos se sitúa sobre en 87,60%, mientras que la tasa de éxito en las tres convocatorias supera el 95,9%.

**Tabla 1: Resultados de las asignaturas del Máster Universitario en Orientación e Intermediación Laboral curso 2017/2018**

ASIGNATURA	Matriculados	Desentados	Aprobados	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito(%) (***)
<b>CURSO PRIMERO</b>					
5888 - COMPLEMENTO FORMATIVO: INTRODUCCIÓN AL DERECHO DEL TRABAJO (3)(1C)(1)	11	11	9	81,82	90,00
5889 - COMPLEMENTO FORMATIVO: MERCADO DE TRABAJO ESPAÑOL Y DE LA UE (3)(1C)(1)	19	20	18	94,74	100,00
5890 - COMPLEMENTO FORMATIVO: PROCESOS PSICOLÓGICOS PARA LA ORIENTACIÓN (3)(1C)(0)	1	1	1	100,00	100,00
5891 - EXIGENCIAS Y RETOS DE LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL (3)(1C)(0)	23	23	23	100,00	100,00
5892 - CONSEJO LABORAL Y PRAXIS DE LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL (3)(1C)(0)	23	23	23	100,00	100,00
5893 - HABILIDADES SOCIALES Y COMUNICACIÓN PARA LA ORIENTACIÓN (3)(1C)(1)	23	22	22	95,65	100,00
5894 - INSTRUMENTOS PARA LA BÚSQUEDA ACTIVA DE EMPLEO (3)(1C)(0)	21	22	21	100,00	100,00
5895 - FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN PROFESIONAL (3)(1C)(1)	23	22	21	91,30	95,45
5896 - GESTIÓN DE LA ORIENTACIÓN PROFESIONAL BASADA EN LA EVIDENCIA (3)(1C)(2)	23	21	21	91,30	100,00
5897 - INTERMEDIACIÓN Y PROSPECTIVA LABORAL (3)(1C)(1)	23	22	21	91,30	95,45
5898 - EMPRENDEDORES (3)(1C)(2)	23	21	21	91,30	100,00
5899 - INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN LABORAL (3)(1C)(1)	23	25	21	91,30	95,45
5900 - MERCADOS LOCALES DE EMPLEO Y DESARROLLO LOCAL (3)(2C)(1)	23	22	21	91,30	95,45
5901 - POLÍTICAS DE EMPLEO (3)(2C)(1)	23	22	21	91,30	95,45
5902 - SEMINARIO DE ESPECIALIZACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS (3)(A)(2)	23	21	21	91,30	100,00
5903 - TRABAJO FIN DE MÁSTER (6)(2C)(20)	36	17	16	44,44	100,00
5904 - PRÁCTICAS (6)(2C)(3)	21	18	18	85,71	100,00
5905 - GESTIÓN DE SERVICIOS DE EMPLEO (3)(2C)(1)	10	9	9	90,00	100,00
5906 - ORIENTACIÓN LABORAL EN COLECTIVOS ESPECÍFICOS (3)(2C)(1)	20	20	19	95,00	100,00
5907 - PROGRAMACIÓN Y DISEÑO DE PROYECTOS (3)(2C)(2)	9	9	6	66,67	85,71
5908 - ORIENTACIÓN LABORAL PARA TRABAJADORES INMIGRANTES (3)(2C)(3)	18	15	15	83,33	100,00
5909 - ORIENTACIÓN LABORAL PARA PEQUEÑOS GRUPOS (3)(2C)(1)	18	19	16	88,89	94,12
5910 - ASESORAMIENTO DE PROYECTOS EMPRESARIALES PARA EL AUTOEMPLEO (3)(2C)(0)	9	9	9	100,00	100,00
5911 - MERCADO INTERNO (3)(2C)(1)	6	5	5	83,33	100,00
5912 - RÉGIMEN JURÍDICO DEL AUTOEMPLEO (3)(2C)(0)	2	4	1	50,00	50,00

### B) Análisis de los resultados

#### **Analizar aquellas asignaturas que difieran un 20% de la media de la titulación:**

Respecto a años anteriores, el perfil de los alumnos del máster este año 2017- 2018, como el pasado, continua siendo en la mayoría estudiantes que no trabajan. Por ello, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito de nuestros alumnos se sitúa en torno al 90% en la totalidad de asignaturas, a excepción del Trabajo Fin de Máster. Este indicador adopta valores considerados como adecuados para esta titulación y similares a otros másteres impartidos en esta Facultad.

Un análisis con mayor profundidad muestra que la asignatura Trabajo Fin de Máster (5903) tiene un indicador muy inferior y condiciona el resultado final de la titulación. La tasa de rendimiento alcanzada se encuentra en torno al 45%, pese a ello, la tasa de éxito mejora sustancialmente, 100%.



Respecto a la asignatura TFM se debe tener en cuenta que, a pesar que el perfil del alumnado se ha modificado estos dos últimos años y, la mayoría no son trabajadores en activo como en años pasados, es cierto que existen alumnos de otros años que se han vuelto a matricular este para realizar esta asignatura. De ahí que, aunque han mejorado los ratios, la tasa de rendimiento sigue siendo baja. Se debe tener en cuenta que los actuales alumnos de dicha asignatura, en este o en años anteriores, no tuvieron problemas para superar el resto de las asignaturas, por la asistencia fluida y constante a las clases, no ha ocurrido lo mismo con el TFM, que por las características propias de esta materia, supone gran carga de trabajo autónomo, difícil de compatibilizar con las responsabilidades profesionales que muchos de ellos tienen.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

#### **Por asignaturas:**

Para la asignatura TFM se proponen seguir realizando las siguientes acciones de mejora:

- Formación específica en tipos de TFM, objetivos, finalidad y normativa a lo largo del segundo cuatrimestre.
- Elaboración de un protocolo de buenas prácticas para el desarrollo del TFM y establecimiento de un calendario de tutorías.
- Seguimiento por parte de los tutores de los alumnos y alumnas de años anteriores.
- Realización de jornadas explicativas de búsqueda de material bibliográfico y uso de programas de referencias bibliográficas.
- Realización de jornadas de orientación sobre la presentación del TFM ante el tribunal, días antes de las fechas programadas para la defensa de los TFM.

#### **Por titulación:**

De forma general, la titulación del Máster Universitario en Orientación e Intermediación Laboral funciona adecuadamente.

**Responsable Comisión de Análisis de Resultados académicos de la Titulación:**

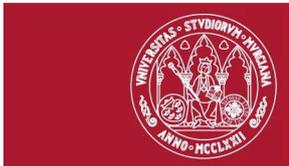
Pilar Martínez Clares

**Cargo:** Coordinadora del Máster Universitario en Orientación e Intermediación Laboral

**Decano o Responsable de Calidad del Centro:**

M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón

**Cargo:** Vicedecana de Calidad e Infraestructuras de la Facultad de Ciencias del Trabajo



**Centro:** Facultad de Ciencias del Trabajo

**Fecha:** 05/03/2019

**Titulación:** Máster en Prevención de Riesgos Laborales

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Los resultados académicos del Máster interuniversitario en Prevención de Riesgos Laborales en Tasa de éxito, como media, son del 100%. Las asignaturas de 4615 (Higiene Industrial) con un 73,33% y la 4617 (Medicina del Trabajo) con un 93,75.

Tabla 1: Resultados de las asignaturas del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales curso 2017/2018



ASIGNATURA	TIPO (Tr/Ob/Op) (**)	Nº DE MATRICULADOS			% REPETIDORES	FEBRERO				JUNIO				JULIO / SEPTIEMBRE				TOTAL APROBADOS					
		Tot	1ª	>=2ª		Presentados		Aptos		Presentados		Aptos		Presentados		Aptos		Nº	1ª	>=2ª	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito(%) (***)	
						Nº	%(1)	Nº	%(2)	Nº	%(1)	Nº	%(2)	Nº	%(1)	Nº	%(2)						
<b>CURSO PRIMERO</b>																							
4611 - FUNDAMENTOS DE LAS TÉCNICAS DE MEJORA DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO (2)(1C)(0)	OB	15	15	0	0	15	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00
4612 - AMBITO JURÍDICO DE LA PREVENCIÓN (4)(1C)(0)	OB	15	15	0	0	13	86,7	13	100	2	100	2	100	0	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00
4613 - GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN (4)(2C)(0)	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	0	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00
4614 - SEGURIDAD EN EL TRABAJO (7)(2C)(0)	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	0	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00
4615 - HIGIENE INDUSTRIAL (7)(1C)(2)	OB	17	15	2	11,76	7	41,2	7	100	8	80	2	25	4	50	2	50	11	10	1	64,71	73,33	
4616 - ERGONOMÍA Y PSICOSOCIOLOGÍA APLICADA (4)(1C)(0)	OB	15	15	0	0	15	100	14	93,33	1	100	1	100	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00	
4617 - MEDICINA DEL TRABAJO (2)(1C)(0)	OB	16	15	1	6,25	15	93,8	14	93,33	2	100	1	50	0	0	0	0	15	14	1	93,75	93,75	
4618 - TÉCNICAS AFINES (2)(2C)(0)	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	15	100	15	100	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00	
4619 - OTRAS ACTUACIONES EN MATERIA DE PREVENCIÓN (3)(1C)(0)	OB	15	15	0	0	14	93,3	13	92,86	2	100	2	100	0	0	0	0	15	15	0	100,00	100,00	
4620 - ESPECIALIDAD EN SEGURIDAD EN EL TRABAJO (10)(2C)(0)	OP	6	6	0	0	0	0	0	0	6	100	6	100	0	0	0	0	6	6	0	100,00	100,00	



UNIVERSIDAD DE  
MURCIA

COMISIÓN DE CALIDAD

4621 - ESPECIALIDAD EN HIGIENE INDUSTRIAL (10)(2C)(2)	OP	14	11	3	21,43	3	100	2	66,67	7	58,3	5	71,4	3	43	3	100	10	7	3	71,43	100,00
4622 - ESPECIALIDAD EN ERGONOMÍA Y PSICOSOCIOLOGÍA APLICADA II (10)(2C)(0)	OP	16	16	0	0	0	0	0	0	16	100	16	100	0	0	0	0	16	16	0	100,00	100,00
4623 - PRÁCTICAS EN LA ESPECIALIDAD DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO (9)(2C)(1)	OP	5	5	0	0	0	0	0	0	3	60	3	100	2	100	2	100	5	5	0	100,00	100,00
4624 - PRÁCTICAS EN LA ESPECIALIDAD DE HIGIENE INDUSTRIAL (9)(2C)(2)	OP	12	12	0	0	0	0	0	0	10	83,3	10	100	2	100	2	100	12	12	0	100,00	100,00
4625 - PRÁCTICAS EN LA ESPECIALIDAD DE ERGONOMÍA Y PSICOSOCIOLOGÍA APLICADA (9)(2C)(2)	OP	16	16	0	0	0	0	0	0	12	75	12	100	2	50	2	100	14	14	0	87,50	100,00
4626 - TRABAJO FIN DE MÁSTER (6)(2C)(15)	OB	28	15	13	46,43	5	38,5	5	100	3	13	3	100	5	25	5	100	13	6	7	46,43	100,00



## **B) Análisis de los resultados**

Las asignaturas de 4615 (Higiene Industrial) con un 73,33%; la 4617 (Medicina del Trabajo) con un 93,75%; son las que manifiestas tasas por debajo de este 100%.

Analizar aquellas asignaturas que difieran un 20% de la media de la rama para grados.

NO PROCEDE

Analizar la titulación si difiere más de un 10% de la media del Centro, -o en Centros con una única titulación- si difiere más de un 10% de la media de la rama.

NO PROCEDE

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

- Para el curso 2018-19, se llevará a cabo el nuevo plan de estudios.

Por titulación

**Responsable Comisión de Análisis de Resultados académicos de la Titulación:**

María Isabel Soler Sánchez  
**Cargo: Coordinadora del Máster en Prevención de Riesgos Laborales**

**Responsable de Calidad del Centro:**

M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón  
**Cargo: Vicedecana de Calidad de la Facultad de CC. del Trabajo**



**ANEXO 3: ANÁLISIS DEL PROCESO DE SATISFACCIÓN,  
EXPECTATIVAS Y NECESIDADES (PA03):  
SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO  
CURSO 2017-18**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos</b>	<b>Fecha: 12/3/2019</b>
--	-------------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por un 2.3% de los profesores del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, de los cuales aproximadamente el 33,3% lleva 6 o más años impartiendo docencia y el 66,7% más de 15 años. El 33,3% son mujeres. En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

	2017-18	2015-16	$\Delta_{18-16}$
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	<b>3.2</b>	<b>3.46</b>	<b>-0.26</b>
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,3	3,3	0
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3	3,3	-0,3
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,3	3,5	-0,2
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3	3,2	-0,2
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,7	3,1	0,6
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	2,7	3,0	-0,3
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	2,7	3,1	-0,4
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,3	3,4	-0,1



Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,7	3,1	0,6
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,3	3,2	0,1
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,3	3,2	0,1
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3	3,1	-0,1
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,3	3,4	-0,1
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3,35</b>	<b>3,65</b>	<b>-0,3</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,3	3,6	-0,3
Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,3	3,6	-0,3
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,5	3,7	-0,2
Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,7	3,6	0,1
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3,3	3,7	-0,4
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos)	3	3,7	-0,7
<b>Atención al alumnado</b>	<b>2,98</b>	<b>3,18</b>	<b>-0,2</b>
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3	3,3	-0,3
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, etc)	3,3	3,3	0
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2,3	2,3	0,0
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,3	3,7	-0,4
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3	3,3	-0,3
<b>En general,</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>0</b>
estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3,3	3,3	0

Escala 1 a 4

## **B) Análisis de los resultados**



La media de los resultados del bloque “Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia” en el curso 2017-2018 es 3,2 (en una escala de 1 a 4), la del bloque “Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo” de 3.35 y la del bloque de “Atención al alumnado”, siendo la satisfacción general del profesorado que participa en los estudios de Grado de 3,3. Estos resultados a primera vista muestran niveles bastante adecuados de satisfacción con el título.

En el primer bloque sobre la estructura del plan de estudios se puede observar que todos los indicadores están por encima de los 3 puntos, salvo los de “La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado” y el de “La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo” que obtienen una puntuación de 2.7. La valoración de algunos ítems ha empeorado frente al curso 2015-16, especialmente la de los dos aspectos que se acaba de indicar que puntúan por debajo de 3. Con ello, parece quedar claro que el profesorado observa una falta de coordinación tanto con los departamentos como entre materias y profesorado. Sin embargo, hay otros indicadores que han mejorado bastante frente al curso anterior como son “La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada” y “Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes”. No obstante, hay que recordar que en este curso académico 2017-18 sólo un 2.3% de los profesores han contestado a la encuesta con lo que los datos no son representativos.

Los profesores encuestados parecen bastante satisfechos con las instalaciones e infraestructuras del proceso formativo, ya que todos los ítems obtienen una valoración media de 3,35 puntos. A pesar de las buenas puntuaciones absolutas se observa un descenso en casi todos los indicadores respecto a las obtenidas en el curso 2015-16. Sin embargo, hay que mencionar de nuevo que la muestra está constituida sólo por el 2.3% de los profesores.

En cuanto a la atención al alumnado, aunque de forma general los indicadores de satisfacción son adecuados ya que se sitúan en 3 o valores superiores, el ítem “estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías” sólo alcanza una puntuación de 2,3.

En términos generales, el profesorado parece satisfecho con el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Una vez analizados los resultados de satisfacción del profesorado con el título, el aspecto sobre el que se puede realizar acciones de mejora es sobre la coordinación con departamentos y entre materias y profesorado y el uso de las tutorías por parte del alumnado. A este respecto se proponen las siguientes acciones:

- Pedir a los directores de aquellos departamentos que imparten docencia en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos que realicen más reuniones de coordinación



con el profesorado para tratar temas de ordenación docente.

- Facilitar desde la Facultad de Ciencias de Trabajo la realización de reuniones entre los coordinadores de las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado con el fin de mejorar la conexión y coherencia entre las distintas materias.
- Pedir al profesorado que comunique mejor a los alumnos el sentido de las tutorías, tanto presenciales como virtuales.
- Pedir a los representantes de alumnos que dinamicen la importancia de las tutorías, tanto presenciales como virtuales, para acercar al alumnado con el profesorado.
- La cifra de profesores que han respondido la encuesta es prácticamente insignificante del 3,15% (3 profesores de 95). Por ello, se han de buscar formas de conseguir que los docentes se sientan animados a responder a esta encuesta.

**M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón**  
**Vicedecana de Calidad e Infraestructuras de**  
**la Facultad de Ciencias del Trabajo**



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Asesoría Jurídico Laboral	Fecha: 13-3-2019
---	------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

<b>Satisfacción profesorado MAJL 17-18</b>			
<b>SEXO</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Varón	7	58,3
B	Mujer	4	33,3
C	Sin rellenar	1	8,3
<b>Años impartiendo docencia</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Menos de 1 año	0	0
B	De 1 a 5 años	4	33,3
C	De 6 a 15 años	1	8,3
D	Más de 15 años	7	58,3
E	Sin rellenar	0	0



**UNIVERSIDAD DE  
MURCIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO**

<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>		1	2	3	4	Valor medio
A	Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	0	0	2	10	3,8
B	Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	0	1	3	8	3,6
C	llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	0	1	4	7	3,5
D	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	0	1	3	7	3,5
E	La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	0	0	3	8	3,7
F	La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	0	2	2	8	3,5
G	La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	0	1	2	9	3,7
H	Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	0	0	2	10	3,8
I	Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	0	0	4	7	3,6
J	Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	0	1	1	10	3,8
K	Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	0	0	8	3	3,3
L	Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	0	1	3	8	3,6
M	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	0	1	2	9	3,7

<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>		1	2	3	4	Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	0	0	1	11	3,9
B	Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	0	0	5	7	3,6
C	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc.) son adecuados a las necesidades de los alumnos	0	0	2	9	3,8
D	Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	0	0	3	9	3,8
E	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son adecuados	0	0	1	11	3,9
F	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos, etc.)	0	0	0	12	4

**Facultad de Ciencias del Trabajo**



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

<b>Atención al alumnado</b>		1	2	3	4	Valor medio
A	Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	0	0	5	7	3,6
B	Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas¿)	0	1	5	5	3,4
C	Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	1	4	2	5	2,9
D	Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	0	0	3	9	3,8
E	Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	0	0	3	8	3,7

<b>En general</b>						
		1	2	3	4	Valor medio
A	Estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	0	1	1	10	3,8

**Facultad de Ciencias del Trabajo**



<b>Señale aspectos positivos de la Titulación.</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Inminentemente práctica, supuestos reales a resolver	1	8,3
B	La incorporación de profesionales de reconocido prestigio a la docencia	1	8,3
C	La participación de profesionales	1	8,3
D	Sin rellenar	9	75
<b>Señale aspectos negativos de la Titulación y qué se podría mejorar.</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Revisar las guías docentes y la coordinación de asignaturas	1	8,3
B	Trabajar sobre prácticas desde el minuto cero en empresas y despachos así como añadirle un año más	1	8,3
C	Sin rellenar	10	83,3



### Resumen de los datos:

La encuesta ha sido cumplimentada por un total de 12 profesores (1 en blanco), sobre un total de 44 (de ellos 10 son coordinadores). De ellos el 58,3% llevan impartiendo docencia más de 15 años; el 33,3% de 1 a 5 años; y el 8,3% entre 6 y 15 años.

En las tablas precedentes se muestran los indicadores relativos a:

- a) Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia. La valoración de cada ítem supera el 3,3 sobre 4.
- b) Instalaciones e infraestructura para el proceso formativo. La media en la valoración de cada ítem supera el 3,6 sobre 4.
- c) Atención al alumnado. La media en la valoración de cada ítem supera el 3,4 sobre 4 (salvo el relativo al uso que hacen los alumnos de las tutorías que tiene un valor de 2,9 también sobre 4).
- d) En general, la valoración que realiza el profesorado alcanza el valor de 3,8 sobre 4.
- e) En relación con los aspectos positivos de la titulación alcanza el valor de 8,3 sobre 10, si bien solo hay una valoración en tal sentido y el resto está en blanco.
- f) En cuanto a los aspectos negativos y a mejorar: se señala la revisión de las guías docentes y e del trabajar sobre prácticas desde el minuto cero, si bien solamente hay una valoración en tal sentido el resto está en blanco.



### **B) Análisis de los resultados**

Los resultados anteriores no muestran problemas significativos que afecten al contenido del máster. La puntuación media general viene a suponer un 3,5 en una escala de 1 a 4 puntos, lo que refleja una satisfacción general con la titulación.

De forma general se considera que el funcionamiento del máster es adecuado.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Dirigida a profesores y coordinadores. Relativa a la relevancia y necesidad de cumplimentar las encuestas. Es elevado el número de profesores que no la cumplimentan.
- Analizar con los coordinadores y profesores el uso que de las tutorías hacen los alumnos. Se trata de tomar aquellas medidas que lleven a cabo un uso óptimo de las tutorías, como podría ser la modalidad electrónica de las mismas.
- Interesar de todos los profesores la formulación de propuestas para la realización o diseño de actividades extracurriculares del máster.

**Guillermo Rodríguez Iniesta**

**Coordinador**



<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Máster en Dirección y Gestión de los Recursos Humanos	<b>Fecha:</b> 15/03/2019
---	--------------------------

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 11 profesores de los cuales el 85,0% lleva impartiendo clases 6 o más años y más del 60,0% lleva 15 o más años. En la tabla 1 se muestra la frecuencia de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario sobre: (1) la estructura del Plan de Estudios y la organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal/totalmente en desacuerdo, (2) Mal/en desacuerdo, (3) Bien/de acuerdo y (4) Muy bien/totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

Escala 1 a 4	Media 17/18	Medi 16/1
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	<b>3,60</b>	<b>3,65</b>
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,8	3,8
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3,6	3,8
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,6	3,6
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3,9	3,5
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,7	3,5
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuada	3,3	3,5
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,4	3,5
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,8	3,7
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,7	3,8
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,6	3,8
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas alternativas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,4	3,7
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3,5	3,5
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,6	3,7
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3,8</b>	<b>3,78</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,8	3,8
Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,8	3,7
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,8	3,9
Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,9	3,8



Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3,9	3,8
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos, etc)	3,6	3,7
<b>Atención al alumnado</b>	<b>3,54</b>	<b>3,50</b>
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,8	3,6
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas)	3,7	3,6
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2,9	3,0
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,5	3,6
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3,8	3,7
<b>En general,</b>		
Estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3,7	3,7

### **B) Análisis de los resultados**

Los resultados anteriores no muestran problemas significativos que afecten al máster. La puntuación media general es superior a 3 puntos en una escala de 1 a 4 puntos, lo que denota una satisfacción general con la titulación. Todos los ítems están por encima de 3 puntos de valoración.

El resumen del resto de apartados también se considera adecuado:

- Estructura del plan de Estudios y Organización de la docencia (3,60)
- Instalaciones e infraestructuras (3,8)
- Atención al alumnado (3,54)

De forma general se considera que el funcionamiento del máster es adecuado.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Aunque no existen graves problemas, se han propuesto las siguientes acciones de mejora:

- Contactar con los departamentos que imparten docencia en el máster para transmitirles la necesidad de que los criterios que siguen para la asignación de docencia en el máster estén relacionados con la capacitación personal de cada profesor.
- Concienciar al profesorado de que exista un equilibrio entre el volumen de trabajo que supone para el estudiante superar la asignatura y el número de créditos que ésta tiene asignado.
- Fomentar el uso de las tutorías (bien en modalidad electrónica o bien presencial) por parte del alumnado.
- Abrir a propuestas de todo el equipo docente la realización o diseño de actividades extracurriculares del máster.



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO**

Domingo A. Manzanares Martínez  
**Coordinador del Máster en Dirección y  
Gestión de Recursos Humanos**

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 131 – F. 868 883 109 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Fecha: 14/3/2019

Titulación: Máster en Orientación e intermediación laboral

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 20 profesores de los cuales más del 75% lleva impartiendo clases 6 o más años y 15 o más años.

En la tabla 1 se muestra la frecuencia de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario sobre: (1) la estructura del Plan de Estudios y la organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal/totalmente en desacuerdo, (2) Mal/en desacuerdo, (3) Bien/de acuerdo y (4) Muy bien/totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia		Valor medio
A	Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,7
B	Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3,5
C	Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,6
D	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3,5
E	La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,6
F	La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	3,4
G	La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,5
H	Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,3
I	Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,6
J	Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,5
K	Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,5
L	Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3,6
M	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con	3,7



Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo		Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,8
B	Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,8
C	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,8
D	Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la	3,8
E	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3,8
F	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos¿)	3,7
Atención al alumnado		Valor medio
A	Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,8
B	Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas¿)	3,5
C	Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	3
D	Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,7
E	Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3,6
En general,		Valor medio
A	estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3,7

## **B) Análisis de los resultados**

Los resultados anteriores no muestran problemas graves que afecten al máster. La puntuación general es superior a 3 puntos en una escala de 1 a 4 puntos, lo que denota una satisfacción general con la titulación.

De forma general se considera que el funcionamiento del máster es adecuado.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Aunque no existen graves problemas, se han propuesto las siguientes acciones de mejora:

- Realizar acciones para mejorar la coordinación entre profesores y departamentos.
- Concienciar al profesorado de que exista un equilibrio entre el volumen de trabajo que supone para el estudiante superar la asignatura y el número de créditos que esta tiene asignado.
- Abrir a propuestas de todo el equipo docente la realización o diseño de actividades extracurriculares del máster.



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

**Coordinadora del Máster en Orientación e  
Intermediación Laboral**

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 131 – F. 868 883 109 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo  
Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales

Fecha: 05/03/2019

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 5 profesores de los 15 que imparten docencia en el Máster, lo que corresponde a un 33.3%.

En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación

	<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	Valor medio
A	Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,8
B	Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	4
C	Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,5
D	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3,6
E	La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,4
F	La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	3,8
G	La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,5
H	Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,8
I	Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,5
J	Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,6
K	Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido	3,8
L	Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación	3,4
M	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,6
	<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	4



B	Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	4
C	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,7
D	Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,8
E	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	4
F	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos¿)	3,8

	Atención al alumnado	Valor medio
A	Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,7
B	Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas¿)	3,3
C	Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	3
D	Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,7
E	Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación	3,8
	En general,	Valor medio
A	Estoy satisfecho con la planificación, contenido y desarrollo del máster.	3,4

## **B) Análisis de los resultados**

En general, la valoración global del máster es de 3,4 en una escala de 1 a 4.

Los profesores consideran que en general, se está realizado una buena labor en este máster. Consideran como punto negativo, que hay un número de alumnos que se incorporan muy tarde al Máster, y que hay asignaturas que ya se han visto en algún Grado con lo que acceden los alumnos.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Las acciones de mejora se han implantado en el nuevo plan de estudios que comenzará a impartirse en el curso 2018-19.

- Revisar las asignaturas que puedan repetirse, pero sin perder de vista que no todos los alumnos proceden del mismo grado y que estas asignaturas
- Respecto a la incorporación tardía de algunos alumnos, es un problema que es difícil de subsanar, porque son los alumnos procedentes de la UPCT, que tienen un periodo de exámenes en septiembre y su matrícula finaliza la última semana de octubre.
- Y se pretende promocionar el idioma inglés entre el alumnado



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

**M. Isabel Soler Sánchez**  
Coordinadora del Máster en Prevención de  
Riesgos Laborales

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 131 – F. 868 883 109 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



**ANEXO 4: ANÁLISIS DEL PROCESO DE SATISFACCIÓN,  
EXPECTATIVAS Y NECESIDADES (PA03)  
SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO  
CURSO 2017-18**

<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo	<b>Fecha:</b> 12/03/2019
<b>Titulación:</b> Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 45 estudiantes de primer curso, 59 de segundo curso, 63 de tercero y 17 de cuarto curso del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. En total, 184 estudiantes de los 1033 estudiantes matriculados en el Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el curso 2017/2018 (alrededor del 23,06% de los estudiantes). En la tabla 1 se muestran los indicadores descriptivos para cada curso del grado.

**Tabla 1. Indicadores generales descriptivos**

	1º Gdo	2º Gdo	3º Gdo	4º Gdo
1. Varon	37.8%	49.2%	33.3%	47.1%
2. Mujer	62.2%	50.8%	66.7%	52.9%
3. Sin rellenar	0.0%	0,0%	0,0%	0,0%
Asisten regularmente a clase	93.3%	98.2%	100%	82.4%
Han elegido esta titulación como primera opción	71.1%	64.4%	63.5%	82.4%
Conocen los objetivos generales del Plan de Estudios del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	68,9%	69.5%	74.6%	70.6%
Grado de satisfacción con los objetivos generales del plan de estudios	2.8	2.8	2.8	2.8
Han consultado las guías docentes de las asignaturas que han cursado	82.2%	76.3%	92.1%	94.1%
Conocen las actividades de atención y orientación al estudiante (acogida, COIE, tutorías, actividades culturales, etc.)	46.7%	61.0%	73.0%	52.9%
Han usado alguna vez las actividades de atención y orientación al estudiante (acogida, COIE, tutorías, actividades culturales, etc.)	24.4%	20.3%	28.6%	23.5%

En la tabla 2 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en cuatro bloques: (1) Guías docentes, (2) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (3) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (4) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

**Tabla 2. Indicadores de satisfacción del alumno por curso con la titulación**

	1º Gdo	2º Gdo	3º Gdo	4º Gdo
<b>Guías docentes</b>	<b>3.12</b>	<b>3.32</b>	<b>3.17</b>	<b>3.15</b>
La guía docente es fácilmente accesible	3.2	3.5	3.5	3.4
La guía docente proporciona información útil	3.3	3.3	3.2	3.2
Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	3	3.2	2.8	2.7
Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	3	3.3	3.2	3.3
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.</b>	<b>2.56</b>	<b>2.96</b>	<b>2.64</b>	<b>2.36</b>



Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	2.8	3.2	2.7	2.3
La planificación de las prácticas es adecuada.	2.4	2.9	2.6	2.3
Hay coordinación entre los profesores	2.4	2.8	2.7	2.1
Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	2.5	2.8	2.4	2.4
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se resuelven con eficacia.	2.7	3.1	2.8	2.7
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3.1</b>	<b>3.36</b>	<b>2.88</b>	<b>2.9</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	2.8	3.2	2.4	2.3
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc.) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	2.9	3.2	2.6	2.4
Las fuentes de información disponibles (bases de datos, fondos bibliográficos, aula virtual, pantallas informativas, etc.), son útiles y adecuadas	2.9	3.3	3	2.9
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son útiles y adecuados.	3.7	3.7.	3.4	3.7
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, etc.)	3.2	3.4	3	3.2
<b>Atención al alumnado</b>	<b>2.8</b>	<b>3.15</b>	<b>2.9</b>	<b>2.5</b>
Las actividades de atención y orientación al alumnado son útiles.	2.9	3.3	3	2.7
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, etc.)	3	3.2	2.9	2.5
La asistencia y ayuda recibida en tutorías me ha sido de utilidad	3.1	3.3	3.3	2.6
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente.	2.2	2.8	2.4	2.2
<b>En general,</b>	<b>2.7</b>	<b>3.1</b>	<b>2.9</b>	<b>2.9</b>
Estoy satisfecha/o con la información, planificación, desarrollo de la enseñanza e infraestructuras de la Titulación	2.7	3.1	2.9	2.9

Escala 1 a 4.

En la tabla 3 se muestran por curso los aspectos positivos y negativos señalados por los estudiantes:

**Tabla 3. Aspectos positivos y negativos del Grado indicados por los estudiantes.**

Curso	Positivo	Negativo
1º	<ul style="list-style-type: none"> <li>Buen ambiente estudiantil</li> <li>El horario es bueno</li> <li>El método de dar algunas clases</li> <li>Me gusta todo. Gracias por vuestra atención</li> <li>Muy aplicable. En el ámbito profesional y personal</li> <li>Muy enriquecedora</li> <li>No tiene gran dificultad y sin embargo tiene muchas salidas laborales.</li> <li>Salidas profesionales</li> <li>Un estudio general de todo la carreras</li> <li>Útil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio de profesorado perjudica al desarrollo de la asignatura</li> <li>Estaría Bien el cambio del mobiliario.</li> <li>Hay asignaturas que necesitan mejora (estadística)</li> <li>La poca valoración que se tiene de la asignatura</li> <li>Mala coordinación</li> <li>Mala organización del profesorado y asignaturas con mucho potencial mal impartidas</li> <li>Demasiada economía, pocas competencias y recursos propios</li> <li>Mucho cambio de profesorado</li> <li>Mobiliario incómodo y un desperdicio de dinero.</li> <li>Por la tarde las prácticas son a última hora, deberían ser a primera de 4 a 5:20</li> <li>Que haya prácticas todos los días, sería mejor organizarlas todas en dos días</li> </ul>
2º	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambiente de trabajo, profesores, infraestructuras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas veces no hay buena coordinación de</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendes mucho para la vida laboral</li> <li>• Buena planificación del horario.</li> <li>• Buenas prácticas</li> <li>• Diversidad de asignaturas</li> <li>• El personal docente es excelente</li> <li>• Equilibrio entre contenido teórico y práctico y la asistencia voluntaria a las clases de teoría</li> <li>• Es interesante los temas que se tratan en el grado</li> <li>• Es muy útil para la vida de hoy en día</li> <li>• Gran variedad de salidas en el mundo laboral</li> <li>• Infraestructuras, algunos profesores motivan bastante</li> <li>• Instalaciones, estructura de la titulación con relación a las asignaturas, horario, exámenes etc...</li> <li>• La calidad de enseñanza de los profesores, la comodidad de las clases y en general de toda la facultad, conseguir charlas con muchas instituciones, las clases no están masificadas lo que permite interactuar mucho más entre todos.</li> <li>• Las asignaturas</li> <li>• Las salidas profesionales.</li> <li>• Materias</li> <li>• Múltiples salidas laborales, amplio conocimiento de diversas ramas</li> <li>• Profesorado</li> <li>• Profesores</li> <li>• Sus asignaturas</li> <li>• Variedad de salidas profesionales</li> </ul>	<p>profesores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos profesores no hacen sus clases amenas</li> <li>• Demasiadas asignaturas de números</li> <li>• En muchas clases no hay enchufes para poder cargar el portátil y es necesario. Las sillas son incómodas.</li> <li>• Existen asignaturas que quedan totalmente fuera del contexto de dicho grado</li> <li>• La mala coordinación de algunos profesores</li> <li>• Las prácticas grupales</li> <li>• Las sillas del aula</li> <li>• Las sillas, son realmente incómodas</li> <li>• Poca teoría</li> <li>• Prácticas de la carrera en 4 curso</li> <li>• Que algunos profesores, sobre todo en derecho, se ciñan tanto al temario docente porque hace las clases más pesadas, el aire acondicionado y calefacción se ponen a temperaturas, bajo mi opinión muy extremas.</li> <li>• Solapamiento entre clases de recuperación</li> <li>• Únicamente hacemos examen test en teoría de todas las asignaturas</li> </ul>
3º	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 80% de los profesores disfrutan haciendo su trabajo, y nos hacen aprender mucho.</li> <li>• Es completo</li> <li>• Estudio de diversos campos</li> <li>• Hay profesores que te enseñan para el futuro</li> <li>• La titulación está bien planteada, con el objetivo de aportar un amplio abanico de conocimientos</li> <li>• Las salidas</li> <li>• Que existen profesores que nos motivan para seguir</li> <li>• Salidas profesionales</li> <li>• Se desarrollan competencias específicas necesarias para el día que salgamos al mundo laboral.</li> <li>• Tienes muchas salidas</li> <li>• Tienes múltiples salidas</li> <li>• Un amplio conocimiento de como se gestionan los trabajadores en una empresa</li> <li>• Variedad de salidas</li> <li>• Variedad de salidas profesionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación del idioma para prácticas curriculares</li> <li>• Asignaturas que no sirven para la práctica de contenido anticuado</li> <li>• Compatibilizar las prácticas con las clases.</li> <li>• Demasiadas asignaturas de relleno. Sociología, historia, teoría de las relaciones laborales, y muchas otras. Asignaturas que nos aproximan a la cultura general. Asignaturas que bajo mi criterio podrían ser optativas. Si el entorno cambia y todo está en constante cambio, las asignaturas deberían cambiar. No aportan conocimientos prácticos realmente, aunque está muy bien conocerlos, para poder entender el sistema.</li> <li>• El 20% de los profesores debería replantearse dejar la docencia, porque vienen a sus clases con desmotivación y no explican de la mejor manera sus recursos.</li> <li>• El sistema de prácticas</li> <li>• Exámenes de desarrollo deberían de estar prohibidos debido a que estudiar de memoria es igual a no aprender.</li> <li>• Hay algunas asignaturas que no nos aportan nada</li> <li>• Hay mucho descontrol y los horarios no son muy buenos, además de poco compatibles con otras cosas</li> <li>• Hay profesores que no nos aportan nada aunque su asignatura sea importante</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"><li>• Idiomas</li><li>• Las mesas donde damos clase</li><li>• Las salidas</li><li>• Los asientos y mesas.</li><li>• Muy pequeño el periodo de prácticas curriculares</li><li>• No hay salida sin master</li><li>• Se dan asignaturas que para mi no sirven para nada</li><li>• Se enseña lo que en la calle se evita, es un desastre</li><li>• varias asignaturas de la titulación no se adecuan el grado de exigencia con el beneficio futuro de estas</li></ul>
4º	<ul style="list-style-type: none"><li>• Buenos profesores generalmente</li><li>• Grado multidisciplinar</li><li>• Profesorado bastante cualificado en la mayoría de las asignaturas, que permite adquirir conocimientos de la vida diaria a la teoría de las asignaturas. Los profesores asociados nos aportan un conocimiento actual de la situación de la calle.</li><li>• Profesores cercanos y con muy buena formación</li><li>• Salidas profesionales y variedad de asignaturas</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Asignaturas que no tienen sentido para el grado</li><li>• Carrera que no se conoce y no se le valora</li><li>• Contenido de las prácticas. Necesidad de orientar las prácticas más a la realidad diaria. Supuestos reales y no meras preguntas teóricas.</li><li>• La infraestructura de las clases es malísima, asientos muy incómodos, por otro lado, cosas tan básicas para nuestra titulación como hacer una nómina no he visto ninguna a lo largo de la carrera y creo q es algo fundamental, los convenios los hemos visto por encima y no se saben interpretar bien</li><li>• No sabemos exactamente cuáles son las salidas que tenemos con el grado</li><li>• No se enseña la parte práctica que se utiliza habitualmente en el mercado laboral</li><li>• No siguen el plan Bolonia, las prácticas se debería hacer en clase, sobrecarga en algunas asignaturas (seguridad social, derechos, estadística ) hay asignaturas que se solapan(ej marco normativo con derecho del trabajo y seguridad social ) Muchas prácticas absurdas de copiar la ley que se mandan a casa en lugar de hacerlo en clase, terminar la carrera sin saber hacer nóminas , contratos , o como dar de alta,baja etc. No nos enseñan ciertas aplicaciones que se usan el día a día( contacta plus, A3 nominas meta 4 o cualquiera aplicaciones de gestionar el personal, nóminas) falta de una asignatura que nos enseñe más de Word, Excel etc..</li></ul>

### B) Análisis de los resultados

Siguiendo la tabla 2, los alumnos parecen satisfechos con las guías docentes, la estructura del plan de estudios y la organización de la docencia, las instalaciones e infraestructura para el proceso formativo, y la atención al alumnado, ya que los cuatro bloques descritos y en cada uno de los grupos analizados las medias por bloque se sitúan por encima del valor medio de la escala (situado en 2 puntos).

Centrándonos en primer lugar, en la satisfacción general del estudiante (último apartado de la tabla 2), se observa que la puntuación general está por encima de 2,7. La mayor puntuación se alcanza en



segundo curso (3.1), en tercero y cuarto se obtiene un 2,9 y la puntuación más baja se registra entre el alumnado de primero (2.7) y cuarto (3.0), lo que denota que el nivel de satisfacción de los estudiantes se incrementa ligeramente respecto a su opinión de primero.

Respecto al primer bloque referido a guías docentes, todos los indicadores reciben puntuaciones altas, casi todos superiores a 3. El ítem que menos puntuación tiene es “Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente” que recibe un 2.8 en tercero y un 2.7 en cuarto. La puntuación de los alumnos de segundo curso es la más alta (3.32) en la valoración de las guías docentes. La puntuación, en cada uno de los ítems analizados, en cada uno de los cuatro cursos se sitúa por encima del valor medio de la escala.

En relación con el segundo bloque, el referido a la estructura del plan de estudios y la organización de la docencia, segundo curso es el que mejor lo valora con una puntuación cercana a 3 (2.96) mientras que cuarto es el que le otorga menos puntos (2.36). El indicador mejor considerado es el de “Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se resuelven con eficacia” mientras que el relativo a “la coordinación entre los profesores” es el que más podría mejorarse. No obstante, pese a las deficiencias detectadas, todos los valores de este bloque son superiores a 2 sobre una puntuación máxima 4 puntos.

En referencia al apartado que versa sobre las instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo, se observa una alta satisfacción entre el alumnado. El curso que más lo valora es segundo (3.36) aunque todos los demás también lo puntúan bien y en valores próximos a 3. El indicador que mejor se puntúa es el relativo a “Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son útiles y adecuados”, mientras que el ítem “El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)” es con el que menos satisfechos están los alumnos dentro de este bloque.

Finalmente, en el apartado de atención al alumnado los resultados también son satisfactorios. Los tres primeros cursos del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos le otorgan puntuaciones similares, sin embargo los alumnos de cuarto curso se muestran algo menos satisfechos. El indicador con menor puntuación es el de “Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente” que es puntuado con 2.2 tanto por los estudiantes de primero como por los de cuarto.

### C) Acciones/Propuestas de mejora

En la tabla 4 se recogen las propuestas de mejora señaladas por los alumnos en función del curso al que pertenecen al preguntarles por los aspectos a mejorar para que el Grado cumpla sus expectativas (se copian literalmente sus respuestas).

**Tabla 4. Aspectos a mejorar en el Grado en Relaciones Laborales y RRHH señalados por los estudiantes.**

Curso	Aspecto a mejorar
1º	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cambiar el mobiliario de clase, sobre todo las mesas. Están inclinadas y los bolígrafos se caen</li><li>• Deberían existir más actividades relacionadas con el futuro que ofrece esta titulación</li><li>• El hecho de que a lo largo del último cuatrimestre en una asignatura hayan pasado 3 profesores, este aspecto me parece una falta de organización y eficiencia. La asignatura no es fácil, que asistan en el plazo de casi 3 meses distintos profesores sin poder centrar y entender como explica el temario cada uno.</li><li>• Horarios de profesores</li><li>• Más participación por parte de los profesores</li><li>• Mejora en las asignaturas de Organización de Empresas y Estadística</li><li>• Mejorar organización</li><li>• Mesas y sillas de la clase (que todas sean como la clase -3.4 sería lo ideal)</li><li>• Más contenido propio del grado, rebajar la exigencia en aquellas asignaturas que son complementarias.</li></ul>



	<p>A veces, las asignaturas que deberían ser de apoyo y complemento, son más exigentes que las propias de la titulación</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Más organización</li><li>• Poner contenedor de basura orgánica en aulas y pasillos.</li><li>• Poner contenedores orgánicos en el pasillo</li><li>• Poner contenedores orgánicos en los pasillos y aulas</li><li>• Poner enchufes para las mesas del medio, y cambiar las sillas y mesas por otras más cómodas</li><li>• Se podría dar mas puntuación a las prácticas y a los trabajos evitando ir a los exámenes finales jugandote tanto. También se podría hacer más parciales eliminatorios</li></ul>
2º	<ul style="list-style-type: none"><li>• Algunas infraestructuras</li><li>• Horario de prácticas</li><li>• Informar más sobre futura orientación laboral</li><li>• Las sillas del aula</li><li>• Las sillas del aula no son cómodas</li><li>• Más esfuerzo en que los alumnos se queden trabajando en las empresas</li><li>• Más prácticas externas</li><li>• Poner más tiempo de prácticas presenciales en empresas</li><li>• Profesores, temario y exámenes</li><li>• Que aquellos profesores sean más flexibles impartiendo la clase y que se regule la temperatura del aire y calefacción, por lo demás no cambiaría nada más, ya que considero que esta es una de las mejores facultades.</li><li>• Que las semanas son muy estresantes con tantas prácticas y a veces te preguntas que cuando vas a tener tiempo para estudiar</li><li>• Que se realicen prácticas en empresas a partir de 2 de carrera</li><li>• Que sea mas practica la carrera</li><li>• Realizar más prácticas a través de conferencias.</li><li>• Realizar prácticas extracurriculares</li></ul>
3º	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cambiar algunos profesores y cambiar el mobiliario de las aulas</li><li>• Cambiar el mobiliario de las clases, guías docentes proporcionales y adecuadas a la asignatura(hay asignaturas que por su volumen deberían ser test), más facilidad para acceder a la información sobre las prácticas de empresa, es muy escueta, sería mejor que se explicara paso por paso</li><li>• Cambio de planificación en la fecha de exámenes en mayo, comienzan al acabar las clases y no hay demasiado tiempo para la preparación de los mismos, además de bancos en clase demasiado incómodos para la espalda</li><li>• Clases más dinámicas, menos teóricas y diapositivas y más prácticas</li><li>• Desarrollo de algunas otras asignaturas.</li><li>• El sistema de prácticas</li><li>• Equipamiento (mesas y sillas), prácticas que no sean de papel y boli</li><li>• Faltaría más de prevención</li><li>• La puntualidad de algunos profesores</li><li>• Las asignaturas, un cambio en ciertas asignaturas inútiles e inservibles.</li><li>• Los profesores titulares y doctores son excepcionales. Por favor, hay profesores a tiempo parcial asociados que no cumplen con las expectativas, aunque eso si, hay otros que son también excepcionales. Alguien debería de hacer un seguimiento de estos. Revisar las asignaturas del grado y Derecho Sindical de primero no debería estar en primero. El derecho colectivo es muy complicado de entender si no se conoce el derecho individual</li><li>• Mas prácticas orientadas al mundo laboral para que el salto de la universidad al mundo laboral no sea tan brusco y que Isabel Barba no solo dé gestión, QUE DÉ TODAS LAS ASIGNATURAS &lt;3</li><li>• Mejorar el contenido de la carrera de forma que no se desconecte tanto de la realidad del exterior hoy en día</li><li>• Menos prácticas de cada asignatura que no sirven pes el día a día de nuestra titulación y más prácticas en empresas, asesorías etc..</li><li>• Mobiliario (mesas y sillas)</li><li>• Muchas asignaturas son repetitivas a lo que hemos dado anteriormente</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Más actividades prácticas fuera de los establecimientos, como por ejemplo la asistencia a juicios</li><li>• Más prácticas obligatorias</li><li>• Que todos los profesores proporcionen apuntes para que sea más fácil seguir la clase, pero que los profesores no se limiten a leerlos.</li><li>• Se debería de evaluar los métodos docentes de algunos profesores. También se deberían de dar ayudas extras en algunas asignaturas (grupos menos numerosos de trabajo, grupos de apoyo, tutorías en grupo, ...).</li><li>• Sillas y mesas de las clases</li><li>• idiomas</li></ul>
4º	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aumentar las asignaturas en recursos humanos y derecho</li><li>• Informar más acerca de las salidas profesionales del grado</li><li>• Menos asignaturas de relleno que no sirven para nada en nuestra carrera y más prácticas</li><li>• Prácticas relacionadas con la titulación. Asistencia a juicios. No es normal asistir una sola vez en todo el Grado.</li><li>• Prácticas útiles, del día a día en empresas de rrhh, asesorías...</li><li>• Todo de lo de arriba , las clases prácticas que sean prácticas para la vida laboral. No copiar leyes o documentos. Hacer nóminas , contratos , tc1.</li></ul>

**M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón**  
**Vicedecana de Calidad e Infraestructuras de**  
**la Facultad de Ciencias del Trabajo**



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo  
Titulación: Máster en Asesoría Jurídica Laboral

Fecha: 14/03/2019

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 5 de los 21 alumnos que han cursado el máster durante el curso 2017/18, lo que representa el 23,8% del total.

En las diversas tablas se muestran la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en varios bloques, relativos a: sexo del encuestado; si ha elegido este máster como primera opción; si asiste regularmente a clase; si ha trabajado durante la realización del máster; su grado de conocimiento y de satisfacción con los objetivos generales; su consulta a las guías docentes; si ha consultado la guía docente de las asignaturas que haya cursado; y un pronunciamiento en relación con ellas; su parecer acerca del plan de estudios y organización de la docencia; de las instalaciones; una valoración general; los aspecto positivos y negativos del máster.. La valoración, en función del ítem a valorar sobre SI/NO/SIN RELLENAR; o sobre un valor de 1 (muy bajo) o 4 (valor muy alto) o sin rellenar; o también sobre valor 1 a 4. Así mismo se incluyen las observaciones que los alumnos han realizado en las encuestas.

<b>Satisfacción alumnado MAJL 17-18</b>			
<b>SEXO</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Varón	2	40
B	Mujer	3	60
C	Sin rellenar	0	0
<b>¿Has elegido este máster en primera opción?</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Sí	5	100
B	No	0	0
C	Sin rellenar	0	0
<b>¿Asistes regularmente a clase?</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Sí	5	100
B	No	0	0
C	Sin rellenar	0	0
<b>¿Has estado trabajando durante la realización del máster?</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Sí	5	100
B	No	0	0
C	Sin rellenar	0	0
<b>¿Conoces los objetivos generales del Plan de Estudios del Máster?</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Sí	3	60



B	No	2	40
C	Sin rellenar	0	0

<b>Grado de satisfacción con los objetivos generales del plan de estudios</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Muy bajo	1	20
B	Bajo	0	0
C	Alto	2	40
D	Muy alto	1	20
E	Sin rellenar	1	20
	Valor medio:2.8		
<b>¿Has consultado las guías docentes de las asignaturas que has cursado?</b>			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Sí	4	80
B	No	1	20
C	Sin rellenar	0	0



En relación con las guías docentes de las asignaturas que has consultado						
		1	2	3	4	Valor medio
A	La guía docente está fácilmente accesible	1	0	3	1	2,8
B	La guía docente proporciona información útil	1	1	2	1	2,6
C	Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	1	0	3	1	2,8
D	Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	0	1	3	1	3
Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.						
		1	2	3	4	Valor medio
A	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	1	1	2	1	2,6
B	Hay coordinación entre los profesores	1	1	2	1	2,6
C	Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	1	1	1	1	2,5
D	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se resuelven con eficacia.	2	0	2	1	2,4
E	La planificación de las prácticas es adecuada.	1	1	2	1	2,6
F	Las prácticas desarrolladas han sido útiles para mi formación.	1	0	3	1	2,8
G	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha estado disponible antes de la matriculación.	0	0	3	2	3,4
H	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha sido útil.	0	1	2	2	3,2
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo						
		1	2	3	4	Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	0	1	2	2	3,2
B	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc.) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	0	1	3	1	3
C	Las fuentes de información disponibles (bases de datos, fondos bibliográficos, aula virtual, pantallas informativas, etc.), son útiles y adecuadas	1	1	2	1	2,6
D	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son útiles y adecuados.	0	0	0	5	4
E	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería,	0	0	1	4	3,8



Secretaría, etc.)												
<b>En general,</b>												
			1	2	3	4	Valor medio					
A	estoy satisfecho con la planificación, contenido y desarrollo del máster.					1	0	3	1	2,8		
B	estoy satisfecho con el profesorado.					1	0	2	2	3		
C	estoy satisfecho con la formación que he recibido en el máster.					1	0	3	0	2,5		
D	considero que el máster me va a ser de utilidad en mi futuro profesional					1	0	2	2	3		
E	recomendaría el máster a otros compañeros.					1	0	2	2	3		

Señala aspectos positivos de la Titulación.			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Conocer a futuros compañeros de profesión.	1	20
B	Nivel de la mayoría del profesorado y cursos extras facilitados	1	20
C	Sin rellenar	3	60

Señale aspectos negativos de la Titulación y qué se podría mejorar.			
Cód.	Respuesta	Total	%
A	Algunos profesores dejan mucho que desear	1	20
B	Existe una descoordinación en todos los sentidos: el material didáctico, no es tanto que no está a disposición del alumno para las clases, sino que, además, hay que reclamarlo para disponer del mismo para exámenes. Duplicidad de contenidos en distintas asignaturas. Descoordinación entre profesores de una misma asignatura. Demasiados profesores para cada asignatura. Desconocimiento de los contenidos. Algunos profesores no tenían demasiados conocimientos en la materia impartida. Por no hablar de quienes han leído sin más teoría pura y dura. Exceso de contenidos de algunos profesores en las horas que tenían asignadas, consecuentemente no han podido explicar asuntos importantes, mientras que otros profesores, a mitad de la sesión no tenían materia que explicarnos. Desorganización en las practicas externas. Hay muchos	1	20



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO**

	aspectos susceptibles de mejora.		
C	Falta de preparación de algún profesor determinado	1	20
D	Sin rellenar	2	40

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 131 – F. 868 883 109 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



## **B) Análisis de los resultados**

En la valoración de esta tercera edición del Máster debe destacarse:

-La escasa participación del alumnado. Solamente participaron en la encuesta 5 alumnos de 21 que son de nueva matrícula.

-La evaluación se llevó a cabo un día de clase en el que se preveía afluencia de alumnos (habían sido ya avisados) y pese a estar presentes en el aula 14 solo participaron finalmente cinco de ellos. Algunos alegaron problemas técnicos con el móvil o no llevarlo en esos momentos. Se dejó abierta la posibilidad a que lo hicieran posteriormente, pero no parece – pese al recordatorio- que a la encuesta se sumaran más alumnos.

-Partiendo de la exigua participación los datos son positivos : el grado de satisfacción con los objetivos generales tiene un valor medio de 2,8; en relación con los distintos ítems que ofrecen las guías docentes es alta (supera el 2,6 en todos ellos, sobre 4); la estructura del plan de estudios y organización de la docencia en sus distintos ítems alcanza un valor mínimo de 2,4 y máximo de 3,4 sobre 4; las instalaciones e infraestructuras en sus ítems alcanzan un valor mínimo de 2,4 y llegan al máximo de 4, sobre 4; en la valoración general el ítem mínimo es del 2,5 y el máximo de 3, sobre 4.; sobre los aspectos positivos destaca el no pronunciamiento de 3 de los encuestados; en cuanto a los aspectos negativos dos muestran quejas de algún profesor, otro no contesta y uno que muestra un descontento general. En este punto quizás se presenta alguna incongruencia con el apartado relativo a la valoración general del máster en el que la valoración sobre el profesorado alcanza valores 3 y 4 (sobre 4) y solamente hay una valoración negativa para todos los ítems.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Las acciones de mejora que se proponen, teniendo en cuenta estos resultados, para la mejora de la titulación son las siguientes:

-La primera será la de buscar el medio y la forma para fomentar la participación de los alumnos en la valoración de esta encuesta de satisfacción. Se pedirá el oportuno asesoramiento a la unidad de calidad.

-Interesar a los Departamentos la designación de docentes, preferentemente profesionales vinculados con ellos. con la preparación y la motivación suficiente y necesaria para impartir los contenidos de las asignaturas que se les encargan.

-Realizar reuniones de coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura, para calcular la carga de trabajo total que su superación exige del alumno y adecuarla a los créditos asignados.

-Realizar reuniones de coordinación entre las diferentes asignaturas con el objetivo de planificar en el tiempo las actividades, evitando solapamientos o concentraciones excesivas en determinados periodos, así como reiteraciones en contenidos innecesarias.

-Realizar una labor de consolidación de los puntos fuertes del máster y una aclaración de los aspectos que no pueden ser cubiertos o corresponder a un título oficial para mejorar la imagen



del máster entre su alumnado.

-Realizar reuniones periódicas con los representantes de los alumnos para poder dar cumplir y rápida respuesta a los problemas que puedan ir surgiendo durante el desarrollo del curso.

-Revisar las fechas de comienzo y fin de las prácticas, con el fin de facilitarle al alumno su realización y conclusión y a los profesionales que llevan su tutorización su labor.

**Coordinador del Máster en Asesoría Jurídica Laboral.**



<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Dirección y Gestión de los Recursos Humanos</b>	<b>Fecha: 15/03/2019</b>
---	--------------------------

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

La encuesta ha sido cumplimentada por 14 de los 30 alumnos que han cursado el máster de recursos humanos durante el curso 2017-18 (el 46,6% de los matriculados), y habitualmente asisten todos a clase (100,0%). De ellos el 64,3% está trabajando al mismo tiempo que cursan el máster.

En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques<sup>1</sup>: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal/totalmente en desacuerdo, (2) Mal/en desacuerdo, (3) Bien/de acuerdo y (4) Muy bien/totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación

Escala 1 a 4.	Media 17/18	Media 16/17
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	<b>2,65</b>	<b>3,00</b>
Grado de satisfacción con los objetivos generales del plan de estudios	2,6	2,9
La guía docente está fácilmente accesible	3,6	3,5
La guía docente proporciona información útil	2,9	3,3
Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	2,3	3,2
Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	2,6	3,3
La información básica del master (matrícula, programa, calendario, profesorado) ha sido adecuada y ha estado disponible antes de la matriculación	3,1	3,5
La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha sido útil.	2,9	3,3
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas	2,9	2,9
Hay coordinación entre los profesores	2,1	2,3
Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	2,0	2,5
La planificación de las prácticas es adecuada	2,5	2,7
Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación	2,7	2,7
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	2,3	2,9
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3,58</b>	<b>3,52</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,7	3,3
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc.) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,6	3,5
Utilizo las distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc.), su uso me parece útil y adecuado	3,4	3,5

<sup>1</sup> La estructura de la nueva encuesta de satisfacción es diferente, pero se mantiene la antigua a efectos de comparación, dentro del anterior plan de estudios.



Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son adecuados	3,7	3,6
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos¿)	3,5	3,7
<b>Resultados Globales. Valora el conjunto del master</b>	<b>2,68</b>	<b>3,14</b>
Estoy satisfecho con el conjunto del master: planificación, contenido, desarrollo	2,3	3,1
Estoy satisfecho con la calidad del profesorado	2,6	3,1
Estoy satisfecho con la formación que te ha aportado el master	2,6	3,1
Consideras que el master te será de utilidad en tu futuro profesional	3,2	3,2
Recomendarías el master a otros compañeros	2,7	3,2

## B) Análisis de los resultados

En general, los resultados son buenos. Aún así, no se han mejorado las valoraciones obtenidas respecto del curso anterior. Las medias globales por bloques están entre 2,65 y 3,58 puntos, siendo la media global de 2,97 puntos. Las instalaciones e infraestructuras son altamente valoradas por los alumnos del máster (3,58), con todas las facetas de esta dimensión muy por encima de la media general hasta obtener un 3,5 de valoración en lo referido al trato recibido por el personal de administración y servicios del centro.

La estructura del plan de estudios y la organización de la docencia, recibe valoraciones dispares, entre el 2,0 sobre se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas hasta el 3,6 sobre la accesibilidad de la guía, siendo la media de los resultados globales de 2,65.

Los principales problemas parecen afectar a si los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas, se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas y a la coordinación entre profesores y materias, que han sido los que han obtenido más baja valoración.

En este bloque se aprecia un descenso global en las valoraciones de cada uno de los ítems respecto del curso anterior. Por poner algún ejemplo: en el grado de satisfacción de 2,9 a 2,6 en el curso 17/18; los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente de 3,3 a 2,6 en el presente curso, y así sucesivamente. Por tanto, se requiere implementar medidas de mejora en la planificación y organización del curso para evitar, en opinión de los estudiantes que han respondido, duplicidades o falta de coordinación u otros aspectos. No obstante, sin duda, también debe influir en los resultados el hecho de que sólo han respondido menos de la mitad de los estudiantes a este cuestionario.

## C) Acciones/Propuestas de mejora

Las acciones de mejora que se proponen para la mejora de la titulación son las siguientes:

- Asignar desde los POD de cada departamento a docentes con la preparación y la motivación suficiente y necesaria para impartir los contenidos de las asignaturas que se les encargan.
- Realizar reuniones de coordinación entre el profesorado que imparte una



misma asignatura para calcular la carga de trabajo total que su superación exige del alumno y adecuarla a los créditos asignados. Llevar los efectos de coordinación a la Guía Docente de la materia para que sea conocida y ajustada ante los alumnos.

- Realizar reuniones de coordinación entre las diferentes asignaturas con el objetivo de planificar en el tiempo las actividades, evitando solapamientos o concentraciones excesivas en determinados periodos. Además, dichas reuniones pueden servir para coordinar los programas evitando, en su caso, posibles solapamientos.
- Realizar una labor de consolidación de los puntos fuertes del máster y una aclaración de los aspectos que no pueden ser cubiertos o corresponder a un título oficial para mejorar la imagen del máster entre su alumnado.

Domingo A. Manzanares Martínez  
**Coordinador del Máster en Dirección y Gestión de RRHH**



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo  
Titulación: Máster en Orientación e Intermediación Laboral

Fecha: 14/3/2019

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 9 alumnos del Máster en Orientación e Intermediación laboral, que habitualmente asisten a clase (100,0%) y que han elegido esta titulación como primera opción (100%). Además, el 12% de estos alumnos están trabajando actualmente.

En el gráfico 1 se muestra el porcentaje de alumnos que conocen los objetivos generales del plan de estudios, mientras que en el gráfico dos se observa el grado de satisfacción de los alumnos con los mismos.

Gráfico 1: Conoces los objetivos generales del Plan

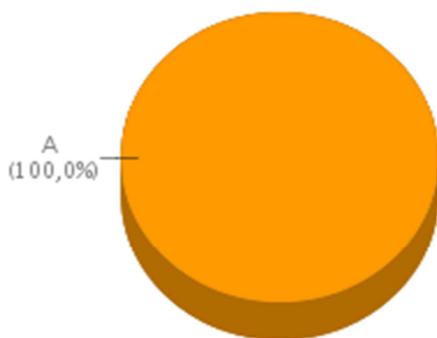
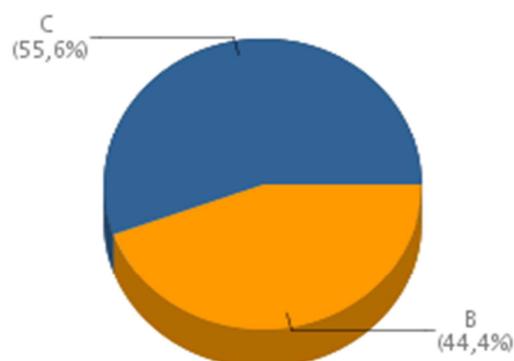
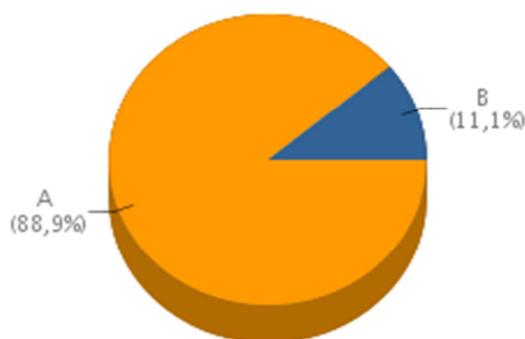


Gráfico 2: Grado de satisfacción con los objetivos



Por otro lado, el gráfico 3 recoge la información sobre si los alumnos consultan las guías docentes.

Gráfico 3: Consultan las guías docentes



En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en cuatro bloques: (1) Guías docentes (2) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (3) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (4) En general.... La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación



En relación con las guías docentes de las asignaturas que has consultado		Valor medio
A	La guía docente está fácilmente accesible	3
B	La guía docente proporciona información útil	2,8
C	Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	2,3
D	Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	3
Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.		Valor medio
A	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	1,8
B	Hay coordinación entre los profesores	1,9
C	Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	1,9
D	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se resuelven con eficacia.	2,3
E	La planificación de las prácticas es adecuada.	2,2
F	Las prácticas desarrolladas han sido útiles para mi formación.	3,6
G	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha estado disponible antes de la matriculación.	1,4
H	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha sido útil.	1,9
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo		Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	3,1
B	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	3
C	Las fuentes de información disponibles (bases de datos, fondos bibliográficos, aula virtual, pantallas informativas, etc), son útiles y adecuadas	3,2
D	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son útiles y adecuados.	3,6
E	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, etc.)	3,1
En general,		Valor medio
A	estoy satisfecho con la planificación, contenido y desarrollo del máster.	2,2
B	estoy satisfecho con el profesorado.	3,1
C	estoy satisfecho con la formación que he recibido en el máster.	2,8
D	considero que el máster me va a ser de utilidad en mi futuro profesional	3,1
E	recomendaría el máster a otros compañeros.	2,7

## **B) Análisis de los resultados**

En general, los resultados son adecuados (4 en una escala de 1 a 4, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo). Las guías docentes son valoradas positivamente, obteniendo valores medios superiores al 3. Respecto a la estructura y el plan de estudios, es donde se encuentran los peores resultados, en torno al 2, pero se debe destacar que alguno de ellos se encuentra muy cerca del 4. Las instalaciones son valoradas positivamente por los alumnos del máster con valores situados en torno a 3,5. Finalmente, los resultados globales alcanza una puntuación superior a 3.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Las acciones que se proponen para la mejora de la titulación son las siguientes:

- Fomento de la utilización de las tutorías presenciales y virtuales. Se propone reservar horarios específicos de atención al alumnado para esta tarea.
- Coordinar la realización de actividades organizadas dentro de cada una de las asignaturas.
- Estudiar la situación de solapamientos identificada.
- Mejorar la información en la web, así como la comunicación con los alumnos en el periodo de matriculación.



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO**

**Coordinadora del Máster en Orientación e  
Intermediación Laboral**

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 131 – F. 868 883 109 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<b>Fecha: 05/03/2019</b>
---	--------------------------

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 9 alumnos de 18 alumnos matriculados, lo que corresponde a un 50%. Habitualmente asisten a clase (50%).

En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación

	<b>En relación con las guías docentes de las asignaturas que has consultado</b>	Valor medio
A	La guía docente está fácilmente accesible	3,4
B	La guía docente proporciona información útil	2,7
C	Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	2,6
D	Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	2,9

	<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.</b>	Valor medio
A	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	2
B	Hay coordinación entre los profesores	2
C	Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	1,7
D	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se resuelven con eficacia.	2,1
E	La planificación de las prácticas es adecuada.	1,9
F	Las prácticas desarrolladas han sido útiles para mi formación.	2,6
G	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha estado disponible antes de la matriculación.	3,1
H	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha sido útil.	3

	<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	3,2
B	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc.) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	3,3
C	Las fuentes de información disponibles (bases de datos, fondos bibliográficos, aula	3,1



	virtual, pantallas informativas, etc.), son útiles y adecuadas	
D	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son útiles y adecuados.	3,2
E	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, etc.)	2,9
<b>En general,</b>		Valor medio
A	Estoy satisfecho con la planificación, contenido y desarrollo del máster.	2,3
B	Estoy satisfecho con el profesorado.	2,7
C	Estoy satisfecho con la formación que he recibido en el máster.	3
D	Considero que el máster me va a ser de utilidad en mi futuro profesional	3,2
E	Recomendaría el máster a otros compañeros.	2,4

### **B) Análisis de los resultados**

En general, la valoración global del máster es de 2,6 en una escala de 1 a 4.

La fortaleza del máster está principalmente en la preparación profesional de los egresados y en la calidad de las prácticas realizadas. En general, los alumnos valoran con un alto grado de satisfacción la formación recibida.

Desde la parte académica estaría en una guía docente accesible y útil para el alumnado, la información proporcionada en la misma y los métodos de evaluación se ajusta a los establecidos en la guía docente. Por otra parte, los espacios de trabajo, tanto aulas como los servicios externos reciben una alta valoración.

Las debilidades del máster son: la planificación y desarrollo del mismo. Suponemos, que a la vista de los datos, puede deberse a los distintos sistemas procedimentales en las dos Universidades que lo imparten.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

- No se proponen acciones de mejora específicas para estos casos, ya que están subsanados con la implantación del nuevo plan de estudios.

**Coordinador del Máster en Prevención de Riesgos Laborales**



**ANEXO 5: ANÁLISIS DEL PROCESO DE GESTIÓN DE INCIDENCIAS**  
**(SQRF) (PA04)**  
**CURSO 2017-18**

**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**

**Fecha:06/03/2019**

**Titulación: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos**

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

SUGERENCIAS			RECLAMACIONES/QUEJAS				FELICITACIONES	ACCIONES MEJORA
Nº recibidas	Nº aceptadas	Aceptadas/ recibidas	Nº recibidas	Nº aceptadas	Nº resueltas	Resueltas/ aceptadas	Nº recibidas	Nº generadas
0	0	0	0	0	0	0	0	0

**B) Reclamaciones a exámenes**

-Nº de reclamaciones interpuestas relacionadas con las asignaturas: 3

-Nº de reclamaciones admitidas a trámite: 2

-Nº de asignaturas diferentes implicadas en las reclamaciones admitidas a trámite: 2

**C) Análisis de los resultados obtenidos**

Durante el curso 2017/18 no se han recibido sugerencias, ni quejas ni felicitaciones por parte del alumnado.

Se han recibido 3 reclamaciones a exámenes de las que una fue desestimada.

De las dos reclamaciones admitidas a trámite, una corresponde a la asignatura de Derecho Administrativo y otra a la de Trabajo Fin de Grado. Ambas fueron resueltas según dicta el artículo 30 del Reglamento de convocatoria, evaluación y actas.

**Coordinadora del Grado en Relaciones  
Laborales y Recursos Humanos**



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo  
Titulación: Máster en Asesoría Jurídico Laboral

Fecha:14/03/2019

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

SUGERENCIAS			RECLAMACIONES/QUEJAS				FELICITACIONES	ACCIONES MEJORA
Nº recibidas	Nº aceptadas	Aceptadas/ recibidas	Nº recibidas	Nº aceptadas	Nº resueltas	Resueltas/ aceptadas	Nº recibidas	Nº generadas
0	0	0	0	0	0	0	0	0

**B) Reclamaciones a exámenes**

-Nº de reclamaciones interpuestas relacionadas con las asignaturas: 0

-Nº de reclamaciones admitidas a trámite: 0

-Nº de asignaturas diferentes implicadas en las reclamaciones admitidas a trámite: 0

**C) Análisis de los resultados obtenidos**

Durante el curso 2017/18 no se han recibido formalmente ninguna queja o felicitación.

Coordinador



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Fecha: 15/03/2019

Titulación: Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

SUGERENCIAS			RECLAMACIONES/QUEJAS				FELICITACIONES	ACCIONES MEJORA
Nº recibidas	Nº aceptadas	Aceptadas/ recibidas	Nº recibidas	Nº aceptadas	Nº resueltas	Resueltas/ aceptadas	Nº recibidas	Nº generadas
0	0	0	1	1	1	100%	0	0

### B) Reclamaciones a exámenes

-Nº de reclamaciones interpuestas relacionadas con las asignaturas: 4

-Nº de reclamaciones admitidas a trámite: 4

-Nº de asignaturas diferentes implicadas en las reclamaciones admitidas a trámite: 1

### C) Análisis de los resultados obtenidos

Durante el curso 2017/18 se ha recibido 1 queja por parte de un estudiante.

El motivo fue un cambio que hubo que hacer en el horario del máster, intercambiando una materia del segundo bimestre por otra del tercer bimestre, y esto afectó al horario de las prácticas que estaba realizando. En concreto la asignatura Reclutamiento y selección, de segundo bimestre, no tenía asignado profesor en el inicio de dicho bimestre, dado que la plaza correspondiente tramitada al vicerrectorado de profesorado aún no se había dotado. De ahí, que de acuerdo con el área de psicología social a la que pertenece la asignatura, se propusiera la solución de cambiar una materia del tercer bimestre al segundo, y la no dotada aún al tercer bimestre. La solución pasó por intercambiar Grupos y equipos de trabajo (tercer bimestre) por la de Reclutamiento y selección (segundo bimestre).  
Sobre reclamaciones de examen. Se han recibido cuatro sobre la evaluación final de la asignatura Resolución de conflictos y negociación. Se admitieron las cuatro; nombrado tribunal evaluador al efecto, acordó la confirmación de una de las notas y modificó la calificación de las otras tres reclamaciones.

Domingo A. Manzanares Martínez  
**Coordinador del Máster Dirección y  
Gestión de Recursos Humanos**



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Titulación: Máster en Orientación e Intermediación Laboral

Fecha:14/03/2019

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

SUGERENCIAS			RECLAMACIONES/QUEJAS				FELICITACIONES	ACCIONES MEJORA
Nº recibidas	Nº aceptadas	Aceptadas/ recibidas	Nº recibidas	Nº aceptadas	Nº resueltas	Resueltas/ aceptadas	Nº recibidas	Nº generadas
0	0	0	0	0	0	0	0	0

### B) Reclamaciones a exámenes

-Nº de reclamaciones interpuestas relacionadas con las asignaturas: 0

-Nº de reclamaciones admitidas a trámite: 0

-Nº de asignaturas diferentes implicadas en las reclamaciones admitidas a trámite: 0

### C) Análisis de los resultados obtenidos

Durante el curso 2017/18 no se han recibido quejas ni reclamaciones de los alumnos.

**Coordinadora del Máster en Orientación  
e Intermediación Laboral**



Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Fecha:05/03/2019

Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales

### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

SUGERENCIAS			RECLAMACIONES/QUEJAS				FELICITACIONES	ACCIONES MEJORA
Nº recibidas	Nº aceptadas	Aceptadas/ recibidas	Nº recibidas	Nº aceptadas	Nº resueltas	Resueltas/ aceptadas	Nº recibidas	Nº generadas
0	0	0	0	0	0	0	0	0

### B) Reclamaciones a exámenes

-Nº de reclamaciones interpuestas relacionadas con las asignaturas: 0

-Nº de reclamaciones admitidas a trámite: 0

-Nº de asignaturas diferentes implicadas en las reclamaciones admitidas a trámite: 0

### C) Análisis de los resultados obtenidos

No se han recibido ningún tipo de documento relacionado con sugerencias, quejas y/o reclamaciones, para el curso 2017/18

**M. Isabel Soler Sánchez**  
Coordinador del MásterPRL