



**ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DE  
LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO, DE 12 DE NOVIEMBRE DE 2015**

En la ciudad de Murcia, siendo las 12.00 horas del día 12 de noviembre de 2015, queda reunida bajo la presidencia de la Sra. Vicedecana de Calidad del Centro en el seminario -1 de la Facultad de Ciencias del Trabajo, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad en sesión ordinaria. Habiendo sido oportunamente convocados todos sus miembros y con la asistencia de los que a continuación se relacionan, se trataron, de acuerdo con el Orden del Día, los siguientes asuntos:

**ASISTENTES:**

M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón

Antonia Hervás Llorente

Domingo A. Manzanares Martínez

Rocío Reyes Deltell

Prudencio José Riquelme Perea

Juan José Vera Martínez

Juan Luis Yuste Lucas (invitado. Coordinador calidad de ISEN-Cartagena)

**Punto primero:** aprobación, si procede, del acta de la sesión de 21 de julio de 2015 (anexo 1).

Se aprueba.

**Punto segundo:** análisis del proceso de planificación y desarrollo de las enseñanzas (PC01).

En relación con las guías docentes de las asignaturas de las titulaciones del Centro, se ha procedido a revisar todas las guías docentes del título de Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos para que guarden coherencia con la memoria verificada del grado (que ha debido corregirse en cuanto a denominación de competencias, actividades formativas, metodología docente y sistemas de evaluación según dictaminó el Vicerrectorado de Planificación de Enseñanzas). Una vez actualizadas todas las guías docentes se ha comunicado a los coordinadores de todas aquellas asignaturas en las que se ha detectado algún error la forma en la que deben solucionarlos. Se agradece el esfuerzo realizado en esta labor de revisión de las guías docentes al coordinador del Grado D. Antonio Carrasco.

Asimismo, se ha informado a los responsables del grado en ISEN (Cartagena) la necesidad de mantener la misma guía docente en los dos centros, salvo con las excepciones que en materia de actividades formativas, metodología docente y sistemas



de evaluación, puedan requerir las especificidades de cada centro, siempre y cuando se respeten los datos recogidos en la memoria del Grado.

Con respecto a la interposición de reclamaciones sobre la evaluación, durante el curso 2014-15 se presentaron 5 reclamaciones en relación con la evaluación en asignaturas del grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Dichas reclamaciones se interpusieron entre el 2 y el 15 de julio de 2015. Todas ellas fueron estudiadas y fue comunicada la resolución a los reclamantes con fecha de 24 de julio de 2015.

**Punto tercero:** análisis del proceso de orientación a estudiantes (PC04) de las diferentes titulaciones del Centro.

Se aprueban los objetivos para el curso 2015-16 del proceso de orientación a estudiantes. La redacción definitiva para cada titulación se adjunta al acta (**anexo 2**).

**Punto cuarto:** análisis del proceso de movilidad de los estudiantes (PC06) de las diferentes titulaciones del Centro.

Respecto a los objetivos del Grado en RRL y RRHH se menciona que hace falta incorporar los posibles acuerdos con Malta y Polonia.

Se aprueban los objetivos para el curso 2015-16 del proceso de movilidad de los estudiantes. La redacción definitiva para cada titulación se adjunta al acta (**anexo 3**).

**Punto quinto:** análisis del proceso de prácticas externas (PC07) de las diferentes titulaciones del Centro.

Se aprueban los objetivos para el curso 2015-16 del proceso prácticas externas. La redacción definitiva para cada titulación se adjunta al acta (**anexo 4**).

**Punto sexto:** información sobre el proceso de inserción laboral (PC08).

Se solicita al coordinador del máster en Prevención de Riesgos Laborales que cuelgue en la web los resultados del informe de inserción laboral que les ha suministrado el COIE y se presente el análisis de resultados y propuestas de mejora.

Dña. Rocío Reyes (Unidad de Calidad de la Universidad de Murcia) informa de que en breve estarán disponibles los datos de inserción laboral del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y que con ellos se podrá completar la parte correspondiente del informe de autoevaluación del grado que debe estar finalizado para principios de mayo de 2016.



**Punto séptimo: proceso de información pública (PC09).**

Se comunica que toda la información relativa al nuevo Máster en Asesoría Jurídico Laboral, que desde octubre de 2015 imparte la Facultad de CC. del Trabajo, está disponible en la siguiente dirección

<http://www.um.es/web/cctrabajo/contenido/estudios/masteres/asesoria-juridica>

Asimismo, están disponibles todas las guías docentes del curso 2015-16 del grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, del Máster en Prevención de Riesgos Laborales y del Máster en Orientación e Intermediación Laboral. Se solicita a las demás titulaciones del centro que agilicen su publicación en la web.

**Punto octavo: información sobre el procedimiento para la gestión de los documentos y las evidencias (PA01).**

En enero de 2015 se procede a una revisión completa del SGIC tras la normativa de seguimiento y acreditación. En el Consejo de Gobierno del 9 de octubre, se informó de la nueva versión del SGIC. En la página web de la Unidad para la Calidad se puede acceder a la nueva versión de los procesos y del Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC). Con fecha 9 de noviembre se pide al vicedecanato de calidad de la facultad que personalice el MSGIC. Una vez personalizado se deberá aprobar en CGC.

**Punto noveno: análisis del proceso de satisfacción, expectativas y necesidades (PA03): Encuestas de satisfacción del profesorado y alumnado de las diferentes titulaciones del Centro del curso 14-15.**

En el informe de satisfacción del alumnado del Master en Dirección y Recursos Humanos se señala que el ítem “La planificación de las prácticas es adecuada” puede resultar confuso porque el alumno puede no tener claro si se refiere a las prácticas de cada asignatura o a las prácticas en empresa. La CGC decide modificar la redacción de este ítem que pasa a ser “La planificación y desarrollo de las prácticas de clase es adecuada” y la del ítem “Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación”, para dejar más claro que son las relativas a las realizadas en las empresas, que queda redactado como “Las prácticas realizadas en empresas han sido útiles para mi formación”.

Se aprueban los resultados de los análisis del proceso de satisfacción del profesorado y del alumnado del curso 2014-15. La redacción definitiva para cada titulación se adjunta al acta (**anexo 5**).

**Punto décimo: información del proceso de diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones (POE2).**



Con fecha de 30 de abril de 2015 se recibe desde ANECA el informe favorable de verificación del Máster en Asesoría Jurídico Laboral.

Con fecha 27 de octubre de 2015 se recibe mediante notificación de la resolución del Consejo de Universidades **de renovación de la acreditación** del título oficial de Máster universitario en Orientación e Intermediación laboral por la Universidad Politécnica de Cartagena y la Universidad de Murcia (4313161)

*Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13:15 horas.*

Murcia, 12 de noviembre de 2015

LA SECRETARIA

Alejandra Selma Penalva



## **ANEXO 1: ACTAS DE LA SESIÓN DE 21 DE JULIO DE 2015**

### **ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO, DE 21 DE JULIO DE 2015**

En la ciudad de Murcia, siendo las 11.00 horas del día 21 de julio de 2015, queda reunida bajo la presidencia de la Sra. Vicedecana de Calidad del Centro en el seminario -1 de la Facultad de Ciencias del Trabajo, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad en sesión ordinaria. Habiendo sido oportunamente convocados todos sus miembros y con la asistencia de los que a continuación se relacionan, se trataron, de acuerdo con el Orden del Día, los siguientes asuntos:

#### **ASISTENTES:**

M<sup>a</sup> Isabel Barba Aragón  
M<sup>a</sup> Belén Fernández Collados  
Antonia Hervás Llorente  
Guillermo Rodríguez Iniesta  
Rocío Reyes Deltell  
Alejandra Selma Penalva  
Juan José Vera Martínez

**Punto primero:** aprobación, si procede, de las actas de las sesiones de 17 de marzo y 24 de abril de 2015 (anexo 1).

Se aprueban.

**Punto segundo:** información sobre el proceso de inserción laboral (PC08).

Según el manual de procedimientos del SGC de la Universidad de Murcia, esta información la debe suministrar el COIE anualmente. Hasta la fecha, sólo se ha recibido información para el MOIL de la inserción laboral de sus egresados 12-13 y 13-14 (por la preparación de los papeles de la acreditación). Estos informes están disponibles en la página <http://www.um.es/web/cctrabajo/evaluaciones-del-master-moil>.

Asimismo, se ha recibido un informe de la diplomatura en relaciones laborales (09-10 y 10-11). La profesora Fernández (coordinadora del máster en prevención de riesgos laborales) señala que también han recibido informe de sus egresados. La comisión de garantía de calidad no dispone de este informe ni de su valoración.

**Punto tercero:** proceso de información pública (PC09).



En marzo de 2015 llegaron los informes de seguimiento del grado y del MOIL (respuesta a la introducción en el programa MONITOR de septiembre de 2014) y se propone publicar ambos informes en las páginas web de sus titulaciones respectivas (<http://www.um.es/web/cctrabajo/contenido/estudios/grados/rll/documentacion> y <http://www.um.es/web/cctrabajo/contenido/estudios/masteres/orientacion/documentacion>, respectivamente).

Se informa en la página principal de la Facultad de CC. del Trabajo de que el Máster en Prevención de Riesgos Laborales está en proceso de renovación de la acreditación. La profesora Fernández propone enviar un correo a alumnos, egresados y demás involucrados en el proceso de acreditación recordando la posibilidad de usar el buzón de sugerencias habilitado al efecto. Se sugiere que el envío de este correo se realice en septiembre.

**Punto cuarto:** información del proceso de suspensión de un título (PA02).

Se informa de que el Máster en Desarrollo Local y Empleo no va a seguir ofreciéndose en el próximo curso. Asimismo, se indica la extinción del antiguo Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos al implantarse para el curso 2015-16 el nuevo Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos (verificado por ANECA el 7 de octubre de 2014). Se han presentado ambas memoria de extinción, remitidas al vicerrectorado de planificación de enseñanzas con fecha de 15 de julio de 2015.

**Punto quinto:** análisis del proceso de gestión de incidencias (SQRF) (PA04).

Se aprueban los resultados de análisis del proceso de gestión de incidencias, cuya redacción definitiva se adjunta al acta (**anexo 2**).

**Punto sexto:** análisis del proceso de gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y personal de administración y servicios (PA05).

Se aprueban los resultados de los análisis del proceso de gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y personal de administración y servicios, cuya redacción definitiva se adjunta al acta (**anexo 3**).

**Punto séptimo:** análisis del proceso de gestión de los recursos materiales y servicios (PA06).

Se aprueban los resultados de análisis del proceso de gestión de los recursos materiales y servicios, cuya redacción definitiva se adjunta al acta (**anexo 4**).

**Punto octavo:** información sobre el proceso de diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones (PE02).



Se informa que con fecha 1 de marzo de 2015 fueron enviados por ANECA los informes de seguimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y del Máster en Orientación e Intermediación Laboral.

En relación con la **renovación de la acreditación del MOIL** se informa de que:

- el 27 de marzo de 2015 visitó la facultad el panel de expertos de ANECA.
- el 29 de abril de 2015 el panel de expertos emitió su informe.
- el 19 de junio de 2015 ANECA emitió el informe provisional para la renovación de la acreditación del MOIL
- el 10 de julio de 2015 fueron enviadas a ANECA las alegaciones al informe provisional y el plan de mejoras.

En relación con la **renovación de la acreditación del Máster en Prevención de Riesgos Laborales** se informa de que:

- el 14 de mayo de 2015 se mecanizó el autoinforme de evaluación y se envió a ANECA.
- Está abierto el buzón de sugerencias para colaborar en el proceso de renovación. Se accede desde la página principal de la facultad de CC. del Trabajo.
- La visita del panel de expertos de ANECA está prevista para la cuarta semana de noviembre de 2015.

En relación con la **renovación de la acreditación del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos** se informa de que:

- La memoria del título con las modificaciones necesarias para ajustarse a los consejos recibidos en los informes de seguimiento de ANECA y los cambios relativos a la presentación de las fichas de materia debe enviarse al vicerrectorado de Planificación de Enseñanzas antes del 20 de septiembre de 2015 para que procedan a su mecanización.

**Punto noveno:** análisis del proceso de medición, análisis y mejora (PM01).

El 27 de abril de 2015 se realizó una solicitud de ayuda a la financiación de actuaciones previstas en Planes de Mejora de Titulaciones y Servicios Universitarios dentro de la convocatoria abierta desde rectorado. Una vez resuelto el Programa de apoyo a los planes de mejora elaborados por centros y servicios universitarios, por resolución del rector R-463/2015 de 3 de julio, se concede a la Facultad de Ciencias del Trabajo una ayuda de 1.769 euros, comprometiéndose la Facultad a aportar otro 20% que suponen 442 euros. En total se deben dedicar al plan de mejora 2015 2.211 euros y este gasto debe realizarse antes del 25 de noviembre de 2015.

*Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:00 horas.*



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**

Murcia, 21 de julio de 2015  
LA SECRETARIA

Alejandra Selma Penalva

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 112 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



## ANEXO 2: ANÁLISIS DEL PROCESO DE ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES (PC04)

### PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN Curso 2015/2016

<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	<b>Fecha:</b> 12/10/2015
--	--------------------------

#### A) Objetivos del plan anual de orientación

El grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos se propone en este curso promover distintas iniciativas relacionadas con la inserción laboral y el fortalecimiento de las estrategias individuales que permitan una mayor empleabilidad de los futuros egresados.

#### B) Programación de acciones planteadas para el curso

<b>Programa:</b> Programación de Actividades del Centro		<b>Destinatarios:</b> estudiantes de primero		
Sesión	Organiza	Fecha	Lugar	H
Jornada de Información universitaria	Vicerrectorado Estudiantes	24/09/2015	Salón de actos	10
Proyecto profesional	COIE	22/10/2015	J. Fco Periago	12
Cómo definir objetivos	COIE	12/11/2015	J. Fco Periago	12
Técnicas de Estudio	COIE	17/12/2015	J. Fco Periago	12
<b>Programa:</b> Actividades de orientación profesional		<b>Destinatarios:</b> Segundo		
Sesión	Organiza	Fecha	Lugar	H
Prácticas extracurriculares	COIE	25/02/2016	Juan Fco Periago	12
Tus competencias profesionales	COIE	07/04/2016	Juan Fco Periago	12
<b>Programa:</b> Actividades de orientación profesional		<b>Destinatarios:</b> Tercero		
Sesión	Organiza	Fecha	Lugar	H
Salidas profesionales y movilidad laboral	COIE	10/03/2016	Juan Fco Periago	12
Anticípate: preparando la búsqueda de Empleo	COIE	21/04/2016	Juan Fco Periago	12
<b>Programa:</b> Actividades de orientación profesional		<b>Destinatarios:</b> Cuarto y másteres		
JORNADAS ORIENTACIÓN	Organiza	Fecha	Lugar	Hora
Cómo dirigir mi red de contactos para la búsqueda de empleo	COIE	01/02/2016	-2.3	9.30-10
Emprendedurismo			-	10.30-1



Cómo elaborar un curriculum						11.45-12.30
Cómo afrontar una entrevista						12.30-13.30
Preparación a las prácticas profesionales	Colegio de Graduados Sociales	de	02/02/2016	-2.3		9.30-13.30

**C) Análisis de los resultados obtenidos**

**D) Evaluación de las acciones planteadas en el plan anual de orientación**

**E) Acciones/Propuestas de mejora**

**Vicedecano de Relaciones Institucionales**



## PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN

Curso 2015/2016

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Orientación e Intermediación Laboral	Fecha: 06/11/2015
--	-------------------

### A) Objetivos del plan anual de orientación

- El máster en Orientación e Intermediación laboral se propone promover iniciativas que faciliten las salidas profesionales especialmente en organizaciones no gubernamentales y empresas privadas

### B) Programación de acciones planteadas para el curso

Se proponen las siguientes acciones:

1. Jornada de presentación del Máster: previo al inicio del curso a los siguientes colectivos:
  - Orientadores en activo de entidades públicas y privadas
  - Estudiantes de la UMU en la Facultad de Ciencias del Trabajo
  - Estudiantes de la UPCT en la Facultad de Empresa
  - Estudiantes de la UMU en la Facultad de Economía
2. Entrevistas y reuniones con representantes de entidades que realizan orientación en la Región de Murcia con el objetivo de dar a conocer los estudios.
3. Difusión por el perfil en Facebook y por linkedin
4. Campaña de difusión a través del correo electrónico en las redes de orientadores, agentes de empleo y agentes de desarrollo local de la Región de Murcia.

### C) Análisis de los resultados obtenidos

--

### D) Evaluación de las acciones planteadas en el plan anual de orientación

•
---

### E) Acciones/Propuestas de mejora

--



UNIVERSIDAD DE  
**MURCIA**

**Coordinador del Máster en Orientación e  
Intermediación Laboral**

**Facultad de Ciencias del Trabajo**

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia  
T. 868 883 112 – <http://www.um.es/web/cctrabajo/>



**PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Dirección y Gestión de RRHH</b>	<b>Fecha: 1/09/2015</b>
---	-------------------------

**A) Objetivos del plan anual de orientación**

El máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos se propone en este curso promover iniciativas que favorezcan:

- la incorporación del alumno al máster,
- la información sobre el plan de estudios del máster
- la orientación sobre las salidas profesionales del máster,
- la realización de trabajos fin de máster con la calidad exigida.

**B) Programación de acciones planteadas para el curso**

Se proponen las siguientes acciones:

5. Jornada de presentación del Máster: previo al inicio del curso el coordinador del máster presentará el máster y se realizará un exhaustivo detalle de los programas, guías docentes, así como cualquier otro aspecto que facilite la incorporación del alumno en clase. Actualización de la Web Propia del Máster (nueva edición, nuevo formato).
6. Sesión de información sobre prácticas curriculares y sistemas de selección y organización. Elaboración de una Guía de Prácticas Externas como protocolo de procedimientos.
7. Sesión sobre recursos electrónicos y tele-documentación orientada a trabajos fin de máster y académicos en general.
8. Jornada de orientación desarrollada por el COIE. Esta jornada se centrarán en los mecanismos de búsqueda de empleo y acceso al mercado de trabajo.
9. Jornadas de orientación sobre la elaboración de los trabajos fin de máster y sobre su presentación y defensa. Elaboración de una Guía del TFM que sirva de protocolo de tutorización y elaboración.

**C) Análisis de los resultados obtenidos**

--

**D) Evaluación de las acciones planteadas en el plan anual de orientación**

--

**E) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<b>Coordinador del Máster en Dirección y Gestión de RRHH</b>
--



**PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<b>Fecha: 05/10/2015</b>
---	--------------------------

**A) Objetivos del plan anual de orientación**

El máster en Prevención de Riesgos Laborales tiene como objetivo promover iniciativas que favorezcan la incorporación del alumnado a las organizaciones de la prevención (Instituto de Seguridad y Salud Laboral, Dirección General de Trabajo) y la orientación en las salidas profesionales del máster.

**B) Programación de acciones planteadas para el curso**

Se ha propuesto una acción:

Jornada de presentación del Máster. El primer día del Máster, previo al inicio de las clases, los coordinadores del máster, los representantes del Instituto de Seguridad y Salud Laboral y de la Dirección General de Trabajo presentan junto al Decano y hacen un repaso de los programas, funcionamiento del máster y de todos aquellos temas que faciliten la incorporación del alumno en clase.

Se propone una jornada de Orientación profesional donde se abordarán los siguientes temas: cómo dirigir mi red de contactos para la búsqueda de empleo, cómo elaborar un CV, cómo afrontar una entrevista, etc.

Igualmente, en el transcurso del máster, en diferentes asignaturas se cuenta con personal externo que ofrece seminarios y a propósito de la materia en concreto se analizan las salidas del título.

Finalmente, con la obligatoriedad de las Prácticas de Empresa el alumnado tiene un contacto directo con el entorno laboral propio de la formación que están recibiendo

**C) Análisis de los resultados obtenidos**

--

**D) Evaluación de las acciones planteadas en el plan anual de orientación**

--



**E) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<p><b>Coordinador del Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b></p>
---



**PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN**  
**Curso 2015/2016**

**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**  
**Titulación: Máster en Asesoría Jurídico Laboral**

**Fecha: 01/10/2015**

**A) Objetivos del plan anual de orientación**

El máster en Asesoría Jurídico Laboral se propone en este curso promover iniciativas que favorezcan:

- la incorporación del alumno al máster,
- la información sobre el plan de estudios del máster
- la orientación sobre las salidas profesionales del máster,
- la incorporación voluntaria a Colegios Profesionales vinculados al asesoramiento jurídico laboral
- la relación de los alumnos con los profesionales del sector
- la realización de trabajos fin de máster con la calidad exigida.

**B) Programación de acciones planteadas para el curso**

Se proponen las siguientes acciones:

10. Jornada de presentación del Máster: previo al inicio del curso el coordinador del máster conjuntamente con el Presidente del Colegio de Graduados Sociales presentará el máster y se realizará un análisis de los programas, guías docentes, así como cualquier otro aspecto que facilite la incorporación del alumno en clase.
11. Sesión de información sobre prácticas curriculares y sistemas de selección y organización.
12. Sesión de información sobre la oferta del Colegio de Graduados Sociales de acceso a servicios del colegio como precolegiado, durante un año sin coste alguno para ellos.
13. Invitación a las sesiones mensuales del XV Foro Aranzadi Social (punto de encuentro entre profesionales del Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social de Murcia, sin coste alguno para ellos.
14. Sesión sobre recursos orientada a trabajos fin de máster y académicos en general.
15. Jornada de orientación desarrollada por el COIE. Esta jornada se centrarán en los mecanismos de búsqueda de empleo y acceso al mercado de trabajo.
16. Jornadas de orientación sobre la elaboración de los trabajos fin de máster y sobre su presentación y defensa.

**C) Análisis de los resultados obtenidos**

--



**D) Evaluación de las acciones planteadas en el plan anual de orientación**

--

**E) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<p><b>Coordinador del Máster en Asesoría Jurídico Laboral</b></p>
---



## **ANEXO 3: ANÁLISIS DEL PROCESO DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES (PC06)**

**Curso 2015/2016**

<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Grado en Relaciones Laborales y Relaciones Laborales	<b>Fecha:</b> 15/10/2015
--	--------------------------

### **A) Objetivos planteados para el curso**

Consolidar las plazas de Italia  
Consolidar las prácticas Oporto y Bruselas  
Ampliar las prácticas en algún país anglófono

### **B) Análisis de los resultados obtenidos**

--

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Vicedecano de Relaciones Institucionales**



**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Orientación e Intermediación laboral</b>	<b>Fecha: 06/11/2015</b>
--	--------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

Realizar de actividades de promoción en universidades extranjeras.  
Continuar con la actividad piloto para la adaptación de los estudios a una versión no presencial  
Promover la realización de acuerdos de movilidad con universidades extranjeras.

**B) Análisis de los resultados obtenidos**

--

**C) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Coordinador del Máster en Orientación e Intermediación laboral**



**Curso 2015/16**

**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**  
**Titulación: Máster en Dirección y Gestión de RRHH**

**Fecha: 1/09/2015**

**A) Objetivos planteados para el curso**

- Admitir a alumnos procedentes de universidades extranjeras (como máximo un 10% del total).
- En lo posible, y si hay candidatos, facilitar la salida y estancia bajo convenio de estudiantes del máster en otras universidades españolas o europeas

**B) Análisis de los resultados obtenidos**

--

**C) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Coordinador del Máster en Dirección y  
Gestión de RRHH**



**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<b>Fecha:02/11/2015</b>
---	-------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

Se firmó un convenio con la Universidad de Oporto que entra en vigor para el curso 2015/2016. Procurando que alumnos/as puedan realizar prácticas Erasmus sujetas a este convenio.  
Concretar el convenio del Máster con la Unviersidad de Bolonia

**B) Análisis de los resultados obtenidos**

**C) Acciones/Propuestas de mejora**

**Coordinador del Máster en Prevención de  
Riesgos Laborales**



**Curso 2015/16**

**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**  
**Titulación: Máster en Asesoría Jurídico Laboral**

**Fecha: 01/10/2015**

**A) Objetivos planteados para el curso**

- Admitir a alumnos procedentes de universidades extranjeras (como máximo un 10% del total).

**B) Análisis de los resultados obtenidos**

--

**C) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Coordinador del Máster en Asesoría  
Jurídico Laboral**



**ANEXO 4: ANÁLISIS DEL PROCESO DE PRÁCTICAS  
EXTERNAS (PC07)**

**PRÁCTICAS CURRICULARES**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	<b>Fecha:</b> 12/10/2015
--	--------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

Las prácticas externas son una materia obligatoria prevista para el segundo cuatrimestre del curso académico 2015-2016  
Lanzar una oferta de plazas un 20% superior a la demanda de prácticas

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<b>Vicedecano de Relaciones Institucionales</b>



**PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos</b>	<b>Fecha:12/10/2015</b>
--	-------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

El grado no fija ningún objetivo. Sin embargo, apoyará el desarrollo de dichas prácticas extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Vicedecano de Relaciones Institucionales**



## PRÁCTICAS CURRICULARES

Curso 2015/2016

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Titulación: Máster en Orientación e Intermediación Laboral

Fecha: 06/11/2015

### A) Objetivos planteados para el curso

El objetivo es cubrir las necesidades de prácticas externas obligatorias del máster. Por tanto, se plantea:

- Consolidar las empresas y organismos con las que ya se cuenta para hacer prácticas
- Realizar una adecuada asignación de prácticas entre el alumnado, respondiendo en la medida de lo posible a los intereses personales de los estudiantes.
- Formalizar las prácticas a partir de la aplicación SAUCE.

### B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

--

### C) Análisis de los resultados

--

### D) Acciones/Propuestas de mejora

--

**Coordinador del Máster en Orientación e Intermediación Laboral**



**PRÁCTICAS EXTERNAS (PC07)**

**PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES**

**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Orientación e Intermediación Laboral</b>	<b>Fecha: 06/11/2015</b>
--	--------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

El profesorado del máster incentiva este tipo de prácticas, por lo que se apoyará el desarrollo de dichas prácticas extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos.

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<b>Coordinador del Máster en Orientación e Intermediación Laboral</b>
---



**Curso 2015/2016**

**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**  
**Titulación: Máster en Dirección y Gestión de RRHH**

**Fecha: 1/09/2015**

**A) Objetivos planteados para el curso**

El objetivo es cubrir las necesidades de prácticas externas obligatorias del máster. Por tanto, se plantea:

- Consolidar las empresas con las que ya se cuenta para hacer prácticas
- Buscar nuevas empresas para realizar las prácticas.
- Realizar una adecuada asignación de prácticas entre el alumnado, respondiendo en la medida de lo posible a los intereses personales de los estudiantes.
- Formalizar las prácticas a partir de la aplicación SAUCE.
- Realizar el seguimiento de las prácticas.
- Mejorar los protocolos de supervisión y tutorización por partes de los Tutores Universitarios.
- Recoger datos de los resultados alcanzados durante el periodo de prácticas a través de informes elaborados por el alumno, el tutor de la empresa y el tutor académico.

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Coordinador del Máster en Dirección y  
Gestión de RRHH**



**PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Dirección y Gestión de RRHH</b>	<b>Fecha: 1/09/2015</b>
---	-------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

El máster no fija ningún objetivo. Sin embargo:

- apoyará el desarrollo de dichas prácticas extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos, agilizando la asignación de tutores universitarios y el funcionamiento en el espacio específico del COIE
- favorecerá un nivel básico de supervisión e interrelación entre actores de esas prácticas (Estudiante, TU y TE)

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<b>Coordinador del Máster en Dirección y Gestión de RRHH</b>
--



**PRÁCTICAS CURRICULARES**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<b>Fecha: 02/11/2015</b>
---	--------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

Cubrir las necesidades de prácticas externas obligatorias del máster. Por tanto, se plantea;

- Realizar la asignación de prácticas.
- Priorizar por las empresas colaboradoras del último año
- Realizar el seguimiento.

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<b>Coordinador del Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>
--



## PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES

Curso 2015/2016

**Centro:** Facultad de Ciencias del Trabajo  
**Titulación:** Máster en Prevención de Riesgos Laborales

**Fecha:** 02/11/2015

### A) Objetivos planteados para el curso

El máster no fija ningún objetivo. Sin embargo, apoyará el desarrollo de dichas prácticas extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos

### B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

--

### C) Análisis de los resultados

--

### D) Acciones/Propuestas de mejora

--

**Coordinador del Máster en Prevención de  
Riesgos Laborales**



**PRÁCTICAS CURRICULARES**  
**Curso 2015/2016**

**Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo**  
**Titulación: Máster en Asesoría Jurídico Laboral**

**Fecha: 1/10/2015**

**A) Objetivos planteados para el curso**

El objetivo es cubrir las necesidades de prácticas externas obligatorias del máster. Por tanto, se plantea:

- Promover convenio con el Colegio de Graduados Sociales para la realización de las prácticas de los alumnos en despachos profesionales.
- Realizar una adecuada asignación de prácticas entre el alumnado, respondiendo en la medida de lo posible a los intereses personales de los estudiantes.
- Formalizar las prácticas a partir de la aplicación SAUCE.
- Realizar el seguimiento de las prácticas.
- Recoger datos de los resultados alcanzados durante el periodo de prácticas a través de informes elaborados por el alumno, el tutor de la empresa y el tutor académico.

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

**Coordinador del Máster en Asesoría  
Jurídico Laboral**



**PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES**  
**Curso 2015/2016**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Asesoría Jurídico Laboral</b>	<b>Fecha: 01/10/2015</b>
---	--------------------------

**A) Objetivos planteados para el curso**

El máster ofrecerá a los alumnos la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares en el Servicio Público de Empleo Estatal vía actual convenio con la UMU. Por otro lado, apoyará el desarrollo de otras prácticas extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos relacionadas con el objeto del máster.

**B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

--

**C) Análisis de los resultados**

--

**D) Acciones/Propuestas de mejora**

--

<b>Coordinador del Máster en Asesoría Jurídico Laboral</b>
--



## ANEXO 5: ANÁLISIS DEL PROCESO DE SATISFACCIÓN, EXPECTATIVAS Y NECESIDADES (PA03)

### ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON EL TÍTULO CURSO 2014-15

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	Fecha: 12/11/2015
--	-------------------

#### A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 41 estudiantes de primer curso, 87 de segundo curso, 71 de tercero y 39 de cuarto curso del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. En total, 238 estudiantes de los 1033 estudiantes matriculados en el Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos en el curso 2014/2015 (alrededor del 23,06% de los estudiantes), que habitualmente asisten a clase (96,2%), generalmente conocen los objetivos generales del Plan de Estudios del Grado (77,8%), han elegido la titulación como primera opción (68,2%), conocen las actividades de atención y orientación al estudiante (69,5%), pero que no han utilizado mayoritariamente tales actividades (41,4%)

**Tabla 1. Indicadores generales descriptivos**

	1º Gdo	2º Gdo	3º Gdo	4º Gdo
Género				
1. Varon	46,3%	46,0%	43,1%	38,5%
2. Mujer	51,2%	54,0%	56,9%	61,5%
3. Sin rellenar	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
¿Conoces los objetivos generales del Plan de Estudios del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos?	85,4%	73,6%	76,4%	82,1%
¿Asistes regularmente a clase? (%)	100,0%	96,6%	95,8%	92,3%
¿Has elegido esta titulación como primera opción?	78,0%	63,2%	66,7%	71,8%
¿Has consultado las guías docentes de las asignaturas que has cursado?	82,9%	81,6%	90,3%	94,9%
¿Conoces las actividades de atención y orientación al estudiante (acogida, COIE, tutorías, actividades culturales, etc.)?	73,2%	71,3%	63,9%	71,8%
¿Has usado alguna vez las actividades de atención y orientación al estudiante (acogida, COIE, tutorías, actividades culturales, etc.)?	26,8%	39,1%	43,1%	59,0%

En la tabla 2 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en cuatro bloques: (1) Guías docentes, (2) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (3) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (4) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

**Tabla 2. Indicadores de satisfacción del alumno por curso con la titulación**



	1º Gdo	2º Gdo	3º Gdo	4º Gdo
<b>Guías docentes</b>	3,5	3,0	3,0	3,3
La guía docente es fácilmente accesible	3,6	3,1	3,4	3,6
La guía docente proporciona información útil	3,5	3,0	3,0	3,4
Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	3,3	3,1	2,7	2,8
Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	3,6	2,6	3,0	3,3
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.</b>	3,1	2,6	2,5	2,5
Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios.	3,0	2,8	2,6	2,6
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	3,2	2,5	2,3	2,3
La planificación de las prácticas es adecuada.	3,1	2,5	2,4	2,4
Hay coordinación entre los profesores	3,0	2,5	2,4	2,4
Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	3,1	2,5	2,6	2,8
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	3,6	3,2	3,2	3,3
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	3,6	3,2	3	3,2
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	3,4	3,1	3,1	3,2
Las fuentes de información disponibles (bases de datos, fondos bibliográficos, aula virtual, pantallas informativas, etc), son útiles y adecuadas	3,5	3,1	3,1	3,3
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son útiles y adecuados.	3,8	3,6	3,6	3,5
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, etc.)	3,6	3,1	3,1	3,1
<b>Atención al alumnado</b>	3,5	3,0	2,9	3,0
Las actividades de atención y orientación al alumnado son útiles.	3,5	3,1	3	3,2
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, etc.)	3,5	3	3,1	3,0
La asistencia y ayuda recibida en tutorías me ha sido de utilidad	3,6	3,1	3	3,1
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente.	3,3	2,6	2,5	2,6
<b>En general,</b>	3,5	2,9	2,9	3,0
Estoy satisfecha/o con la información, planificación, desarrollo de la enseñanza e infraestructuras de la Titulación	3,5	2,9	2,9	3,0

Escala 1 a 4.

En la tabla 3 se muestra la variación de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario entre los cursos 2013/2014 y 2014/2015. No ha sido posible comparar todos los ítems, pues el cuestionario de calidad ha sufrido una modificación en el curso 2014/2015 frente al de 2013/2014.

**Tabla 3. Variación de indicadores de satisfacción del alumno respecto curso anterior**

	1º Gdo	2º Gdo	3º Gdo	4º Gdo
<b>Guías docentes</b>	0,5	-0,3	0,1	0,4
La guía docente es fácilmente accesible	0,6	-0,1	0,8	0,9
La guía docente proporciona información útil	0,4	-0,4	-0,4	0,3



Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	0,4	0	0,1	0
Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	0,6	-0,8	0,1	0,5
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.</b>	-	-	-	-
Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios.	0,2	-0,7	-0,2	-0,3
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	0,8	-0,3	-0,1	-0,3
La planificación de las prácticas es adecuada.	1,1	-0,4	0,1	0,1
Hay coordinación entre los profesores	0,2	-0,3	-0,2	0,1
Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	-	-	-	-
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	0,5	-0,1	0	0,12
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	0,5	0,1	0	0,2
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	0,4	-0,2	0,2	0
Las fuentes de información disponibles(bases de datos, fondos bibliográficos, aula virtual,pantallas informativas, etc), son útiles y adecuadas	0,4	0	-0,2	0,1
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son útiles y adecuados.	0,7	-0,1	-0,1	0,1
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería,Secretaría, etc.)	0,3	-0,3	-0,2	0
<b>Atención al alumnado</b>	0,6	0,0	0,3	0,4
Las actividades de atención y orientación al alumnado son útiles.	0,6	0	0,3	0,6
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas, etc.)	0,7	0	0,4	0,3
La asistencia y ayuda recibida en tutorías me ha sido de utilidad	0,6	-0,1	0,4	0,5
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente.	0,5	-0,2	0,2	0,1
<b>En general,</b>	0,8	-0,2	0,1	0,3
Estoy satisfecha/o con la información, planificación, desarrollo de la enseñanza e infraestructuras de la Titulación	0,8	-0,2	0,1	0,3

Escala 1 a 4.

## B) Análisis de los resultados

Teniendo en cuenta las puntuaciones del apartado anterior se pueden realizar dos tipo de análisis:

### Análisis del nivel de satisfacción en el curso 2014/2015

Siguiendo la tabla 2, los alumnos parecen satisfechos con las guías docentes, estructura del plan de estudios y la organización de la docencia, las instalaciones e infraestructura para el proceso formativo, y la atención al alumnado, ya que los cuatro bloques descritos y en cada uno de los grupos analizados las medias por bloque se sitúan por encima del valor medio de la escala (situado en 2 puntos).

Centrándonos en primer lugar, en la satisfacción general del estudiante (último apartado de la tabla 2). Se observa que la puntuación general está por encima de 2,9. La mayor puntuación se alcanza en primer curso (3,5), en segundo (2,9), tercero (2,9) y cuarto (3,0), lo que denota que el nivel de



satisfacción de los alumnos no mejora tras su paso por la Facultad.

Hallazgo idéntico fue encontrado en el análisis del curso 2013/2014

Respecto al primer bloque referido a guías docentes, los métodos evaluación ha sido el aspecto peor valorado por los alumnos de segundo curso (2,6), mientras que las competencias propuestas y desarrolladas ha sido lo peor valorado por los alumnos de tercero (2,7) y cuarto (2,8). La puntuación de los alumnos de primer (3,5) y cuarto curso (3,3) es la más alta en la valoración de las guías docentes. La puntuación, en cada uno de los ítems analizados, en cada uno de los cuatro cursos se sitúa por encima del valor medio de la escala.

Respecto al segundo bloque referido al plan de estudios y la organización de la docencia, y en línea con lo señalado, es en los cursos de tercero y cuarto donde peor valoración existe. En concreto, los alumnos valoran peor que los créditos asignados a las materias no guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas, las puntuaciones son 2,3 en tercero y 2,3 en cuarto. En segundo y tercer lugar, por igual puntuación, los alumnos valoran peor la planificación de las prácticas (2,4 puntos en tercero y cuarto) y la coordinación entre profesores (2,4 puntos en tercero y cuarto). Los alumnos de primero son los que mejor valoran, en términos generales, y para cada ítem, la estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia.

No obstante, pese a las deficiencias detectadas, todos los valores de estructura del Plan de Estudios y Organización de la Docencia son iguales o superiores a 2,0, sobre una puntuación máxima 4,0 puntos.

El apartado relativo a las instalaciones e infraestructuras es el mejor valorado por los alumnos en el curso 2014/2015.

Finalmente, en el apartado de atención al alumnado son similares en los tres últimos cursos. Los alumnos de primero perciben una mayor atención y puntúan mejor este apartado. Los indicadores con menor puntuación son los relativos a la eficacia con la que se han atendido quejas y sugerencias.

Por tanto, de forma general, las deficiencias más importantes detectadas se relacionan con la carga teórica de las asignaturas y la coordinación entre asignaturas, así como en el fomento de la asistencia a tutorías son aspectos que pueden mejorarse.

#### **Variación del nivel de satisfacción entre el curso 2014/2015 y el curso 2013/2014**

Con relación al curso anterior 2013/2014 (ver tabla 3), encontramos que en general, el alumnado de segundo y tercero en el curso 2014/2015 se encuentran menos satisfechos que los del curso precedente, los alumnos de primero han mejorado su nivel de satisfacción en todos los ítems, y los de cuarto curso han mejorado su satisfacción, mayoritariamente, todos los ítems.

En primer curso, en el curso 2014/2015, los alumnos se encuentran más satisfechos en términos generales, además de en atención al alumnado. Un análisis más pormenorizado muestra que:



- los aspectos que menos han mejorado son:
  - la coordinación entre los profesores
  - la valoración de los objetivos generales del plan de estudios
  - La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del centro.
- los aspectos que más han mejorado son:
  - la correspondencia entre volumen de trabajo de las asignaturas con los créditos de las mismas.
  - la planificación de las prácticas
  - los servicios externos (cafetería, reprografía...)
  - las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje

En segundo curso, en el curso 2014/2015, los alumnos se encuentran menos satisfechos. Un análisis más pormenorizado muestra que:

- los aspectos que han empeorado en mayor medida son:
  - el ajuste de los métodos de evaluación con la guía docente
  - la adecuación de los objetivos generales el plan de estudios
  - la planificación de las prácticas
- los aspectos que no han empeorado son:
  - el desarrollo adecuado de las competencias propuestas en la guía docente
  - el espacio y ambiente de trabajo en las aulas
  - las fuentes de información disponibles
  - las actividades de atención y orientación al alumnado
  - las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje

En tercer curso, en el curso 2014/2015, los alumnos se encuentran más satisfechos, en términos generales. Un análisis en detalle muestra que:

- los aspectos que han mejorado en mayor medida son:
  - la accesibilidad a las guías docentes
  - las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje
  - la asistencia y ayuda recibida en tutorías
- los aspectos que más han empeorado son:
  - la información de las guías docentes resulta poco útil
  - la adecuación de los objetivos generales del plan de estudio
  - la coordinación entre profesores
  - las fuentes de información disponibles
  - la atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios

Por último, en cuarto curso, en el curso 2014/2015, los alumnos se encuentran más satisfechos en general, y en la mayor parte de ítems. En concreto:

- los aspectos que más han mejorado son:
  - la accesibilidad a las guías docentes
  - el ajuste de los métodos de evaluación a los criterios de las guías docentes



- las actividades de atención y orientación al alumnado
- la asistencia y ayuda recibida en tutorías
- los aspectos que han empeorado son:
  - la adecuación de los objetivos generales del plan de estudios
  - la proporcionalidad de volumen de trabajo por crédito de las materias

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

- Discriminar dentro las variaciones de puntuación, los aspectos que obedecen a las particularidades del colectivo en cada curso, y los aspectos que obedecen a elementos tangibles.
- Recoger la opinión de los estudiantes, no sólo a través de encuestas sino con reuniones presenciales periódicas con sus representantes, que permita realizar un análisis más profundo de los problemas o deficiencias detectadas por los alumnos insatisfechos.
- Pedir a los estudiantes que realicen propuestas de mejora que puedan ayudar a incrementar la satisfacción del alumnado
- Insistir en la importancia del cronograma conjunto como herramienta de planificación de la carga de trabajo del alumno y de la necesidad de que sea consultado tanto por los docentes como por los alumnos.

**Coordinador del Grado en Relaciones  
Laborales y Recursos Humanos**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Fecha: 9/07/2015

Titulación: Máster en Mediación e Intermediación Laboral

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 10 alumnos del Máster en Orientación e Intermediación laboral (alrededor del 55% de los matriculados en ese curso), que habitualmente asisten a clase (100,0%) y que han elegido esta titulación como primera opción (100%). Además, el 60% de estos alumnos están trabajando actualmente.

En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación

	<i>Media</i>
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	<b>3,1</b>
La información básica del master (matrícula, programa, calendario, profesorado,) ha sido adecuada y ha estado disponible antes de la matriculación	3,4
Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios	3,5
Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios	3,2
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas	3,1
La proporción entre clase teóricas y prácticas es adecuada	2,7
La planificación de las prácticas es adecuada	3,7
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada	3,1
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se desarrollan adecuadamente	3,4
Los métodos de evaluación se ajustan a los indicados en la guía docente	2,6
Las prácticas programadas se han desarrollado adecuadamente	3,3
Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación	3,3
Existen programas de movilidad adaptados al máster	2,2
Los programas de movilidad para el máster me parecen útiles para la formación	3,1
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,5
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3,36</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,4
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,4



Utilizo las distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado	3,6
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3,3
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos, etc)	3,1
<b>Resultados Globales. Valora el conjunto del master</b>	<b>3,34</b>
Estoy satisfecho con el conjunto del master: planificación, contenido, desarrollo, etc	3,2
Estoy satisfecho con la calidad del profesorado	3
Estoy satisfecho con la formación que te ha aportado el master	3,3
Consideras que el master te será de utilidad en tu futuro profesional	3,6
Recomendarías el master a otros compañeros	3,60

Escala 1 a 4.

### **B) Análisis de los resultados**

En general, los resultados son adecuados (3,2 en una escala de 1 a 4). Las instalaciones son valoradas positivamente por los alumnos del máster (3,36), la estructura del plan de estudios y la organización de la docencia también son adecuadas (3,34). No obstante, es en los resultados globales donde se alcanza la menor puntuación, 3,1, resultando significativo el que se considere que el máster será de utilidad para el futuro profesional. Sin embargo, se debe tener en cuenta que se ha mejorado la puntuación de la obtenida en años anteriores.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Las acciones que se proponen para la mejora de la situación son las siguientes:

- Modificación de los indicadores de la encuesta para que se adapte mejor a esta titulación de Master.
- Fomento de la utilización de las tutorías presenciales y virtuales. Se propone reservar horarios específicos de atención al alumnado para esta tarea.
- Coordinar la realización de actividades organizadas dentro de cada una de las asignaturas.

**Presidente de la Comisión Académica del  
Máster en Mediación e Intermediación  
Laboral**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Dirección y Gestión de los Recursos Humanos</b>	<b>Fecha: 10/11/2015</b>
---	--------------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 22 de los 29 alumnos que han cursado el máster de recursos humanos durante el curso 2014-15 (algo más del 75% de los matriculados en este curso), que habitualmente asisten a clase (95,5%). De ellos el 22.7% está trabajando al mismo tiempo que cursan el máster.

En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques<sup>1</sup>: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal/totalmente en desacuerdo, (2) Mal/en desacuerdo, (3) Bien/de acuerdo y (4) Muy bien/totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación

Escala 1 a 4.		Media 13/14	Media 14/15
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>		<b>2.44</b>	<b>2.63</b>
Grado de satisfacción con los objetivos generales del plan de estudios (i.a. <i>Me parecen adecuados los objetivos generales del Plan de Estudios</i> )		2.6	2.6
La guía docente está fácilmente accesible	(i.a. <i>Las guías de las materias son accesibles y coherentes con los objetivos del Plan de Estudios</i> )	2.7	3.6
La guía docente proporciona información útil			3.1
Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente (i.a. <i>Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se desarrollan adecuadamente</i> )		2.6	2.6
Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente		2.9	3
La información básica del master (matrícula, programa, calendario, profesorado) ha sido adecuada y ha estado disponible antes de la matriculación		3.3	3.3
La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha sido útil.			3.1
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas		2.3	2.6
La proporción entre clase teóricas y prácticas es adecuada		1.8	
Hay coordinación entre los profesores	(i.a. <i>La coordinación de las materias y profesorado es</i> )	1.9	1.7
Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.			2

<sup>1</sup> La estructura de la nueva encuesta de satisfacción es diferente, pero se mantiene la antigua a efectos de comparación, dentro del anterior plan de estudios.



	<i>adecuada)</i>		
La planificación de las prácticas es adecuada		2.1	2
Las prácticas desarrolladas me han sido útiles para mi formación		3.2	2.2
Existen programas de movilidad adaptados al máster		1.5	
Los programas de movilidad para el máster me parecen útiles para la formación		2.1	
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia		2.4	2.4
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>		<b>3.26</b>	<b>3.54</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)		3.3	3.6
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos		3.2	3.4
Utilizo las distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA, etc), su uso me parece útil y adecuado		3.2	3.4
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados		3.3	3.8
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos¿)		3.3	3.5
<b>Resultados Globales. Valora el conjunto del master</b>		<b>2.44</b>	<b>2.46</b>
Estoy satisfecho con el conjunto del master: planificación, contenido, desarrollo		2.4	2.7
Estoy satisfecho con la calidad del profesorado		2.8	2.1
Estoy satisfecho con la formación que te ha aportado el master		2.6	2.5
Consideras que el master te será de utilidad en tu futuro profesional		2.4	2.8
Recomendarías el master a otros compañeros		2	2.2

## **B) Análisis de los resultados**

En general, los resultados son relativamente adecuados. Las instalaciones e infraestructuras son altamente valoradas por los alumnos del máster (3,54), con todas las facetas de esta dimensión muy por encima de la media y de la positiva valoración.

Sin embargo, la estructura del plan de estudios y la organización de la docencia, aunque ha mejorado desde el curso anterior (2,44) al actual (2.63) recibe valoraciones dispares. Así también los resultados globales del conjunto del máster (2,44 del curso anterior pasa a 2.46), se quedan en los valores medios de la escala.

Los principales problemas parecen afectar a la coordinación entre profesores y materias, y a la planificación de las prácticas.

Por tanto, aunque no son problemas muy graves que afecten a la titulación, existe un deseable margen de mejora de los indicadores.

Los aspectos que han recibido una peor valoración han sido:

- En consonancia con el anterior: *La planificación de las prácticas es adecuada* (2). Este ítem puede resultar confuso porque el alumno puede no tener claro si se refiere a las prácticas de cada asignatura o a las prácticas en empresa.
- *La coordinación de las materias y profesorado es adecuada* (el antiguo ítem puntuaba el curso pasado con 1,9) se ha cambiado en la encuesta actual a *Hay coordinación entre los profesores* (1.7) y *Se evitan solapamientos y duplicidades*



*entre las diferentes asignaturas* (2). Parece que sigue dándose que los diversos profesores que imparten en una misma asignatura no tengan totalmente coordinados los contenidos de la asignatura. Además, en este curso algunas asignaturas han sido impartidas por profesores asociados con los que, en ocasiones (según me consta) ha sido difícil coordinarse.

En todo caso resultan indicadores preocupantes los relacionados con la valoración Global del máster. Donde ha habido algunas subidas y bajadas. Tanto la satisfacción como la percepción de utilidad están por encima de la media (2,5). Pero se mantiene la moderada recomendación del master a otros compañeros aún más (2,2) y baja la percepción del profesorado.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Las acciones de mejora que se proponen para la mejora de la titulación son las siguientes:

- Asignar desde los POD de cada departamento a docentes con la preparación y la motivación suficiente y necesaria para impartir los contenidos de las asignaturas que se les encargan.
- Realizar reuniones de coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura para calcular la carga de trabajo total que su superación exige del alumno y adecuarla a los créditos asignados. Llevar los efectos de coordinación a la Guía Docente de la materia para que sea conocida y ajustada ante los alumnos.
- Realizar reuniones de coordinación entre las diferentes asignaturas con el objetivo de planificar en el tiempo las actividades, evitando solapamientos o concentraciones excesivas en determinados periodos. Además, dichas reuniones pueden servir para coordinar los programas evitando, en su caso, posibles solapamientos.
- Realizar una labor de consolidación de los puntos fuertes del máster y una aclaración de los aspectos que no pueden ser cubiertos o corresponder a un título oficial para mejorar la imagen del máster entre su alumnado.
- Actuar sobre el plan de prácticas y su ejecución.

**Coordinador-a del Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias del Trabajo <b>Titulación:</b> Máster en Prevención de Riesgos Laborales	<b>Fecha:</b> 03/11/2015
---	--------------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 23 alumnos de 25 alumnos invitados, habitualmente asisten a clase (96%).

En la tabla 1 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en tres bloques: (1) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Indicadores de satisfacción del alumno con la titulación

	<b>En relación con las guías docentes de las asignaturas que has consultado</b>	Valor medio
A	La guía docente está fácilmente accesible	3,2
B	La guía docente proporciona información útil	3,1
C	Las competencias propuestas en la guía docente se desarrollan adecuadamente	2,9
D	Los métodos de evaluación se ajustan a los establecidos en la guía docente	3,1

	<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia.</b>	Valor medio
A	Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo necesario para superarlas.	2,3
B	Hay coordinación entre los profesores	1,7
C	Se evitan solapamientos y duplicidades entre las diferentes asignaturas.	1,6
D	Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se resuelven con eficacia.	2,4
E	La planificación de las prácticas es adecuada.	2,5
F	Las prácticas desarrolladas han sido útiles para mi formación.	3,2
G	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha estado disponible antes de la matriculación.	3
H	La información básica del máster (matrícula/ programa/ calendario, etc.) ha sido útil.	3,1



	<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	Valor medio
A	El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica).	3,4
B	Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos.	3,4
C	Las fuentes de información disponibles(bases de datos, fondos bibliográficos, aula virtual,pantallas informativas, etc), son útiles y adecuadas	2,9
D	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son útiles y adecuados.	3,3
E	La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería,Secretaría, etc.)	3,6

  

	<b>En general,</b>	Valor medio
A	Estoy satisfecho con la planificación, contenido y desarrollo del máster.	2,4
B	Estoy satisfecho con el profesorado.	2,6
C	Estoy satisfecho con la formación que he recibido en el máster.	2,8
D	Considero que el máster me va a ser de utilidad en mi futuro profesional	3
E	Recomendaría el máster a otros compañeros.	2,6

## **B) Análisis de los resultados**

En general, la valoración global del máster es de 2,40 en una escala de 1 a 4. Las fortalezas del máster estarían en una guía docente accesible y útil para el alumnado, la utilidad de las prácticas y la información proporcionada en el mismo. Por otra parte, los espacios de trabajo, tanto aulas como los servicios externos reciben una alta valoración, así como el trato dispensado por el PAS. Las debilidades del máster son: la coordinación entre el profesorado así como cierto solapamiento entre asignaturas.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Las acciones de mejora que se proponen para la mejora de la titulación son las siguientes:

- Planificar con los coordinadores de materias y asignaturas el contenido de los programas.

**Coordinador del Máster en Prevención de Riesgos Laborales**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE PROFESORES CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b>	<b>Fecha: 12/11/2015</b>
<b>Titulación: Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos</b>	

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 23 profesores de los cuales aproximadamente el 78,3% lleva 6 o más años impartiendo docencia, de los que el 54,2% son mujeres. En la tabla 2 se muestra la media de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario divididos en cuatro bloques: (1) Guías docentes, (2) Estructura del Plan de Estudios y la Organización de la docencia; (3) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (4) Atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

	2015	2014	
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	3,2	3,1	0
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,2	3,2	0
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3,1	3,3	-0,2
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,5	3,2	0,3
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3	3,0	0
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,3	2,9	0,4
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	3,1	3,0	0,1
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,3	3,1	0,2
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,2	3,2	0
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3	3,1	-0,1
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,1	3,1	0
Los programas de movilidad destinados al PDI son adecuados	-	2,4	0
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,3	2,8	0,5
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3,2	3,0	0,2
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,4	3,5	-0,1
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	3,6	3,4	0,2
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento,	3,2	3,2	0



iluminación, climatización, acústica)			
Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,3	3,3	0,0
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,4	3,2	0,2
Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,8	3,5	0,3
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3,7	3,6	0,1
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos)	3,9	3,6	0,3
<b>Atención al alumnado</b>	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>0,4</b>
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,3	3,1	0,2
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas;)	3,3	3,0	0,3
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2,7	2,2	0,5
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,6	3,3	0,3
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3,5	3,0	0,5
<b>En general,</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>0,1</b>
estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3,3	3,2	0,1
Escala 1 a 4			

## **B) Análisis de los resultados**

La media de los resultados de los 4 bloques, en el curso 2014-2015, están por encima de 3,3 (en una escala de 1 a 4), siendo la satisfacción general del profesorado que participa en los estudios de Grado de 3,3. Estos resultados a primera vista muestran niveles bastante adecuados de satisfacción con el título.

En el primer bloque sobre la estructura del plan de estudios se puede observar que todos los indicadores están por encima de los 3 puntos, siendo los indicadores más bajos del bloque “Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas” y “Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes”. En el curso 2014/2015 no se ha medido el indicador “Los programas de movilidad destinados al PDI son adecuados” por parte de la Unidad de Calidad de la UM, que es la que elabora los cuestionarios que se aplican a los diferentes títulos. La valoración de todos los ítems ha mejorado frente al curso anterior, excepto en los ítems, “Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces”, “Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes” y “Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia”. Los indicadores que más han mejorado frente al curso anterior son “La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en



empresas o instituciones es adecuada” y “Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias”.

Los profesores encuestados parecen bastante satisfechos con las instalaciones e infraestructuras del proceso formativo, ya que todos los ítems obtienen una valoración media por encima de 3,2 puntos. La valoración de todos los ítems ha mejorado frente al curso anterior. No obstante, los indicadores menos valorados son “El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)” y “Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados”. Los aspectos que más han mejorado frente al curso anterior son “La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado” y “Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza”

En cuanto a la atención al alumnado, aunque de forma general los indicadores de satisfacción son adecuados, y mejoran frente al curso previo, destaca con un menor valor (2,7) el uso que dan los alumnos a las tutorías. Los aspectos que más han mejorado frente al curso anterior son “Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías”, pese a que sigue siendo el indicador menos valorado, y “Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno”.

En términos generales, el profesorado parece satisfecho con el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Una vez analizados los resultados de satisfacción del profesorado con el título, el aspecto sobre el que se puede realizar acciones de mejora es el uso de las tutorías. A este respecto se proponen las siguientes acciones:

- Pedir al profesorado que comunique mejor a los alumnos el sentido de las tutorías, tanto presenciales como virtuales.
- Pedir a los representantes de alumnos que dinamicen la importancia de las tutorías, tanto presenciales como virtuales, para acercar al alumnado con el profesorado.
- La cifra de profesores que han respondido la encuesta es del 24.21% (23 profesores de 95), cifra no excesivamente alta. Por ello, se han de buscar formas de conseguir mayores tasas de respuesta, por ejemplo, elaborar sistemas de respuesta de encuestas con copia a los responsables de los departamentos, pidiendo a los mismos que verifiquen que los profesores responden las encuestas.

**Coordinador del Grado en Relaciones  
Laborales y Recursos Humanos**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE PROFESORES CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b>	<b>Fecha: 24/09/2015</b>
<b>Titulación: Máster en Orientación e intermediación laboral</b>	

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 19 profesores de los cuales más del 35% lleva impartiendo clases 6 o más años y 15 o más años. En la tabla 1 se muestra la frecuencia de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario sobre: (1) la estructura del Plan de Estudios y la organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal/totalmente en desacuerdo, (2) Mal/en desacuerdo, (3) Bien/de acuerdo y (4) Muy bien/totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

Escala 1 a 4	Media 14/15
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	<b>3,38</b>
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,47
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	2,89
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,21
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3,32
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,58
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	3,26
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,32
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,47
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,47
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,47
Los programas de movilidad destinados al PDI son adecuados	2,63
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,79
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3,89
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,58



<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3,52</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,63
Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,47
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc.) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,58
Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,79
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3,68
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos)	2,95
<b>Atención al alumnado</b>	<b>3,43</b>
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,37
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas)	3,53
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2,74
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,68
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3,84
<b>En general</b>	
Estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3,37

## **B) Análisis de los resultados**

Los resultados anteriores no muestran problemas graves que afecten al máster. La puntuación general es superior a 3 puntos en una escala de 1 a 4 puntos, lo que denota una satisfacción general con la titulación.

Los únicos aspectos que tiene una puntuación inferior a 3 están relacionados con los *programas de movilidad destinados al PDI (2,63)* que no han sido utilizados por este profesorado. Este ítem ya se consideró revisable en la valoración del curso anterior. Por otro lado, *Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces (2,89)* o *Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías (2,74)* son los ítems más cercanos a la media.

De forma general se considera que el funcionamiento del máster es adecuado.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Aunque no existen graves problemas, se han propuesto las siguientes acciones de mejora:

- Revisar los indicadores de la encuesta y, en caso necesario, modificarlos para que recojan otros aspectos de mayor interés.
- Facilitar la participación en el máster de los alumnos que trabajen.
- Concienciar al profesorado de que exista un equilibrio entre el volumen de



trabajo que supone para el estudiante superar la asignatura y el número de créditos que ésta tiene asignado.

- Fomentar el uso de las tutorías (bien en modalidad electrónica o bien presencial) y de los Foros por parte del alumnado.
- Abrir a propuestas de todo el equipo docente la realización o diseño de actividades extracurriculares del máster.

**Coordinador del Máster en Orientación e  
Intermediación Laboral**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE PROFESORES CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b>	<b>Fecha: 09/09/2015</b>
<b>Titulación: Máster en Dirección y Gestión de los Recursos Humanos</b>	

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 15 profesores de los cuales el 86,7% lleva impartiendo clases 6 o más años y más del 60% lleva 15 o más años. En la tabla 1 se muestra la frecuencia de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario sobre: (1) la estructura del Plan de Estudios y la organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal/totalmente en desacuerdo, (2) Mal/en desacuerdo, (3) Bien/de acuerdo y (4) Muy bien/totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

Escala 1 a 4	Media 13/14	Media 14/15
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	<b>3.04</b>	<b>3.45</b>
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3.2	3.5
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3.4	3.5
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3.1	3.7
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3.2	3.5
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	2.9	3.2
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	2.9	2.9
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3.1	3.2
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3.3	3.7
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	2.9	3.6
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3.3	3.4
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas alternativas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	2.8	3.5
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	2.9	3.4
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3.1	3.8
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	<b>3.48</b>	<b>3.86</b>
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3.5	3.9
Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3.3	3.7
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3.5	3.9



Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3.8	3.9
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc) son adecuados	3.6	3.9
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos¿)	3.2	3.9
<b>Atención al alumnado</b>	<b>2.98</b>	<b>3.28</b>
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3.2	3.5
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas)	3.1	3.4
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2.5	2.5
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3.2	3.6
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	2.9	3.4
<b>En general,</b>		
estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3.1	3.6

## **B) Análisis de los resultados**

Los resultados anteriores no muestran problemas significativos que afecten al máster. La puntuación general es superior a 3 puntos en una escala de 1 a 4 puntos, lo que denota una satisfacción general con la titulación.

El resumen del resto de apartados también se considera adecuado:

- Estructura del plan de Estudios y Organización de la docencia (3,45)
- Instalaciones e infraestructuras (3,86)
- Atención al alumnado (3,28)

Los únicos aspectos que tiene una puntuación inferior a 3 son los relativos a la satisfacción con el uso de las tutorías por los estudiantes (2,5) y la coordinación entre profesores y departamentos para la programación docente (2,9). Ambos, son aspectos que se puede decir que puntúan muy entorno a la media de la escala y diferenciados de los demás.

De forma general se considera que el funcionamiento del máster es adecuado.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Aunque no existen graves problemas, se han propuesto las siguientes acciones de mejora:

- Contactar con los departamentos que imparten docencia en el máster para transmitirles la necesidad de que los criterios que siguen para la asignación de docencia en el máster estén relacionados con la capacitación personal de cada profesor.
- Concienciar al profesorado de que exista un equilibrio entre el volumen de trabajo que supone para el estudiante superar la asignatura y el número de



créditos que ésta tiene asignado.

- Fomentar el uso de las tutorías (bien en modalidad electrónica o bien presencial) por parte del alumnado.
- Abrir a propuestas de todo el equipo docente la realización o diseño de actividades extracurriculares del máster.

**Coordinador del Máster en Dirección y  
Gestión de Recursos Humanos**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE PROFESORES CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<b>Fecha: 03/11/2015</b>
---	--------------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 7 profesores, de las 9 invitaciones que se realizaron, de los cuales el 66.6% lleva 6 ó más años impartiendo docencia. En la tabla 1 se muestra la frecuencia de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario sobre: (1) la estructura del Plan de Estudios y la organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

	Media
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,6
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3,4
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,7
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3,2
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,5
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	3,4
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,4
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,2
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,3
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,2
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3,4
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,6
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación, climatización, acústica)	3,9



Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,8
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,6
Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,4
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son adecuados	3,8
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos;)	4
<b>Atención al alumnado</b>	
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,6
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas;)	3,1
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2,9
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,6
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3,6
<b>En general,</b>	
Estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3.2

Escala 1 a 4

### **B) Análisis de los resultados**

Para este análisis pormenorizaremos en los tres bloques principales:

- 1.- Estructura del plan de estudios y organización de la docencia: el grado de satisfacción es alto en todos los aspectos que se valoran.
2. Instalaciones e infraestructuras: los seis aspectos están valorados de forma muy satisfactoria, casi alcanzando la máxima puntuación.
- 3.- Atención al alumnado: está igualmente muy bien valorado, solo la satisfacción con el uso de las tutorías está por debajo de la puntuación de 3.

### **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Para los aspectos de mejora, fomentaremos el uso de las tutorías electrónicas, invitando al alumnado a interrelacionar con los distintos profesores/as de las asignaturas.

**Coordinador del máster de Prevención de Riesgos Laborales**



**ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SATISFACCIÓN DE PROFESORES CON EL TÍTULO**  
**Curso 2014-15**

<b>Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo</b> <b>Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<b>Fecha: 03/11/2015</b>
---	--------------------------

**A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos**

Esta encuesta ha sido cumplimentada por 7 profesores, de las 9 invitaciones que se realizaron, de los cuales el 66.6% lleva 6 ó más años impartiendo docencia. En la tabla 1 se muestra la frecuencia de respuesta en cada uno de los ítems del cuestionario sobre: (1) la estructura del Plan de Estudios y la organización de la docencia; (2) Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo y (3) atención al alumnado. La valoración se ha hecho sobre la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla 1: Indicadores de satisfacción con la titulación

	Media
<b>Estructura del Plan de Estudios y Organización de la docencia</b>	
Conozco y estoy de acuerdo con los objetivos recogidos en el Plan de Estudios	3,6
Los mecanismos disponibles para la elaboración y diseño de las guías de las materias son adecuados y eficaces	3,4
Se llevan a cabo mecanismos de revisión anual de las guías de las materias	3,7
Los créditos asignados a las materias guardan proporción con el volumen de trabajo que supone para el estudiante la superación de las mismas	3,2
La planificación de las prácticas, en caso de que formen parte de los objetivos de la enseñanza, en empresas o instituciones es adecuada	3,5
La coordinación de reuniones entre el profesorado y los departamentos para la programación docente es adecuado	3,4
La coordinación de las materias y profesorado es adecuada y guarda relación con los objetivos del programa formativo	3,4
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente	3,2
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3
Estoy satisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,3
Las acciones de orientación sobre las distintas alternativas de contenido curricular (movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad y de acción tutorial) son adecuadas	3,2
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación personal	3,4
Los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza se han resuelto con eficacia	3,6
<b>Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo</b>	
El espacio y ambiente de trabajo en las aulas es adecuado (equipamiento, iluminación,	3,9



climatización, acústica)	
Los espacios destinados al trabajo de los profesores son adecuados	3,8
Otros espacios destinados al trabajo (salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc) son adecuados a las necesidades de los alumnos	3,6
Utilizo distintas fuentes de información (bases de datos, fondos bibliográficos, SUMA y multimedia), me parecen eficaces y que complementan y favorecen la enseñanza	3,4
Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son adecuados	3,8
La atención y el trato recibido por parte del personal de administración y servicios del Centro es adecuado (Conserjería, Secretaría, Departamentos;)	4
<b>Atención al alumnado</b>	
Las actividades relacionadas con la atención y orientación al alumnado son eficaces	3,6
Las actividades de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuadas (curso cero, cursos COIE, SAOP, Informática, Idiomas;)	3,1
Estoy satisfecho con el uso que hacen los alumnos de las tutorías	2,9
Las quejas y sugerencias son atendidas eficazmente	3,6
Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno	3,6
<b>En general,</b>	
Estoy satisfecho con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la Titulación	3.2

Escala 1 a 4

## **B) Análisis de los resultados**

Para este análisis pormenorizaremos en los tres bloques principales:

- 1.- Estructura del plan de estudios y organización de la docencia: el grado de satisfacción es alto en todos los aspectos que se valoran.
2. Instalaciones e infraestructuras: los seis aspectos están valorados de forma muy satisfactoria, casi alcanzando la máxima puntuación.
- 3.- Atención al alumnado: está igualmente muy bien valorado, solo la satisfacción con el uso de las tutorías está por debajo de la puntuación de 3.

## **C) Acciones/Propuestas de mejora**

Para los aspectos de mejora, fomentaremos el uso de las tutorías electrónicas, invitando al alumnado a interrelacionar con los distintos profesores/as de las asignaturas.

**Coordinador del máster de Prevención de Riesgos Laborales**