

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**Curso 2018/2019**

**Trabajo Fin de Grado**

**RÚBRICAS**



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG**

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenseo’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
<b>Título e índice</b>	El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.	El título proporciona el contenido del trabajo.	El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.	El título proporciona una idea clara, concisa del trabajo y es original.
	El índice no incluye los epígrafes de los apartados y sub-apartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.	El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.	El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo.	El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.
<b>Resumen y palabras clave</b>	El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecidas (entre 100 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).	El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecidas.	El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, y respeta el número de palabras establecidas.	El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, Respeto el número de palabras establecidas.
	El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.	No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.	Existe coherencia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.	Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.
	No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.	No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).	Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).	Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenso’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
<b>Justificación y Objetivos</b>	No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión.	Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión.	Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión.	Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición.
	La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y a menudo lo hace erróneamente.	La literatura relevante con el objeto de estudio a la cual recurre está limitada al número mínimo de fuentes (5) establecido y/o en ocasiones es utilizada erróneamente.	La literatura relevante a la que recurre está limitada al número mínimo (5) de fuentes establecido o es ligeramente superior al mismo (en todo caso, incluyendo referencias fundamentales) y/o solo en escasas ocasiones tiene un uso erróneo.	La literatura relevante a la que recurre supera significativamente el número mínimo (5) de fuentes establecido (incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas) y generalmente es utilizada adecuadamente.
	Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables. Las ideas aparecen yuxtapuestas.	Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones.	Recurre a literatura superflua esporádicamente.	No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenso’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
	Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las Figuras y Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	La mayoría de las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Todas las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
	El/los objetivo/s del trabajo se expresan de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.	El/los objetivo/s del trabajo se expresan de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.	Los objetivos del trabajo se expresan de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.	Los objetivos del trabajo se expresan de manera clara y sistemática (siendo patente su estructura interna), y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.

**RÚBRICA TFG**

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenseo’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
<b>Desarrollo del Trabajo</b>	Es difícil identificar las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad.	Identifica algunas de las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, aunque define las variables de modo poco preciso y concreto.	Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, definiendo la mayor parte de las variables de modo preciso y concreto.	Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad (definición de todas las variables de modo preciso y concreto).
	Es difícil identificar a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar	Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera poco precisa.	Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera precisa.	Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera muy precisa.
	El procedimiento y/ o técnicas de recogida de información que aporta no son adecuados.	Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma escasamente clara.	Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma clara.	Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando su pertinencia para su estudio de forma muy clara y coherente.
	Los procedimientos de análisis y su justificación no son adecuados.	Incluye los procedimientos de análisis, los justifica de manera escasamente clarificadora.	Incluye los procedimientos de análisis y los justifica de manera clara.	Incluye los procedimientos de análisis y su justificación de manera muy clara y coherente.

Se seleccionan datos nada relevantes entre la información recogida.	Se seleccionan datos escasamente relevantes entre la información recogida.	Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida.	Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida.
Se organizan los datos seleccionados (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada) de manera errónea.	Se organizan los datos seleccionados de manera escasamente clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada).	Se organizan los datos seleccionados de manera bastante clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada).	Se organizan los datos seleccionados de manera muy clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada).
Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera errónea.	Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera escasamente justificada.	Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera justificada, aunque se incurre en algunas incoherencias	Se analizan e interpretan todos datos seleccionados de manera bien justificada.
No se indican fortalezas, debilidades ni propuestas de mejora.	Se indican algunas fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, aunque no las relaciona con los datos analizados e interpretados.	Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona algunas de ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados.	Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona todas ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados.

<p>La respuesta que se ofrece al objetivo planteado en su estudio es errónea.</p>	<p>Responde de manera escasamente clarificadora a los objetivos planteados en su estudio.</p>	<p>Responde de manera bastante clarificadora a los objetivos planteados en su estudio.</p>	<p>Responde a todos los objetivos planteados en su estudio de manera muy clara y coherente.</p>
<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>
<p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG**

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenso’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
<b>Conclusiones consecuencias e implicaciones socio-educativas.</b>	No realiza una valoración de los resultados obtenidos y/o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.	Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.	Realiza una valoración de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.	Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone importantes /innovadoras / interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.
	Olvida comparar los resultados con otros estudios.	Compara los resultados con otros estudios.	Compara los resultados con otros estudios.	Compara los resultados con otros estudios.
	No propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión. Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.	Propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa, escasa de reflexión y aportación personal.	Propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de forma reflexiva con aportaciones personales.	Propone importantes / innovadoras / interesantes medidas de mejora partiendo del objetivo planteado así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de manera clara, coherente con grandes aportaciones personales que se derivan de su reflexión.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenso’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
<b>Referencias</b>	Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.  No cumple con el número mínimo de 5 establecido.	Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.	Las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.	En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.
	Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.	Las referencias son veraces y exactas.	Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.	Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.
<b>Redacción</b>	Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.	Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.	Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.	Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.
	Comete muchos errores gramaticales y/o léxicos.	Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.	Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.	No comete errores gramaticales y/o léxicos.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	<b>Insuficiente</b> (‘suspenso’)	<b>Aceptable</b> (‘aprobado’)	<b>Satisfactorio</b> (‘notable’)	<b>Excelente</b> (‘sobresaliente’)
	El vocabulario es pobre y redundante.	El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.	El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.	El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.
	Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.	Hay pocos marcadores discursivos.	Existen marcadores discursivos justos.	Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.
	La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.	La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.	La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.	La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa.