

FACULTAD DE EDUCACIÓN

TRABAJO FIN DE
GRADO (TFG)

GRADO EN
EDUCACIÓN SOCIAL

SEMINARIO DE ORIENTACIÓN

FACULTAD de EDUCACIÓN

LÍNEA 2

ACTIVIDADES DE ACTUACIÓN Y
COLABORACIÓN CON EL TUTOR/A DE
LA INSTITUCIÓN

TFG

TRABAJO DE
FIN DE GRADO



INTRODUCCIÓN

El Trabajo Fin de Grado (TFG) en Educación Social tiene como ejes principales las tres Líneas en torno a las que se van a desarrollar los TFG del alumnado. La Línea 1 (“Actividades de observación y conocimiento de la realidad”), la Línea 2 (“Actividades de actuación y colaboración con el Tutor/a de la institución”) y la Línea 3 (“Actividades puntuales con autonomía y protagonismo del estudiante”) se refieren a Trabajos vinculados a las actividades que los/las estudiantes realizan durante las Prácticas Externas I y II.

En este caso, nos vamos a centrar en la **Línea 2, “Actividades de actuación y colaboración con el tutor/a de la Institución”**. A continuación vamos a explicar en qué consiste esta Línea, en qué tipo de acciones se centra, la estructura y los aspectos formales que tendría la Memoria del TFG.

(ACLARACIÓN: EL TFG NO ES UNA COPIA DEL TRABAJO DE PRÁCTICAS, se trata de **realizar un trabajo de investigación inicial que profundiza** sobre la base de una de las realizadas en las prácticas, en este caso, “Actividades de actuación y colaboración con el tutor/a de la Institución”, para el que el presente texto sirve de guía).

Contextualización de la Línea 2

La Línea 2 se apoya en las “Actividades de actuación y colaboración con el tutor/a de la Institución” realizadas durante las Prácticas Externas I y/o II de Educación Social. Las actividades en las que se apoya la Línea 2 tienen como propósito identificar, describir las actuaciones que el/la estudiante ha realizado en colaboración con el tutor/a de la Institución donde ha realizado sus prácticas. Pretende describir y comentar procesos, programas, necesidades, proyectos... que existen en el contexto laboral en el que se han realizado las prácticas y en los que el/la estudiante ha participado en colaboración con su tutor/a del centro.

Un listado de las actividades que los/las estudiantes pueden haber realizado en 3º (Prácticas Externas I) y 4º (Prácticas Externas II) es el siguiente:

- Participación en la prestación de servicios educativos y sociales a colectivos concretos.
- Análisis del contexto de prácticas, relacionando las características del mismo con la función que desempeña el Educador Social.
- Identificación de técnicas de investigación que se utilizan en ámbitos de la Educación Social y descripción del uso que se puede hacer de ellas en el contexto de prácticas.
- Identificación de principios de actuación que rigen las buenas prácticas de Educador Social.

Así pues, la línea 2 está relacionada con actividades en la que los/las estudiantes colaboran con el tutor/a en el diseño y puesta en práctica de diversas actuaciones de carácter socioeducativo (procesos, programas, proyectos de intervención, entrevistas e identificación de necesidades educativas y sociales, etc.). Su desempeño se puede centrar en las siguientes **acciones**:

- **Identificar la finalidad de la tarea** en la que se ha colaborado.
- **Describir el tiempo** (sesiones, dedicación...) que se ha empleado en esta tarea.
- **Señalar los elementos personales y materiales que se han puesto en juego** para el desarrollo de la tarea y la función que han desempeñado.



- Exponer en qué ha consistido **la participación** del/de la estudiante en **la tarea**.
- Enumerar otros **aspectos que se consideren relevantes** en relación con la tarea realizada.
- Tras el **análisis** particular y personal de cada uno de los anteriores aspectos, **comparar las informaciones observadas** y **elaborar unas conclusiones propias**.

Hay que tener presente que este último punto es clave en el desarrollo de esta línea de investigación, que será sobre la que se centrará el desarrollo investigador, a continuación señalamos algunos puntos clave, y que se detallan con mayor profundidad en el presente documento.

- Diseño de técnicas de recogida de la información (cualitativas (entrevistas, diarios...)/cuantitativas (Cuestionarios, encuestas,...).
- Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida.
- Se analizan e interpretan todos datos seleccionados de manera bien justificada.
- Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona todas ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados.

(Aclaración: La línea 2 sugiere profundizar en la actividad realizada en colaboración con el tutor, y no es una mera copia del trabajo realizado en las prácticas externas, sino una investigación que profundiza sobre la tarea o actividad que hemos realizado con la intención de justificar mejoras en la actividad y/o tarea/as y reflexionar sobre y funciones del educador social. Para dicha justificación es necesario tener un buen marco teórico que fundamente los objetivos de nuestro trabajo así como la elaboración de instrumentos de investigación y posterior análisis de la información obtenida en relación a las fortalezas y debilidades de la propuesta educativa objeto de nuestro estudio).

Estas acciones le van a servir para desarrollar y fundamentar con mayor profundidad su TFG, tras el análisis particular y personal de los aspectos anteriores, contraste de las informaciones observadas y elaboración de unas conclusiones propias.

Durante el desarrollo de estos Trabajos, los/las estudiantes, **partiendo del conocimiento de una realidad o de los proyectos, programas... y de las actividades de intervención que han realizado en colaboración con el tutor/a**, tendrán que **dar a conocer diferentes realidades en las que ejerce su profesión un Educador Social y las actuaciones de intervención que desarrolla**. Al conocer las características de estos contextos profesionales **se puede profundizar sobre la labor que el Educador Social realiza y seguir profundizando sobre su desempeño profesional y competencias profesionales**.

Por otra parte, se deben tener en cuenta las **cuestiones éticas** que se derivan del TFG que se va a realizar. Así, es imprescindible que se soliciten los permisos pertinentes para el desarrollo de esta investigación, por ejemplo, en referencia a las autorizaciones para pasar una prueba a algún niño, etc. Además, se debe guardar la máxima **CONFIDENCIALIDAD** en el Tratamiento de toda la Información manejada relacionada con Datos de Carácter Personal. También se debe mantener el anonimato de la Institución en la que desarrolla la investigación, a no ser que se tenga autorización expresa para poder explicitarlo. Si se cuenta con estas autorizaciones, el/la estudiante debe incorporarlas en los Anexos de su TFG.



Estructura de la Memoria del TFG

El trabajo contará con una extensión de entre 20 y 30 páginas, sin incluir los Anexos. Indicamos a continuación los apartados que estructuran la Memoria del TFG de la Línea 3.

Portada.

El TFG deberá disponer de una Portada con las características que se especifican en el Manual del TFG.

Índice paginado.

Debe incluir los epígrafes de los apartados y subapartados desarrollados y su paginación (debe hacer alusión a los contenidos del trabajo y no confundirlo nunca con el esquema del Trabajo).

Resumen (150-200 palabras).

Debe presentarlo en español y en otro idioma (en inglés o en francés). Se debe realizar una reseña informativa del contenido del Trabajo, indicando claramente la finalidad del TFG y/o cuestiones a las que se trata de responder en dicho trabajo; incluir el proceso de desarrollo del TFG, esto es, comentar brevemente qué se ha hecho, cómo lo ha realizado, los resultados obtenidos y las conclusiones y/o implicaciones educativas.

Palabras clave.

Debe presentarse en español y en otro idioma (en inglés o en francés). Normalmente se suelen poner 5 palabras clave que ayudarán a identificar y clasificar el trabajo. Entre las palabras clave, normalmente deben figurar los términos más relevantes que definen el trabajo realizado (por ejemplo, “programa de Intervención”, “interdisciplinaridad”, etc.). También se debe incluir al colectivo al que va dirigido (por ejemplo, “profesorado”, “alumnado”, “familias”, “alumnado en riesgo de exclusión”, etc.). Si es el caso, se puede mencionar la característica que se haya estudiado (por ejemplo, “Personas Mayores”, “Jóvenes”, “Familias”, “Alumnado en riesgo de exclusión”, “Mujeres”, “Inmigrantes”, etc.). Si es el caso, se puede mencionar la característica que se haya estudiado (por ejemplo, “actitudes”, “diversidad cultural”, “Inserción sociolaboral”, “Desarrollo Emocional”, “Reducción de la violencia”, etc.). Otra palabra debe referirse al tipo de instrumento utilizado para la recogida de información (por ejemplo, “protocolo de observación”, “cuestionario”, “entrevista”, etc.). Otra palabra clave podría referirse a la metodología utilizada concretizada al máximo (estudio de casos, análisis descriptivo, etc.).

Justificación y objetivos.

En este apartado se debe describir la finalidad del TFG y justificar su elección; en otras palabras, de lo que se trata es de exponer los argumentos o razones que fundamentan el trabajo. No debe olvidarse su justificación teórica y/o legislativa, pero siempre realizándola de forma ordenada y sistemática, utilizando un lenguaje unívoco.

Si es el caso, se puede hablar de los agentes educativos, población estudiada (familia, alumnado, profesorado, etc.), realidad social y/o educativa, programa de intervención analizado (objeto del estudio) en función de su relevancia, importancia o pertinencia en el ámbito socioeducativo. Se analizará el contexto y participantes con el máximo detalle.



En cuanto a los centros o instituciones, se debe especificar su infraestructura, dotación de recursos, programas de intervención que desarrolla, características socio- económicas del barrio en el que está ubicado, características de los profesionales (número, años de experiencia, formación de origen, actividades y tareas que desarrollan...), la estructura, organización y el funcionamiento del centro, número de personas con las que trabajan, el grado de implicación de éstos en las actividades que desarrollan, recursos con los que cuentan las instituciones implicadas, trabajo en red, si lo hubiese, para responder a las necesidades sociales que abordan... Incluso, se pueden comentar otras características que considere puedan estar incidiendo en el estudio (apreciación sobre el grado de compromiso social del centro o de sus profesionales; las características psicoeducativas, familiares, culturales y sociales de la población a la que atienden las diversas instituciones; los perfiles profesionales que están inmersos en la atención a las necesidades educativas de la población objeto de análisis, etc.).

En cuanto a los participantes, se puede hablar de sus características sociales (por ejemplo, género, situación económica, nivel de vida, inserción social y/o laboral, etc.), académicas (por ejemplo, nivel de estudios alcanzados), vinculación con la entidad sobre la que desarrollamos el trabajo de investigación, etc.) y de otro tipo (instituciones involucradas, carácter nacional o internacional, ONG, etc.).

Se finalizará este apartado indicando la situación problemática que se quiere estudiar, se puede concretizar en preguntas de investigación, objetivos generales... que posteriormente se especificarán en el desarrollo del Trabajo.

Puede utilizar Figuras, Tablas, que sean relevantes en su Trabajo, siguiendo las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Educación Social. Todas las citas textuales y citas de referencias en el texto deben seguir las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Educación Social.

Desarrollo del Trabajo.

Debe argumentar su estudio de forma razonada y documentada, apoyándose en fuentes documentales, opiniones, ideas recogidas de otras experiencias, proyectos de investigación, trabajos, informes,... y así dar respuesta a los objetivos del Trabajo.

También debe reflexionar, realizar un análisis exhaustivo y reflexivo de las actividades en las que se ha colaborado, destacando fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora. Si esta reflexión está apoyada en datos empíricos (resultado de un protocolo de observación, del análisis de documentos...), debe utilizarse claramente la información recogida y establecer conclusiones coherentes con los resultados obtenidos.

Puede incluir acciones que incidan en la coordinación, en el desarrollo o en el alcance de lo que se haya estudiado; qué cambiaría en las aulas o en la realidad educativa analizada y valorada a la vista de lo acontecido...

Es necesario aportar el procedimiento y/o técnica de recogida de información (explicar cómo hemos elaborado los cuestionarios, entrevistas, registros de observación, diarios de campo, etc., indicando cómo se han validado los instrumentos, o si ya estaban validados previamente, etc.). Incluir los procedimientos de análisis de dicha información (análisis estadístico, análisis de contenido y/o del discurso, codificación, etc., según el tipo de técnicas de información utilizadas) y su justificación. Seleccionar los datos relevantes obtenidos de los instrumentos utilizados, organizarlos, analizarlos e interpretarlos (estamos hablando de la presentación de los resultados obtenidos fruto de la investigación realizada).

Puede utilizar Figuras, Tablas, que sean relevantes en su Trabajo, siguiendo las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Educación Social. Todas las citas textuales y citas de referencias en el texto deben seguir las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Educación Social.



Conclusiones, consecuencias e implicaciones socioeducativas.

En este apartado, se debe partir del propósito inicial y sintetizar los razonamientos, argumentos o evidencias que sustentan los resultados encontrados. También se deberían exponer las aportaciones que se derivan del Trabajo realizado, así como preguntas finales que inviten a reflexionar o sugerir solución al problema planteado, o proponer líneas de estudio para Trabajos futuros.

También puede incluir una reflexión personal sobre el estudio realizado. Puede comentar: ¿Qué ha aportado la realización de este Trabajo a su formación como profesional de la Educación Social? ¿Qué grado de dificultad le ha supuesto su realización? ¿Cuáles son sus aportaciones?, etc.

Referencias.

Tiene que recoger todas las reseñas informativas y/o bibliográficas que se han incluido en el trabajo (citadas), siguiendo las indicaciones de la normativa APA vigente para el TFG de Educación Social.

Anexos.

Se introducirán siempre y cuando sean necesarios y ayuden a comprender y/o completar la información aportada en el desarrollo del TFG.

Además, entre los anexos se incluirá una declaración explícita (firmada) en la que el estudiante asume la originalidad del trabajo, entendida esta en el sentido de que todas las fuentes utilizadas han sido debidamente citadas y que la redacción del texto es original del propio autor. Dicha declaración se puede descargar en la página web del TFG de Educación Social.

Aspectos Formales del Diseño de la Memoria del TFG

El trabajo contará con una extensión de entre 20 y 30 páginas, sin incluir los Anexos. Con el fin de dotar de una cierta homogeneidad formal a dicho trabajo, se especifican a continuación una serie de aspectos:

- Tipo de letra para el cuerpo del TFG. Arial de 11 puntos o Times New Roman de 12 puntos.
- Interlineado. 1.
- Márgenes. 2,5 cm por cada lado.
- Las citas textuales, citas de referencias en el texto, y Referencias siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Educación Social.
- Las Figuras, Tablas, incluidas en el cuerpo del texto, siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Educación Social.
- Redacción. Expresión escrita de ideas y conceptos de forma clara y utilizando correctamente las normas gramaticales y ortográficas.

2. ASPECTOS QUE SE DEBEN REVISAR ANTES DE ENTREGAR EL TRABAJO

- La *portada* y el *índice paginado*. El alumnado debe comprobar la numeración de las páginas y asegurarse de que coincide con la que figura en el índice.



- Los *epígrafes* del índice, que han de coincidir en formato y numeración con los que aparecen en el contenido del trabajo.
- La *ortografía*. El corrector automático puede ser útil, aunque es muy importante tener en cuenta que la revisión automática del texto no garantiza la corrección ortográfica del mismo, por lo que se requiere una lectura cuidadosa y completa del documento y la ayuda indispensable de un diccionario.
- La *corrección gramatical* y el uso de *sinónimos* para que el lenguaje sea fluido. Un buen diccionario de sinónimos puede servir para dar variedad y riqueza al léxico, aunque se ha de tener en cuenta el significado preciso de cada término para elegir un sinónimo, debido a que no todos los incluidos en la lista pueden ser adecuados. Asimismo, debe cuidarse la construcción de las frases y párrafos.
- Se deben tener en cuenta las *cuestiones éticas* que se derivan del TFG que se va a realizar. Así, es imprescindible que se soliciten los permisos pertinentes para el desarrollo de una investigación, por ejemplo, en referencia a las autorizaciones para pasar una prueba a algún niño, etc. Además, se debe guardar la máxima *confidencialidad* en el tratamiento de toda la información manejada relacionada con datos de carácter personal. También se debe mantener el *anonimato de la institución* en la que desarrolla la investigación o a la que se refieren los comentarios que se realizan en el TFG, a no ser que se tenga autorización expresa para poder explicitarlo. Si se cuenta con estas autorizaciones, el/la estudiante debe incorporarlas en los Anexos de su TFG.
- El *contenido* de cada apartado y subapartado, para que sea coherente con el título y el subtítulo correspondiente.
- La *coherencia global*. Comprobar que los apartados son coherentes unos con otros y los diferentes párrafos están convenientemente articulados y no yuxtapuestos sin más, evitando su introducción arbitraria o forzada.
- Las *referencias*. Comprobar que hay correspondencia exacta entre las referencias incluidas en el apartado correspondiente y las que se citan en el texto. Comprobar asimismo que se ha utilizado el formato requerido.
- Si procede, incorporar la *hoja de registro* de asistencia a las sesiones de orientación.
- La *declaración de autoría del trabajo*, que tiene que ser adjuntada en todos los casos.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Título e índice	El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.	El título proporciona el contenido del trabajo.	El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.	El título proporciona una idea clara, concisa del trabajo y es original.
	El índice no incluye los epígrafes de los apartados y sub-apartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.	El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.	El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo.	El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.
Resumen y palabras clave	El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecidas (entre 100 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).	El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecidas.	El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, y respeta el número de palabras establecidas.	El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, Respeto el número de palabras establecidas.
	El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.	No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.	Existe coherencia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.	Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.
	No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.	No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).	Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).	Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.



RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Justificación y Objetivos	No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión.	Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión.	Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión.	Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición.
	La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y a menudo lo hace erróneamente.	La literatura relevante con el objeto de estudio a la cual recurre está limitada al número mínimo de fuentes (5) establecido y/o en ocasiones es utilizada erróneamente.	La literatura relevante a la que recurre está limitada al número mínimo (5) de fuentes establecido o es ligeramente superior al mismo (en todo caso, incluyendo referencias fundamentales) y/o solo en escasas ocasiones tiene un uso erróneo.	La literatura relevante a la que recurre supera significativamente el número mínimo (5) de fuentes establecido (incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas) y generalmente es utilizada adecuadamente.
	Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables. Las ideas aparecen yuxtapuestas.	Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones.	Recurre a literatura superflua esporádicamente.	No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente.



RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
	Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las Figuras y Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	La mayoría de las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Todas las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
	El/los objetivo/s del trabajo se expresan de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.	El/los objetivo/s del trabajo se expresan de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.	Los objetivos del trabajo se expresan de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.	Los objetivos del trabajo se expresan de manera clara y sistemática (siendo patente su estructura interna), y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.



RÚBRICA TFG

	Insuficiente (‘suspenso’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Desarrollo del Trabajo	Es difícil identificar las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad.	Identifica algunas de las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, aunque define las variables de modo poco preciso y concreto.	Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, definiendo la mayor parte de las variables de modo preciso y concreto.	Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad (definición de todas las variables de modo preciso y concreto).
	Es difícil identificar a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar	Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera poco precisa.	Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera precisa.	Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera muy precisa.
	El procedimiento y/ o técnicas de recogida de información que aporta no son adecuados.	Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma escasamente clara.	Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma clara.	Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando su pertinencia para su estudio de forma muy clara y coherente.

<p>Los procedimientos de análisis y su justificación no son adecuados.</p>	<p>Incluye los procedimientos de análisis, los justifica de manera escasamente clarificadora.</p>	<p>Incluye los procedimientos de análisis y los justifica de manera clara.</p>	<p>Incluye los procedimientos de análisis y su justificación de manera muy clara y coherente.</p>
<p>Se seleccionan datos nada relevantes entre la información recogida.</p>	<p>Se seleccionan datos escasamente relevantes entre la información recogida.</p>	<p>Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida.</p>	<p>Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida.</p>
<p>Se organizan los datos seleccionados (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada) de manera errónea.</p>	<p>Se organizan los datos seleccionados de manera escasamente clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada).</p>	<p>Se organizan los datos seleccionados de manera bastante clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada).</p>	<p>Se organizan los datos seleccionados de manera muy clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada).</p>
<p>Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera errónea.</p>	<p>Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera escasamente justificada.</p>	<p>Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera justificada, aunque se incurre en algunas incoherencias</p>	<p>Se analizan e interpretan todos datos seleccionados de manera bien justificada.</p>



<p>No se indican fortalezas, debilidades ni propuestas de mejora.</p>	<p>Se indican algunas fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, aunque no las relaciona con los datos analizados e interpretados.</p>	<p>Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona algunas de ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados.</p>	<p>Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona todas ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados.</p>
<p>La respuesta que se ofrece al objetivo planteado en su estudio es errónea.</p>	<p>Responde de manera escasamente clarificadora a los objetivos planteados en su estudio.</p>	<p>Responde de manera bastante clarificadora a los objetivos planteados en su estudio.</p>	<p>Responde a todos los objetivos planteados en su estudio de manera muy clara y coherente.</p>
<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>

	Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.	Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
Conclusiones consecuencias e implicaciones socio-educativas.	No realiza una valoración de los resultados obtenidos y/o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.	Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.	Realiza una valoración de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.	Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone importantes /innovadoras / interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.
	Olvida comparar los resultados con otros estudios.	Compara los resultados con otros estudios.	Compara los resultados con otros estudios.	Compara los resultados con otros estudios.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
	No propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión. Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.	Propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa, escasa de reflexión y aportación personal.	Propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de forma reflexiva con aportaciones personales.	Propone importantes / innovadoras / interesantes medidas de mejora partiendo del objetivo planteado así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de manera clara, coherente con grandes aportaciones personales que se derivan de su reflexión.
Referencias	Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG. No cumple con el número mínimo de 5 establecido.	Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.	Las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.	En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.
	Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.	Las referencias son veraces y exactas.	Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.	Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Redacción	Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.	Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.	Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.	Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.
	Comete muchos errores gramaticales y/o léxicos.	Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.	Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.	No comete errores gramaticales y/o léxicos.
	El vocabulario es pobre y redundante.	El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.	El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.	El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.
	Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.	Hay pocos marcadores discursivos.	Existen marcadores discursivos justos.	Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.
	La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.	La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.	La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.	La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa.