

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN PEDAGOGÍA



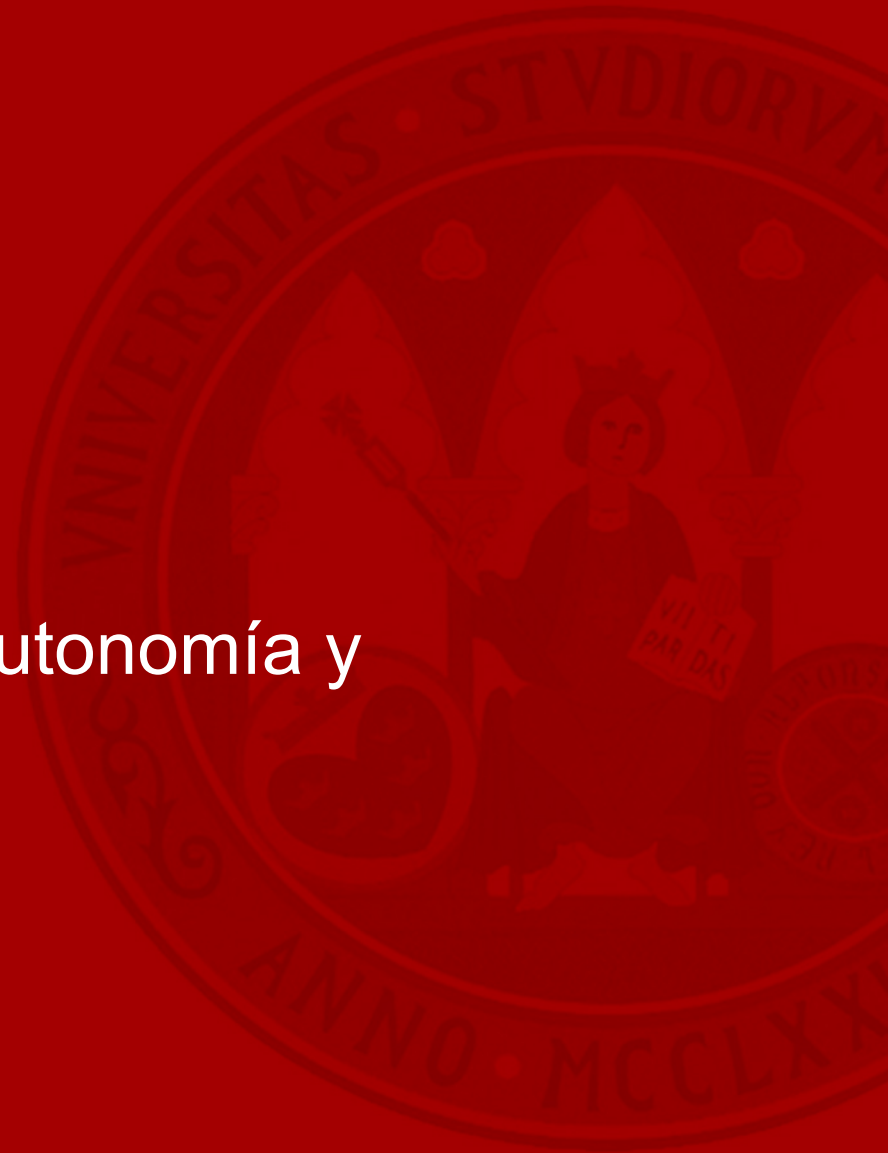
UNIVERSIDAD DE
MURCIA

Seminario LÍNEA 3

Actividades puntuales con autonomía y protagonismo del estudiante

Profesor:

Javier Pérez Cusó



- Analizar procesos educativos/formativos, desarrollados en el centro de prácticas, estableciendo correspondencias entre las actuaciones de enseñanza y los correspondientes aprendizajes obtenidos. Realizar una valoración crítica de esta correspondencia.
- Ofrecer propuestas de intervención que satisfagan alguna necesidad detectada en la realidad donde se realizan las prácticas.
- Diseñar un recurso didáctico e implementarlo en el desarrollo del currículo.
- Establecer propuestas de mejora que contribuyan a la optimización de programas que se están desarrollando en la institución de prácticas.
- Diseñar alguna medida de formación que favorezca el desarrollo profesional de un colectivo determinado.

Seminario LÍNEA 3. Acciones

1. Analizar el contexto e identificar posibles problemas o temas.
2. Seleccionar el tema o problema
3. Diseñar unas actividades o un proyecto de forma fundamentada
4. Elaborar los recursos necesarios.
5. Aplicar el proyecto diseñado y recoger la información necesaria para valorarlo.
6. Elaborar conclusiones propias
7. Reflexionar y elaborar propuestas de mejora

Necesario cuidar y garantizar CONFIDENCIALIDAD

Si se aplican pruebas debe contarse con consentimiento. Para difundir el nombre del centro debe contarse con permiso por escrito.

**SI DISPONEMOS DE DICHS DOCUMENTOS, DEBEN
INCLUIRSE COMO ANEXOS**

Seminario LINEA 3. ESTRUCTURA

20-30 páginas sin contar anexos

PORTADA

Siguiendo las características del
Manual del TFG

-

-

-

-

-

-



**TRABAJO DE FIN DE GRADO
GRADO EN (indicar titulación)**

TÍTULO DEL TFG (en Español)

**NOMBRE Y APELLIDOS DEL/DE LA ALUMNO/A
DNI**

**LÍNEA DEL TFG
(Indicar la línea de TFG en que se inscribe)**

**CURSO ACADÉMICO 20... / 20...
CONVOCATORIA DE**

20-30 páginas sin contar anexos

PORTADA

Siguiendo las características del Manual del TFG (Anexo II)

INDICE

Paginado, epígrafes y sub epígrafes

RESUMEN

150-200 PALABRAS. No es una presentación, es un resumen de todo el trabajo. También en inglés o francés.

PALABRAS CLAVE

-5 PALABRAS CLAVE (También en inglés o francés)

JUSTIFICACIÓN

Justificación teórica, legislativa, evaluación de necesidades...
Argumentar la finalidad del trabajo.

OBJETIVOS

Del trabajo...

DESARROLLO

...

**CONCLUSIONES, CONSECUENCIAS E
IMPLICACIONES EDUCATIVAS**

Partiendo del propósito inicial, analizar, comentar,
sintetizar, concluir, etc.

REFERENCIAS

Incluye todas las referencias bibliográficas, formato APA
Considerar amplitud, adecuación y actualidad

ANEXOS

Los requeridos por el trabajo
Permisos, en su caso
Declaración de originalidad
(Formato como anexo en el manual)

Seminario LINEA 3. Aspectos formales

- Tipo de letra para el cuerpo del TFG. Arial de 11 puntos o Times New Roman de 12 puntos.
- Interlineado. 1.
- Márgenes. 2,5 cm por cada lado.
- Las citas textuales, citas de referencias en el texto, y Referencias siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.
- Las Figuras, Tablas, incluidas en el cuerpo del texto, siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.
- Redacción. Expresión escrita de ideas y conceptos de forma clara y utilizando correctamente las normas gramaticales y ortográficas.

Seminario LINEA 3. REVISAR

- Formato de portada adecuado
- El índice se corresponde con el contenido y números de página del trabajo
- La ortografía es correcta
- Hay coherencia entre apartados y a lo largo del discurso
- Todos los documentos citados están en referencias y al contrario.
- Incorporar la hoja de asistencia a orientación (ANEXOS)
- Adjuntar hoja de declaración de autoría del trabajo (ANEXOS)

Seminario LINEA 3. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

| | <i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’) | <i>Aceptable</i> (‘aprobado’) | <i>Satisfactorio</i> (‘notable’) | <i>Excelente</i> (‘sobresaliente’) |
|---------------------------------|---|---|--|--|
| Título e índice | <p>El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.</p> <p>El índice no incluye los epígrafes de los apartados y sub-apartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.</p> | <p>El título proporciona el contenido del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.</p> | <p>El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo.</p> | <p>El título proporciona una idea clara concisa del trabajo y es original.</p> <p>El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.</p> |
| Resumen y palabras clave | <p>El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecidas (entre 100 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).</p> <p>El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p> | <p>El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecidas.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p> <p>No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).</p> | <p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, y respeta el número de palabras establecidas.</p> <p>Existe coherencia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).</p> | <p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG. Respeta el número de palabras establecidas.</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.</p> |

Seminario LINEA 3. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

| | <i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’) | <i>Aceptable</i> (‘aprobado’) | <i>Satisfactorio</i> (‘notable’) | <i>Excelente</i> (‘sobresaliente’) |
|----------------------------------|--|--|--|---|
| Justificación y Objetivos | <p>No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión. La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y/o a menudo lo hace erróneamente. Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables. Las ideas aparecen yuxtapuestas. Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. El/los objetivo/s del trabajo se expresan de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.</p> | <p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión. La literatura directamente relacionada con el objeto de estudios a la cual recurre está limitada al número mínimo de fuentes (5) establecido y/o en ocasiones es utilizada erróneamente. Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones. Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. Las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. El/los objetivo/s del trabajo se expresan de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.</p> | <p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión. La literatura relevante a la que recurre está limitada al número mínimo (5) de fuentes establecido o es ligeramente superior al mismo (en todo caso, incluyendo referencias fundamentales) y/o solo en escasas ocasiones tiene un uso erróneo. Recurre a literatura superflua esporádicamente. Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. La mayoría de las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. Los objetivos del trabajo se expresan de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.</p> | <p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición. La literatura relevante a la que recurre supera significativamente el número mínimo (5) de fuentes establecido (incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas) y generalmente es utilizada adecuadamente. No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente. Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. Todas las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. Los objetivos del trabajo se expresan de manera clara y sistemática (siendo patente su estructura interna), y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.</p> |

Seminario LINEA 3. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

| | <i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’) | <i>Aceptable</i> (‘aprobado’) | <i>Satisfactorio</i> (‘notable’) | <i>Excelente</i> (‘sobresaliente’) |
|---|--|--|--|--|
| Conclusiones consecuencias e implicaciones socio-educativas. | <p>No realiza una valoración de los resultados obtenidos y/o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.</p> <p>Olvida comparar los resultados con otros estudios.</p> <p>No propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.</p> | <p>Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados, compara los resultados con otros estudios, propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa, escasa de reflexión y aportación personal.</p> | <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados, compara los resultados con otros estudios, propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de forma reflexiva con aportaciones personales.</p> | <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone importantes /innovadoras / interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Compara los resultados con otros estudios.</p> <p>Propone importantes / innovadoras / interesantes medidas de mejora partiendo del objetivo planteado así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de manera clara, coherente con grandes aportaciones personales que se derivan de su reflexión.</p> |

Seminario LINEA 3. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

| | <i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’) | <i>Aceptable</i> (‘aprobado’) | <i>Satisfactorio</i> (‘notable’) | <i>Excelente</i> (‘sobresaliente’) |
|---|--|--|--|--|
| Conclusiones consecuencias e implicaciones socio-educativas. | <p>No realiza una valoración de los resultados obtenidos y/o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.</p> <p>Olvida comparar los resultados con otros estudios.</p> <p>No propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.</p> | <p>Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados, compara los resultados con otros estudios, propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa, escasa de reflexión y aportación personal.</p> | <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados, compara los resultados con otros estudios, propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de forma reflexiva con aportaciones personales.</p> | <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone importantes /innovadoras / interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Compara los resultados con otros estudios.</p> <p>Propone importantes / innovadoras / interesantes medidas de mejora partiendo del objetivo planteado así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de manera clara, coherente con grandes aportaciones personales que se derivan de su reflexión.</p> |

Seminario LINEA 3. RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

| | <i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’) | <i>Aceptable</i> (‘aprobado’) | <i>Satisfactorio</i> (‘notable’) | <i>Excelente</i> (‘sobresaliente’) |
|--------------------|---|--|---|--|
| Referencias | <p>Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>No cumple con el número mínimo de 5 establecido.</p> <p>Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.</p> | <p>Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.</p> <p>Las referencias son veraces y exactas.</p> | <p>Las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.</p> | <p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.</p> |
| Redacción | <p>Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.</p> <p>Comete muchos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es pobre y redundante.</p> <p>Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.</p> | <p>Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.</p> <p>Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.</p> <p>Hay pocos marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.</p> | <p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.</p> <p>Existen marcadores discursivos justos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.</p> | <p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>No comete errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.</p> <p>Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa</p> |