

FACULTAD DE EDUCACIÓN

TRABAJO FIN DE
GRADO (TFG)

GRADO EN
PEDAGOGÍA

SEMINARIO DE ORIENTACIÓN

FACULTAD de EDUCACIÓN

LÍNEA 3

ACTIVIDADES PUNTUALES CON
AUTONOMÍA Y PROTAGONISMO DEL
ESTUDIANTE

TFG

TRABAJO DE
FIN DE GRADO



INTRODUCCIÓN

El Trabajo Fin de Grado (TFG) en Pedagogía tiene como ejes principales las cuatro Líneas en torno a las que se van a desarrollar los TFG del alumnado. La Línea 1 (“Actividades de observación, conocimiento y gestión de la realidad”), la Línea 2 (“Actividades de actuación y colaboración con el Tutor/a de la institución”) y la Línea 3 (“Actividades puntuales con autonomía y protagonismo del estudiante”) se refieren a Trabajos vinculados a las actividades que los/las estudiantes realizan durante las Prácticas Externas I y II. En cuanto a la Línea 4, denominada “Estudios y análisis de temas pedagógicos”, está centrada en el desarrollo de Trabajos que no están vinculados con las Prácticas Externas de la Titulación.

En este caso, nos vamos a centrar en la **Línea 3 “Actividades puntuales con autonomía y protagonismo del estudiante”**. A continuación vamos a explicar en qué consiste esta Línea, en qué tipo de acciones se centra, la estructura y los aspectos formales que tendría la Memoria del TFG.

Contextualización de la Línea 3

Si se elige la Línea 3, el trabajo estaría relacionado con las “Actividades puntuales con autonomía y protagonismo del estudiante” realizadas durante las Prácticas Externas I y/o II de Pedagogía.

Un listado de actividades de actuación que los/las estudiantes pueden haber realizado de manera autónoma entre los cursos de 3º (Prácticas Externas I) y 4º (Prácticas Externas II) sería:

- Analizar procesos educativos/formativos, desarrollados en el centro de prácticas, estableciendo correspondencias entre las actuaciones de enseñanza y los correspondientes aprendizajes obtenidos. Realizar una valoración crítica de esta correspondencia.
- Ofrecer propuestas de intervención que satisfagan alguna necesidad detectada en la realidad donde se realizan las prácticas.
- Diseñar un recurso didáctico e implementarlo en el desarrollo del currículo.
- Establecer propuestas de mejora que contribuyan a la optimización de programas que se están desarrollando en la institución de prácticas.
- Diseñar alguna medida de formación que favorezca el desarrollo profesional de un colectivo determinado.

Así pues, la línea 3 está relacionada con actividades que tienen como propósito describir y comentar procesos, programas, necesidades, proyectos... que el/la estudiante ha diseñado, evaluado, analizado y/o implementado en el contexto laboral en el que se han realizado las Prácticas Externas. Su actuación se puede centrar en las siguientes **acciones**:

- Analizar el contexto en el que debe realizarse la intervención e identificar posibles problemas o temas en las que pueda realizarse la intervención.
- Seleccionar el tema objeto de las actividades o proyectos de intervención.
- Diseñar unas actividades o un proyecto de intervención de forma fundamentada;
- Elaborar los recursos necesarios para llevar adelante el proyecto.
- Aplicar el proyecto diseñado y recoger la información necesaria para valorarlo.
- Tras el análisis de la información recogida, elaborar unas conclusiones propias.



- Reflexionar sobre el proceso seguido y establecer un plan de mejora de la actuación realizada.

Estas acciones le van a servir para desarrollar y fundamentar con mayor profundidad su TFG, tras el análisis particular y personal de los aspectos anteriores, contraste de las informaciones observadas y elaboración de unas conclusiones propias.

Cabe señalar que, durante el desarrollo de estos Trabajos, los/las estudiantes llevan a cabo, de manera independiente y autónoma, el diseño y/o puesta en práctica de diversas actuaciones de carácter pedagógico (procesos, programas, proyectos de intervención, evaluación psicopedagógica, asesoramiento psicopedagógico, entrevistas y detección de necesidades educativas, etc.). Incluye, por tanto, la finalidad de las actividades desarrolladas, la temporalización, los recursos humanos y materiales, recursos didácticos que se han desarrollado así como la finalidad de la actuación diseñada y, en su caso, llevada a cabo.

Por otra parte, se deben tener en cuenta las **cuestiones éticas** que se derivan del TFG que se va a realizar. Así, es imprescindible que se soliciten los permisos pertinentes para el desarrollo de esta investigación, por ejemplo, en referencia a las autorizaciones para pasar una prueba a algún niño, etc. Además, se debe guardar la máxima CONFIDENCIALIDAD en el tratamiento de toda la información manejada relacionada con datos de carácter personal. También se debe mantener el anonimato de la Institución en la que desarrolla la investigación, a no ser que se tenga autorización expresa para poder explicitarlo. Si se cuenta con estas autorizaciones, el/la estudiante debe incorporarlas en los Anexos de su TFG.

Estructura de la Memoria del TFG

El trabajo contará con una extensión de entre 20 y 30 páginas, sin incluir los Anexos. Indicamos a continuación los apartados que estructuran la Memoria del TFG de la Línea 4.

Portada.

El TFG deberá disponer de una Portada con las características que se especifican en el Manual del TFG.

Índice paginado.

Debe incluir los epígrafes de los apartados y subapartados desarrollados y su paginación (debe hacer alusión a los contenidos del trabajo y no confundirlo nunca con el esquema del Trabajo).

Resumen (150-200 palabras).

Debe presentarlo en español y en otro idioma (en inglés o en francés). Se debe realizar una reseña informativa del contenido del Trabajo, indicando claramente la finalidad del TFG y/o cuestiones a las que se trata de responder en dicho trabajo; incluir el proceso de desarrollo del TFG, esto es, comentar brevemente qué se ha hecho, cómo lo ha realizado, los resultados obtenidos y las conclusiones y/o implicaciones educativas.



Palabras clave.

Debe presentarlo en español y en otro idioma (en inglés o en francés). Normalmente se suelen poner 5 palabras clave que nos ayudarán a identificar y clasificar el Trabajo. Hay algunas normas específicas al respecto que os indicaremos. Entre las palabras clave normalmente deben figurar los términos más relevantes que definen el Trabajo realizado (por ejemplo, “programa de Intervención”, “interdisciplinaridad”, etc.). También se debe incluir al colectivo al que va dirigido (por ejemplo, “Profesorado”, “Alumnado”, “Familias”, “Alumnado en riesgo de exclusión”, etc.). Si es el caso, se puede mencionar la característica que se haya estudiado (por ejemplo, “actitudes”, “desarrollo evolutivo”, “aficiones”, etc.). Otra palabra debe referirse al tipo de instrumento utilizado para la recogida de información (por ejemplo, “protocolo de observación”, “cuestionario”, “entrevista”, etc.). Otra palabra clave podría referirse a la metodología utilizada concretizada al máximo (estudio de casos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, etc.).

Justificación y objetivos.

En este apartado se debe describir la finalidad del TFG y justificar su elección, en otras palabras, de lo que se trata es de exponer los argumentos o razones que fundamentan el Trabajo. No debe olvidar su justificación teórica y/o legislativa pero siempre realizándolo de forma ordenada y sistemática, utilizando un lenguaje unívoco.

Si es el caso, se puede hablar de los agentes educativos, población estudiada (familia, alumnado, profesorado, etc.), realidad social y/o educativa, programa de intervención analizado que es objeto de vuestro estudio, en función de su relevancia, importancia o pertinencia en el ámbito pedagógico. Se analizará el contexto y participantes con el máximo detalle.

En cuanto a los centros o instituciones, se deben especificar su infraestructura, dotación de recursos, programas de intervención que desarrolla, características socio- económicas del barrio en el que está ubicado, características del profesorado (número, años de experiencia...), la estructura, organización y el funcionamiento del centro, el grado de participación de los padres... Incluso, se pueden comentar otras características que consideren que inciden en su estudio: apreciación sobre el grado de compromiso social del centro o de sus profesionales; las características psicoeducativas, familiares, culturales y sociales de la población a la que atienden las diversas instituciones; los perfiles profesionales que están inmersos en la atención a las necesidades educativas de la población objeto de análisis, etc.

En cuanto a los participantes, se puede hablar de sus características sociales (por ejemplo, género, situación económica, grado de participación de los padres, etc.), académicas (por ejemplo, rendimiento en las materias vinculadas a dichos proyectos, etc.) y de otro tipo (por ejemplo, instituciones involucradas, carácter nacional o internacional, ONG, etc.).

Se finalizará este apartado indicando la situación problemática que se quiere estudiar, se puede concretizar en preguntas de investigación, objetivos generales... que posteriormente se especificarán en el desarrollo del Trabajo.

Puede utilizar Figuras, Tablas, que sean relevantes en su Trabajo, siguiendo las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía. Todas las citas textuales y citas de referencias en el texto deben seguir las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.



Desarrollo del Trabajo.

Este es un apartado importante del Trabajo, sobre todo si ha implicado el diseño de un programa de intervención, la elaboración de un instrumento de evaluación o de recogida de información, o la realización de una evaluación psicopedagógica.

Se ha de realizar un diagnóstico mediante la evaluación de las necesidades e identificar el problema que precisa la intervención/innovación. Se recomienda justificar o motivar el por qué de la intervención, ayudar y orientar el proceso de toma de decisiones, optimizar una unidad de análisis, exigir responsabilidades, comparar eficacia de planes, programas..., etc.).

Es necesario aportar el procedimiento y/o técnica de recogida de información. Incluir los procedimientos de análisis de dicha información y su justificación. Seleccionar los datos relevantes, organizarlos, analizarlos e interpretarlos.

Se puede seguir el modelo que se desee para explicar el o los instrumentos, pero se debe justificar cada uno de los ítems o cuestiones planteadas y dejar claro cómo lo ha aplicado para recoger la información. Es importante, además, que si la propuesta se fundamenta en el diseño de un programa de intervención, se exponga una descripción sobre la variable objeto de intervención (por ejemplo si se trata de un programa de intervención para la mejora de la motivación académica, se debería de fundamentar qué se entiende por motivación así como las diferentes teorías y los modelos propuestos en la literatura).

Así pues, al realizar una propuesta de intervención, explicitar los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) que justifiquen dicha propuesta. Establecer objetivos alcanzables, como soluciones a los problemas o necesidades detectadas, así como las acciones y aquellos procedimientos y técnicas necesarios para alcanzar las metas previstas. Igualmente, deben incluirse la temporalización, los recursos didácticos, humanos, económicos y materiales, así como la localización física y el ámbito territorial. También se especificarán los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto.

Si el Trabajo propuesto implica la puesta en práctica de algún programa de intervención o actuación psicopedagógica, el Trabajo debería incluir un apartado destinado a describir el proceso de aplicación.

Puede utilizar Figuras, Tablas, que sean relevantes en su Trabajo, siguiendo las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía. Todas las citas textuales y citas de referencias en el texto deben seguir las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.

Conclusiones, consecuencias e implicaciones socioeducativas.

En este apartado, se debe partir del propósito inicial y sintetizar los razonamientos, argumentos o evidencias que sustentan los resultados encontrados. También se deberían exponer las aportaciones que se derivan del trabajo realizado, así como preguntas finales que inviten a reflexionar o sugerir solución al problema planteado, o proponer líneas de estudio para Trabajos futuros.

También puede incluir una reflexión personal sobre el estudio realizado, por ejemplo: ¿Qué ha aportado la realización de este trabajo a su formación como profesional de la Pedagogía? ¿Qué grado de dificultad le ha supuesto su realización? ¿Cuáles son sus aportaciones?, etc.

Referencias.

Tiene que recoger todas las reseñas informativas y/o bibliográficas que se han incluido en el trabajo, siguiendo las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.



Anexos.

Se introducirán siempre y cuando sean necesarios y ayuden a comprender y/o completar la información aportada en el desarrollo del TFG.

Además, entre los Anexos se incluirá una Declaración explícita firmada en la que se asume la originalidad del trabajo, entendida ésta en el sentido de que todas las fuentes utilizadas han sido debidamente citadas. Dicha Declaración se puede descargar en la Web del TFG de Pedagogía.

Aspectos Formales del Diseño de la Memoria del TFG

El trabajo contará con una extensión de entre 20 y 30 páginas, sin incluir los Anexos. Con el fin de dotar de una cierta homogeneidad formal a dicho trabajo, se especifican a continuación una serie de aspectos:

- Tipo de letra para el cuerpo del TFG. Arial de 11 puntos o Times New Roman de 12 puntos.
- Interlineado. 1.
- Márgenes. 2,5 cm por cada lado.
- Las citas textuales, citas de referencias en el texto, y Referencias siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.
- Las Figuras, Tablas, incluidas en el cuerpo del texto, siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG de Pedagogía.
- Redacción. Expresión escrita de ideas y conceptos de forma clara y utilizando correctamente las normas gramaticales y ortográficas.

2. ASPECTOS QUE SE DEBEN REVISAR ANTES DE ENTREGAR EL TRABAJO

- La *portada y el índice paginado*. El alumnado debe comprobar la numeración de las páginas y asegurarse de que coincide con la que figura en el índice.
- Los *epígrafes* del índice, que han de coincidir en formato y numeración con los que aparecen en el contenido del trabajo.
- La *ortografía*. El corrector automático puede ser útil, aunque es muy importante tener en cuenta que la revisión automática del texto no garantiza la corrección ortográfica del mismo, por lo que se requiere una lectura cuidadosa y completa del documento y la ayuda indispensable de un diccionario.
- La *corrección gramatical* y el uso de *sinónimos* para que el lenguaje sea fluido. Un buen diccionario de sinónimos puede servir para dar variedad y riqueza al léxico, aunque se ha de tener en cuenta el significado preciso de cada término para elegir un sinónimo, debido a que no todos los incluidos en la lista pueden ser adecuados. Asimismo, debe cuidarse la construcción de las frases y párrafos.
- Se deben tener en cuenta las *cuestiones éticas* que se derivan del TFG que se va a realizar. Así, es imprescindible que se soliciten los permisos pertinentes para el desarrollo de una investigación, por ejemplo, en referencia a las autorizaciones para pasar una prueba a algún niño, etc. Además, se debe guardar la máxima *confidencialidad* en el tratamiento de toda la información manejada relacionada con datos de carácter personal. También se debe mantener el *anonimato de la institución* en la que desarrolla la investigación o a la que se refieren los comentarios que se realizan en el TFG, a no ser que se tenga autorización expresa para poder explicitarlo. Si se cuenta con estas autorizaciones, el/la estudiante debe incorporarlas en los Anexos de su TFG.



- El *contenido* de cada apartado y subapartado, para que sea coherente con el título y el subtítulo correspondiente.
- La *coherencia global*. Comprobar que los apartados son coherentes unos con otros y los diferentes párrafos están convenientemente articulados y no yuxtapuestos sin más, evitando su introducción arbitraria o forzada.
- Las *referencias*. Comprobar que hay correspondencia exacta entre las referencias incluidas en el apartado correspondiente y las que se citan en el texto. Comprobar asimismo que se ha utilizado el formato requerido.
- Si procede, incorporar la *hoja de registro* de asistencia a las sesiones de orientación.
- La *declaración de autoría del trabajo*, que tiene que ser adjuntada en todos los casos.



RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Título e índice	<p>El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.</p> <p>El índice no incluye los epígrafes de los apartados y sub-apartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.</p>	<p>El título proporciona el contenido del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.</p>	<p>El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo.</p>	<p>El título proporciona una idea clara, concisa del trabajo y es original.</p> <p>El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.</p>
Resumen y palabras clave	<p>El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecidas (entre 100 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).</p> <p>El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecidas.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p> <p>No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, y respeta el número de palabras establecidas.</p> <p>Existe coherencia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, Respeto el número de palabras establecidas.</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.</p>



RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Justificación y objetivos	<p>No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión.</p> <p>La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y/o a menudo lo hace erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables.</p> <p>Las ideas aparecen yuxtapuestas.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo.</p> <p>Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresan de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión.</p> <p>La literatura directamente relacionada con el objeto de estudios a la cual recurre está limitada al número mínimo de fuentes (5) establecido y/o en ocasiones es utilizada erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresan de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión.</p> <p>La literatura relevante a la que recurre está limitada al número mínimo (5) de fuentes establecido o es ligeramente superior al mismo (en todo caso, incluyendo referencias fundamentales) y/o solo en escasas ocasiones tiene un uso erróneo.</p> <p>Recurre a literatura superflua esporádicamente.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>La mayoría de las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Los objetivos del trabajo se expresan de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición.</p> <p>La literatura relevante a la que recurre supera significativamente el número mínimo (5) de fuentes establecido (incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas) y generalmente es utilizada adecuadamente.</p> <p>No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Todas las Figuras, Tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Los objetivos del trabajo se expresan de manera clara y sistemática (siendo patente su estructura interna), y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.</p>



RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Conclusiones consecuencias e implicaciones socio-educativas.	<p>No realiza una valoración de los resultados obtenidos y/o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.</p> <p>Olvida comparar los resultados con otros estudios.</p> <p>No propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.</p>	<p>Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados, compara los resultados con otros estudios, propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa, escasa de reflexión y aportación personal.</p>	<p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos, expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados, compara los resultados con otros estudios, propone medidas de mejora partiendo del objetivo planteado, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de forma reflexiva con aportaciones personales.</p>	<p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone importantes /innovadoras / interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Compara los resultados con otros estudios.</p> <p>Propone importantes / innovadoras / interesantes medidas de mejora partiendo del objetivo planteado así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión de manera clara, coherente con grandes aportaciones personales que se derivan de su reflexión.</p>
Referencias	<p>Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>No cumple con el número mínimo de 5 establecido.</p> <p>Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.</p>	<p>Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.</p> <p>Las referencias son veraces y exactas.</p>	<p>Las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.</p>

RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
Redacción	<p>Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.</p> <p>Comete muchos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es pobre y redundante.</p> <p>Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.</p>	<p>Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.</p> <p>Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.</p> <p>Hay pocos marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.</p> <p>Existen marcadores discursivos justos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>No comete errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.</p> <p>Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa</p>

ESCOGER UNA DE LAS TRES RÚBRICAS QUE SE INDICAN A CONTINUACIÓN, EN FUNCIÓN DEL DESARROLLO DEL TRABAJO

RÚBRICA TFG PEDAGOGÍA – Línea 3: Método + Resultados

Desarrollo del Trabajo (4 puntos)	<i>Insuficiente</i> (‘suspenso’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
<p>Método 2 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Es difícil identificar las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad. - Es difícil identificar a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar. - El procedimiento y/ o técnicas de recogida de información que aporta no son adecuados. - Los procedimientos de análisis y su justificación no son adecuados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica algunas de las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, aunque define las variables de modo poco preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera poco precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma escasamente clara. - Incluye los procedimientos de análisis, los justifica de manera escasamente clarificadora. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, definiendo la mayor parte de las variables de modo preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma clara. - Incluye los procedimientos de análisis y los justifica de manera clara. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad (definición de todas las variables de modo preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera muy precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando su pertinencia para su estudio de forma muy clara y coherente. - Incluye los procedimientos de análisis y su justificación de manera muy clara y coherente.

<p>Resultados 1,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos nada relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada) de manera errónea. - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera errónea. - No ofrece respuesta a ningún objetivo planteado en su estudio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos escasamente relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera escasamente clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera escasamente justificada. - Se indican algunas fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, aunque no las relaciona con los datos analizados e interpretados. - Responde de manera escasamente clarificadora a los objetivos planteados en su estudio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera bastante clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera justificada, aunque se incurre en algunas incoherencias - Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona algunas de ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados. - Responde de manera bastante clarificadora a los objetivos planteados en su estudio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera muy clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan todos datos seleccionados de manera bien justificada. - Se indican fortalezas, debilidades y/o propuestas de mejora, y relaciona todas ellas, de manera justificada, con los datos analizados e interpretados. - Responde a todos los objetivos planteados en su estudio de manera muy clara y coherente.
----------------------------------	--	---	---	--



<p>Citas textuales, citas de referencias, figuras y tablas</p> <p>0,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo quitar coma, y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
--	--	---	---	--



RÚBRICA TFG PEDAGOGÍA – Línea 3: Método + Resultados+ Propuesta de intervención

Desarrollo del Trabajo (4 puntos)	Insuficiente ('suspense')	Aceptable ('aprobado')	Satisfactorio ('notable')	Excelente ('sobresaliente')
<p>Método 1,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Es difícil identificar las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad. - Es difícil identificar a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar - El procedimiento y/ o técnicas de recogida de información que aporta no son adecuados. - Los procedimientos de análisis y su justificación no son adecuados. 	<ul style="list-style-type: none"> -Identifica algunas de las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, pero define las variables de modo poco preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera poco precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma escasamente clara. - Incluye los procedimientos de análisis, los justifica de manera escasamente clarificadora. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, definiendo la mayor parte de las variables de modo preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera precisa - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma clara. - Incluye los procedimientos de análisis y los justifica de manera clara. 	<ul style="list-style-type: none"> -Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad (definición de todas las variables de modo preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar muy precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando su pertinencia para su estudio de forma muy clara y coherente. - Incluye los procedimientos de análisis y su justificación de manera muy clara y coherente.

<p>Resultados 0,75 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos nada relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada) de manera errónea. - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera errónea. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos escasamente relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera escasamente clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera escasamente justificada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera bastante clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera justificada, aunque se incurre en algunas incoherencias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera muy clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan todos datos seleccionados de manera bien justificada.
-----------------------------------	--	---	--	--



<p>Propuesta de intervención 1,25 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se explicitan de forma errónea los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) que justifican la propuesta de intervención. - Los objetivos que se establecen son dudosamente alcanzables. -Se establecen acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas de manera errónea. -Se especifican los criterios para la evaluación de forma errónea. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se explicitan, los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) para justificar la propuesta de intervención, pero todos ellos de manera confusa. -Se establecen objetivos alcanzables, pero la mayoría de estos objetivos no ofrecen soluciones a los problemas detectados. -Se establecen el conjunto de acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas, pero la mayoría de ellas son establecidas de manera confusa e imprecisa. - Se especifican los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto, pero la mayoría de ellos de manera confusa e imprecisa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explicitan los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) para justificar la propuesta de intervención aunque algunos de están especificados de manera confusa. - Se establecen objetivos alcanzables, y la mayoría de ellos ofrecen soluciones a los problemas detectados. - Se establecen el conjunto de acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas, y la mayoría de ellas son establecidas de manera precisa y clara. - Se especifican los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto, la mayoría de ellos de manera precisa y clara. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explicitan los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) que justifican la propuesta de intervención, todos ellos de manera clara y coherente. - Se establecen objetivos alcanzables, y todos ellos ofrecen soluciones a los problemas detectados. - Se establecen el conjunto de acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas, y todas ellas son establecidas con precisión y claridad. - Se especifican los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto, todos ellos de manera precisa y clara.
--	---	---	---	--

<p>Citas textuales, citas de referencias, figuras y tablas</p> <p>0,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG. - Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo quitar coma, y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.
--	--	---	---	--

RÚBRICA TFG PEDAGOGÍA – Línea 3: Método + Resultados + Propuesta de intervención + Aplicación

Desarrollo del Trabajo (4 puntos)	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
<p>Método 1,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Es difícil identificar las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad. - Es difícil identificar a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar - El procedimiento y/ o técnicas de recogida de información que aporta no son adecuados. - Los procedimientos de análisis y su justificación no son adecuados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica algunas de las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, pero define las variables de modo poco preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera poco precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma escasamente clara. - Incluye los procedimientos de análisis, los justifica de manera escasamente clarificadora. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad, definiendo la mayor parte de las variables de modo preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar de manera precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando la pertinencia para su estudio de forma clara. - Incluye los procedimientos de análisis y los justifica de manera clara. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las variables o aspectos concretos relacionados con el tema del TFG y su operatividad (definición de todas las variables de modo preciso y concreto. - Identifica a los sujetos en concordancia con el tema del TFG y con las variables a estudiar muy precisa. - Aporta el procedimiento y/ o técnicas de recogida de información, justificando su pertinencia para su estudio de forma muy clara y coherente. - Incluye los procedimientos de análisis y su justificación de manera muy clara y coherente.

<p>Resultados 0,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos nada relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada) de manera errónea. - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera errónea. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos escasamente relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera escasamente clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera escasamente justificada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera bastante clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada). - Se analizan e interpretan los datos seleccionados de manera justificada, aunque se incurre en algunas incoherencias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seleccionan datos relevantes entre la información recogida. - Se organizan los datos seleccionados de manera muy clarificadora (clasificación, categorización o codificación de la información seleccionada) - Se analizan e interpretan todos datos seleccionados de manera bien justificada.
----------------------------------	--	---	--	---



<p>Propuesta de intervención</p> <p>1 punto</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se explicitan de forma errónea los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) que justifican la propuesta de intervención. - Los objetivos que se establecen son dudosamente alcanzables. -Se establecen acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas de manera errónea. -Se especifican los criterios para la evaluación de forma errónea. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se explicitan, los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) para justificar la propuesta de intervención, pero todos ellos de manera confusa. -Se establecen objetivos alcanzables, pero la mayoría de estos objetivos no ofrecen soluciones a los problemas detectados. -Se establecen el conjunto de acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas, pero la mayoría de ellas son establecidas de manera confusa e imprecisa. -Se especifican los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto, pero la mayoría de ellos de manera confusa e imprecisa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explicitan los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) para justificar la propuesta de intervención aunque algunos de están especificados de manera confusa. - Se establecen objetivos alcanzables, y la mayoría de ellos ofrecen soluciones a los problemas detectados. -Se establecen el conjunto de acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas, y la mayoría de ellas son establecidas de manera precisa y clara. -Se especifican los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto, la mayoría de ellos de manera precisa y clara. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explicitan los supuestos básicos (teóricos y/o prácticos) que justifican la propuesta de intervención, todos ellos de manera clara y coherente. - Se establecen objetivos alcanzables, y todos ellos ofrecen soluciones a los problemas detectados. -Se establecen el conjunto de acciones a ejecutar para alcanzar cada una de las metas previstas, y todas ellas son establecidas con precisión y claridad. -Se especifican los criterios para la evaluación de cada objetivo previsto, todos ellos de manera precisa y clara.
---	--	--	---	--

<p>Aplicación 0,5 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se explica de forma inadecuada la intervención realizada partiendo de la finalidad expresada en la propuesta. - Se revisan los objetivos formulados en la propuesta de forma inapropiada. - Se describe erróneamente el proceso de intervención en relación a ninguno de los objetivos, acciones y tiempos planteados. - Se analizan los resultados obtenidos en la intervención de forma nada adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explica la intervención realizada partiendo de la finalidad expresada en la propuesta, aunque se incurre en bastantes imprecisiones e incoherencias. - Se revisan algunos de los objetivos formulados en la propuesta (no todos) y se explica su nivel de logro en la intervención, en ocasiones de forma imprecisa. De ser necesario, se justifican algunos motivos si el nivel de logro no ha resultado satisfactorio, aunque en ocasiones esta justificación no se indica. - Se describe el proceso de intervención en relación a algunos de los objetivos, acciones y tiempos planteados pero no incluye todos los que se habían previsto, y algunas de las relaciones establecidas es incoherente - Se analizan los resultados obtenidos en la intervención, pero en ocasiones lo hace de manera excesivamente general o sin fundamentar adecuadamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explica la intervención realizada partiendo de la finalidad expresada en la propuesta, aunque algunas veces incurre en alguna incoherencia o imprecisión. - Se revisan cada uno de los objetivos formulados en la propuesta y se explica su nivel de logro en la intervención, aunque en ocasiones se hace de forma imprecisa. De ser necesario, se justifican algunos motivos si el nivel de logro no ha resultado satisfactorio, aunque en ocasiones esta justificación no se indica. - Se describe el proceso de intervención en relación a todos los objetivos, acciones y tiempos planteados, aunque alguna de las relaciones establecidas es incoherente - Se analizan con detalle los resultados obtenidos en la intervención, pero a veces no se fundamentan adecuadamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se explica de manera muy clara la intervención realizada partiendo de la finalidad expresada en la propuesta. - Se revisan minuciosamente cada uno de los objetivos formulados en la propuesta y se explica su nivel de logro en la intervención. De ser necesario, se justifican los motivos si el nivel de logro no ha resultado satisfactorio. - Se describe de manera coherente todo el proceso de intervención en relación a los objetivos, acciones y tiempos planteados. - Se analizan los resultados obtenidos en la intervención de manera fundamentada y con detalle.
----------------------------------	---	--	---	--

<p>Citas textuales, citas de referencias, figuras y tablas</p> <p>0,5 puntos</p>	<p>-Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>-Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>-Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>- Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo aunque no en todos los casos. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>-Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>-La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su Trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>-Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>-Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, son legibles aportan consistencia a su Trabajo quitar coma, y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>
--	---	---	---	---