



## Máster Universitario en Educación y Museos: Patrimonio, Identidad y Mediación Cultural

### **Informe valoración de los datos referidos al PA03: Satisfacción de los diferentes colectivos implicados (estudiantes, profesorado, personal de apoyo, estudiantes egresados y empleadores) en el máster universitario en educación y museos: patrimonio, identidad y mediación cultural de la Facultad de Educación correspondientes al periodo 2017-2018<sup>1</sup>**

Las encuestas de satisfacción constituyen la herramienta que nos permite conocer el grado de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en la titulación: estudiantes, profesorado, PAS, estudiantes egresados y posibles empleadores.

Todas las valoraciones se han recogido a través de un conjunto de encuestas que han sido cumplimentadas por los distintos colectivos implicados en el Máster. Estas encuestas han sido diseñadas con la herramienta informática “Encuestas” (encuestas.um.es) de la Universidad de Murcia. Esta herramienta está integrada con la base de datos corporativa de la Universidad de Murcia y tiene unos módulos que permiten, además del diseño de la encuesta, su publicación y distribución.

Los distintos cuestionarios varían en el número de ítems de los que constan pero en todos ellos se utiliza el mismo tipo de escala de medida. En este sentido, se utiliza una escala de respuesta tipo Likert con un rango de 1 a 4, siendo 1 “Totalmente en desacuerdo” / “Nada satisfecho” y 4 “Muy de acuerdo” / “Muy satisfecho”. Además, en todas las encuestas, excepto la que va dirigida a los empleadores, hay una pregunta previa que tiene como objetivo recabar datos sobre el género del encuestado. Asimismo, en función del colectivo, aparece otra pregunta destinada a recabar información adicional sobre el encuestado. En estas preguntas la escala de medida es nominal.

Con los datos obtenidos se ha realizado un análisis descriptivo, dando un peso de 1 a las respuestas “Totalmente en desacuerdo”, 2 a las que están “Bastante en desacuerdo”, 3 para la opción “De acuerdo” y, por último, 4 para las respuestas “Totalmente de acuerdo”, obteniendo el valor medio de respuesta para cada ítem y un porcentaje total de satisfacción de los encuestados.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada una de las encuestas realizadas a los diferentes colectivos.

---

<sup>1</sup> Se adjuntan en anexo los informes de valoración de todos los colectivos implicados relacionados con el período completo 2014-2018.



## 1. Grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación

Los alumnos que han cumplimentado la encuesta en el curso académico 2017-2018 representan el 58,69% de los estudiantes de nuevo ingreso. El valor medio de satisfacción del alumnado con el máster es de 3,20 sobre 4, lo que representa un grado de satisfacción de 80%. Como se puede ver en la Tabla 1 este valor es ligeramente inferior al del curso anterior, en el que el valor medio se situó en 3,22 (80,5% de satisfacción).

Tabla 1. Grado de satisfacción del alumnado con la titulación

Grado de satisfacción del alumnado con la titulación				
	Curso 2014/15	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Cursos 2014/2018
Valor medio	3,47	3,22	3,20	3,29
%	86,75%	80,5%	80%	82,25%

Del análisis de las encuestas se desprende que aunque la mayoría de los ítems obtienen un valor medio superior a 3, se debe prestar especial atención a los aspectos menos valorados por los estudiantes como son: la coordinación teórica y práctica dentro de las diferentes materias (valor medio de 2,89), las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas (valor medio de 2,90) o los aspectos relacionados con las prácticas (con una valoración de 2,57). Sobre este último aspecto cabe señalar que, a pesar de que esta titulación no incluye prácticas curriculares, la demanda de prácticas extracurriculares se gestiona a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE) de la Universidad de Murcia, con las normas establecidas por la propia Universidad, estando oferta disponible en la web. Asimismo, a partir de la valoración que realizan los estudiantes otro elemento a mejorar es la información que reciben sobre movilidad (que obtiene una valoración de 2,93. Asimismo, cabe mejorar el conocimiento que los estudiantes tienen del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (valor medio de 2,25).

Estos son los aspectos más destacables que la Comisión Académica del Máster debe tener en cuenta insistiendo en la coordinación metodológica entre las diferentes asignaturas del máster y especialmente la conveniencia de aceptar las propuestas de los estudiantes que nos llegan a través del COIE para la realización de prácticas extracurriculares. Asimismo, parece necesario planificar con la Unidad para la Calidad algunas sesiones informativas sobre el SGIC.

Por último, en la pregunta abierta que cierra la encuesta, los estudiantes realizan los siguientes comentarios y solicitudes:

“Además de las videoconferencias, sería deseable algunas clases online de cada bloque temático. El máster es muy enriquecedor”.

“La manera de evaluar el TFM me pareció más basada en la forma que el contenido”



“Mayor información a los tutores del TFM respecto a la metodología a emplear “

“Mi corrección del TFM fue bastante injusta y por ello tanto mi tutora como yo nos decepcionamos bastante con ciertas personas del tribunal. De igual manera, tengo compañeros que en la actualidad no han podido presentar sus TFM por la mala gestión de sus tutores. Estaría bien que tanto nos dicen de cumplir normas APA, etc. que se pusieran de acuerdo todos los tribunales para corregir con unos criterios de corrección compartidos.”

Estos comentarios ponen de manifiesto la evidente la inquietud de algunos estudiantes en relación a la evaluación del TFM. En este sentido, la Comisión Académica ha hecho un esfuerzo por elaborar un protocolo de evaluación consensuado por todo el profesorado. Sin embargo, habrá que seguir insistiendo en este plan de mejora en relación al TFM, estableciendo una rúbrica que favorezca evaluaciones más objetivas.

## 2. Grado de satisfacción del profesorado con la titulación

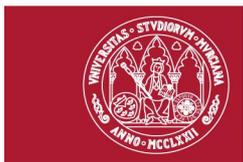
Durante el periodo 2017-2018 la respuesta del profesorado ha sido del 94,7%, muy similar a la obtenida en los cursos anteriores.

Como se puede ver en la Tabla 2, el grado de satisfacción general expresado por el profesorado es de 3,61 sobre un valor de 4 (grado de satisfacción del 90,25%). Esta valoración del profesorado se ha mantenido en unos valores relativamente altos y similares desde el periodo 2014-2015.

Tabla 2. Grado de satisfacción del profesorado con la titulación

Grado de satisfacción del profesorado con la titulación				
	Curso 2014/15	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Cursos 2014/2018
Valor medio	3,56	3,67	3,61	3,61
%	89,%	91,75%	90,25%	90, 25

No obstante, el profesorado considera mejorable la coordinación interdepartamental para la programación docente y para la eliminación de vacíos y duplicidades, valorando su satisfacción con 2,72 (68% de satisfacción). Asimismo, otro de los aspectos a tener en cuenta es la valoración sobre las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (como los fondos bibliográficos, Aula Virtual, etc.), que es valorado con un 2,44 (61% de satisfacción), a pesar del esfuerzo que se ha hecho desde el Máster en la adquisición de recursos bibliográficos relacionados con las diversas temáticas del título. El profesorado coincide con los estudiantes en la necesidad de una mayor información sobre el SGIC otorgándole un valor medio de 2,38 (59,5%).



### 3. Grado de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS)

Durante el curso 2017-2018 el Máster ha podido disfrutar del apoyo de una persona para la administración y gestión y un apoyo técnico vinculado a las necesidades de un título online. Las respuestas dadas por este colectivo han sido del 100% y las valoraciones muy altas, con un valor medio de 4 sobre 4 en todos los ítems de la encuesta, lo que se traduce en un grado de satisfacción del 100%, manteniéndose estos valores en todos los cursos de los que se tienen datos.

En este punto es muy importante y conveniente destacar la necesidad de contar con un equipo de apoyo a la enseñanza a distancia, con una cualificación específica que posibilite dar respuesta a las necesidades que plantea este tipo de enseñanza tanto a los estudiantes como al profesorado, por lo que es indispensable y un valor muy importante que hay que mantener.

### 4. Grado de satisfacción de los estudiantes egresados con la titulación

La encuesta de satisfacción ha sido cumplimentada por 34 estudiantes de los que han finalizado el master en la edición 2017-2018 lo que supone el 80,95% de los estudiantes egresados en el curso 2017-2018.

Como se puede ver en la Tabla 3 la valoración de la satisfacción del alumnado egresado ha sido alta durante el período analizado, destacando el curso 2017-2018 con un valor medio de 3,47

Tabla 3. Grado de satisfacción de estudiantes egresados con la titulación

Grado de satisfacción de los alumnos egresados con la titulación				
	Curso 2014/15	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Cursos 2014/2018
Valor medio	3,26	3,17	3,47	3,30
%	81,50%	79,25%	86,75%	82,50%

Entre los estudiantes egresados la valoración más alta la recibe la información publicada en la web del máster con una media de 3,52 (88% de satisfacción), igualmente valoran positivamente los sistemas de evaluación utilizados, otorgando un valor medio de 3,20 (lo que representa un grado de satisfacción del 80%); del mismo modo, valoran positivamente las actividades formativas empleadas en la titulación y la organización del plan de estudios para conseguir el perfil de egreso, con valores medios de 3,17 (79,25%) y de 3,11 (77,75%), respectivamente.



Sin embargo, la valoración que hacen los egresados de las prácticas externas destaca con un valor muy bajo (valor medio de 1,44, lo que supone el 36% de satisfacción). Entendemos que el alumnado siente la necesidad de realizar algún tipo de prácticas asociada al máster, que en la actualidad el Plan de estudios no recoge.

La opinión y valoración de los estudiantes egresados se amplía considerablemente en la evidencia que recoge los comentarios que el alumnado manifiesta una vez terminado el máster cuando presenta y defiende su TFM.

## 5. Grado de satisfacción de los posibles empleadores con la titulación

La valoración que realizan los posibles empleadores así como los empleadores que han tenido alumnos en prácticas extracurriculares alcanza los valores más bajos de entre todos los colectivos implicados en el título (Tabla 4),

Tabla 4. Grado de satisfacción de empleadores con la titulación

Grado de satisfacción de los posibles empleadores				
	Curso 2014/15	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Cursos 2014/2018
Valor medio	3,4	2,16	2,53	2,69
%	85,%	54%	63,25,%	67,25%

La valoración de la satisfacción que los posibles empleadores realizan de la titulación alcanza los valores más bajos de entre todos los manifestados por los colectivos implicados. Sin embargo, un dato positivo es la valoración de las funciones a desempeñaren su empresa por los alumnos, con un valor medio de 3.

Por lo que se refiere a aquellos empleadores que han tenido a estudiantes del máster realizando prácticas extracurriculares valoran con un 3,3 (82,5%) la satisfacción que tienen con las actividades realizadas por el alumnado en sus instituciones o empresas. Igual puntuación recibe los conocimientos y habilidades del alumnado en relación con las funciones que deben desarrollar en la empresa.

Las puntuaciones más bajas tienen que ver con la comunicación entre la universidad y la empresa y la coordinación entre los tutores académicos y los tutores de las empresas, con un valor medio de 2,2 (55% de satisfacción).

Parece evidente que las prácticas de los estudiantes, aún cuando no forman parte del plan de estudios del título merecen una atención especial por parte de la Comisión Académica.