

Informe de las encuestas de satisfacción general de los estudiantes del Máster Educación y Museos con el título (cursos 2014-15, 2015-16, 2016-17 y 2017-18)

Las encuestas de satisfacción de cada una de las asignaturas del máster, que cumplimentan los estudiantes, nos permiten valorar distintos aspectos de las mismas: la relevancia del diseño (P1); el desarrollo del diseño (P2); el proceso de enseñanza (P3); la motivación (P4); el apoyo de los compañeros (P5); el apoyo de la tutora (P6); el apoyo técnico (P7) y la coordinación del máster (P8). Esta evaluación proporciona información relevante que se ha tenido en cuenta cada edición para mejorar la siguiente.

Los datos se han recogido mediante unas encuestas de satisfacción cumplimentadas por los estudiantes en cada una de las asignaturas del máster: 8 asignaturas obligatorias y 5 asignaturas optativas. Se trata de un cuestionario que utiliza una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta, en la que 1 es la opción que representa un mayor desacuerdo y el 5 un acuerdo total.

Se realizó un análisis descriptivo de las respuestas recibidas a las 6 preguntas de las distintas materias obligatorias y optativas, aplicando una fórmula en la que hemos otorgado un peso de 0 a la opción NS/NC, 1 a las respuestas en totalmente desacuerdo, un 2 a las que están en bastante desacuerdo, un 3 de acuerdo, 4 a las respuestas en bastante de acuerdo y un 5 en totalmente de acuerdo, obteniendo un porcentaje total de satisfacción de los estudiantes.

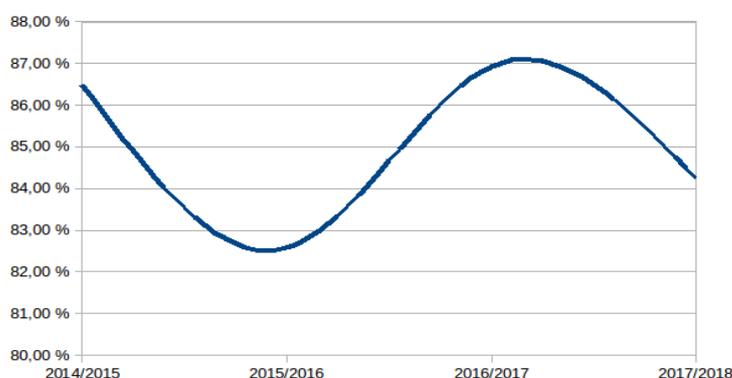
A continuación se presentan los resultados generales obtenidos en las cuatro primeras ediciones del máster (curso 2014-15; 2015-16; 2016-17 y 2017-18) sobre el grado de satisfacción del alumnado en los diferentes aspectos anteriormente mencionados. De un total de 176 estudiantes matriculados cumplimentaron la encuesta un total de 121, distribuidos en las 4 ediciones del máster de la siguiente manera: 46 en la primera edición; 19 en la segunda; 19 en la tercera; 21 en la cuarta.

Evaluación de la relevancia del diseño. En esta dimensión los estudiantes valoran si los contenidos de la asignatura les han permitido adquirir nuevos conocimientos, si les han parecido interesantes y novedosos para su formación y la posible aplicación que les encuentran en su práctica profesional y en el desarrollo de su TFM. La valoración ascendente de los datos durante las cuatro ediciones (86,50% a 84,24%), como se puede observar en la Tabla 1 y el Gráfico 1, pone de manifiesto que las actualizaciones de los materiales y los recursos realizadas tras cada edición del máster han sido adecuadas y bien evaluadas por el alumnado.

Tabla. 1. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre la “relevancia del diseño”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
86,50 %	82,57 %	86,93 %	84,24 %

Gráfico. 1. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre la “Relevancia del diseño”



Evaluación del desarrollo del diseño. En esta categoría el alumnado evalúa la secuenciación de las actividades y los contenidos de la asignatura así como su interés. Asimismo, indica si los materiales y recursos proporcionados le han resultado útiles y adecuados.

Los resultados muestran la satisfacción de los estudiantes con la secuenciación de actividades y contenidos, comenzando en la cuarta edición con una satisfacción del 81,25%, como se refleja en la Tabla 2 y Gráfico 2. En cada curso se han ido ajustando el tipo y número de actividades, así como su nivel de dificultad. La evolución positiva de los resultados demuestra la eficacia de estas mejoras, llegando en la 8ª edición a una satisfacción general del 81,46%.

Tabla. 2. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “desarrollo del diseño”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
81,25 %	79,02 %	81,45 %	81,46 %

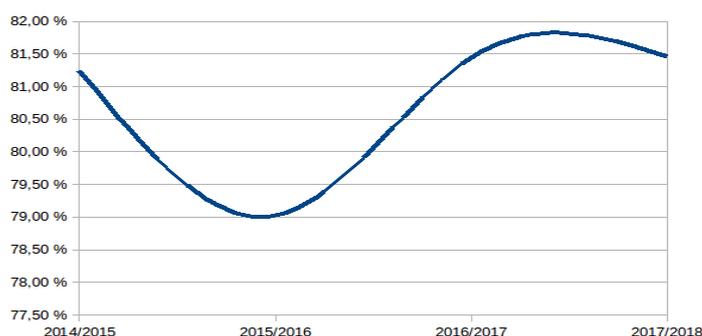


Gráfico 2. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “desarrollo del diseño”

Evaluación del proceso de enseñanza. Incluye entre otros aspectos si los contenidos han estado estructurados de forma adecuada, la accesibilidad a la información y a la guía docente y la posible aplicación de lo aprendido. Una vez más, los resultados expuestos en la Tabla 3 y Gráfico 3, manifiestan la evolución creciente de la satisfacción media del estudiante (78,45% en la 5ª edición hasta conseguir un 78,31% en la 8ª edición). Esta evolución ha sido posible gracias a la unificación de criterios y concreción de unos estándares en cada una de las asignaturas.

Tabla. 3. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “proceso de enseñanza”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
78,45 %	77,35 %	78,50 %	78,31 %

Evaluación de la motivación. En esta dimensión se evalúa la participación

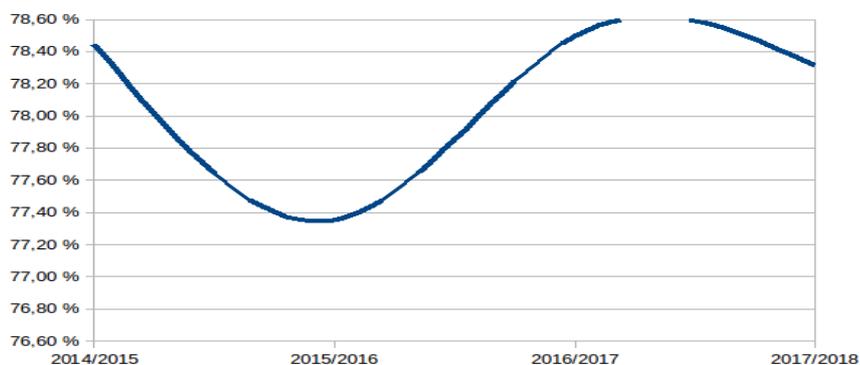


Gráfico 3. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el "proceso de enseñanza"

del alumnado mediante las distintas herramientas, si el estudiante se ha sentido cómodo para expresar su opinión, la utilidad del OAE como espacio de trabajo, y el interés de la asignatura. A la vista de los resultados mostrados en la Tabla 4 y Gráfico 4, se puede afirmar que a través de la plataforma virtual y la metodología utilizada se motiva a los alumnos reforzando la comunidad de aprendizaje. Los estudiantes muestran su satisfacción con el trabajo del docente e-learning y la colaboración entre compañeros.

Se puede observar cómo los resultados han ido en sentido ascendente desde la 5ª edición, llegando al 82,11% en la 8ª, por encima del 80%. mejorando en cada edición.

Tabla. 4. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre la "motivación"

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
71,32 %	67,93 %	71,34 %	82,11 %

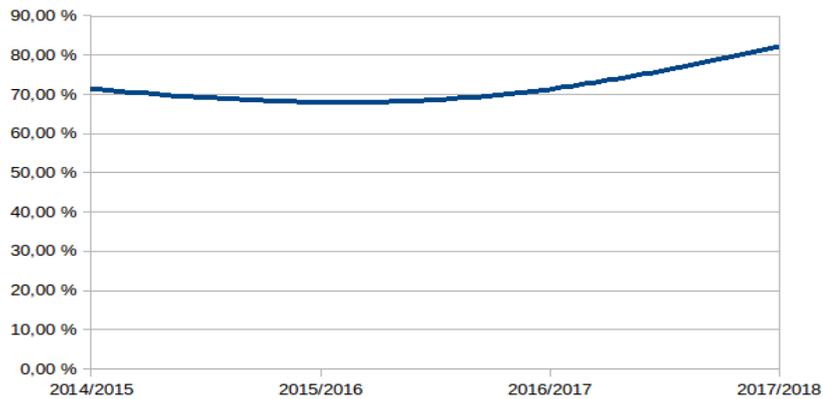


Gráfico 4. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre la “motivación”

Evaluación del apoyo de los compañeros. Los estudiantes señalan si los otros estudiantes les animan a participar y valoran sus contribuciones. Una de las fortalezas de esta titulación desde su inicio ha sido la gran participación y colaboración entre estudiantes, la diversidad de los mismos permite la generación de debates y el enriquecimiento mutuo. Además, desde la cuarta edición, se está fomentando el trabajo en pequeños grupos para la realización de las tareas. La gran acogida de esta metodología se manifiesta en los resultados de esta última edición (82,62% en la 8ª edición) como se indica en la Tabla 5 y Gráfico 5 siendo superior a la satisfacción de la 5ª edición (79,19%).

Tabla. 5. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “apoyo de los compañeros”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
79,19 %	64,48 %	79,57 %	82,62 %

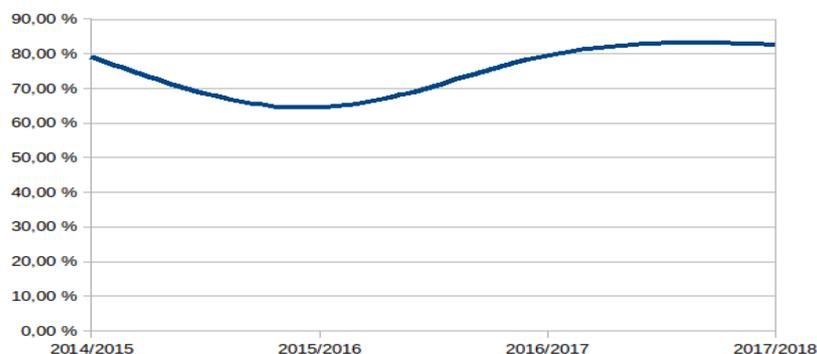


Gráfico 5. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “apoyo de los compañeros”

Evaluación del apoyo de la tutora. En esta dimensión los estudiantes valoran si la tutora estimula la reflexión, ejemplifica las buenas disertaciones, ilustra la reflexión crítica y si sus mensajes son comprensibles. Como muestran, tanto los resultados cuantitativos presentados en la Tabla 6 y el Gráfico 6, como en las valoraciones cualitativas, el trabajo de acción tutorial es muy apreciado por los estudiantes, considerándolo un apoyo fundamental durante todo el curso, y por ello desde la 5ª edición su satisfacción ha sido alta (85,83%). Aun así, en cada edición se proponen acciones formativas y de perfeccionamiento para el profesorado, demostrándose su eficacia en el mantenimiento de los resultados positivos durante las 3 ediciones siguientes (obteniendo un 83,56% en la 8ª edición).

Tabla 6. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “apoyo de la tutora”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
85,83 %	82,03 %	86,32 %	83,56 %

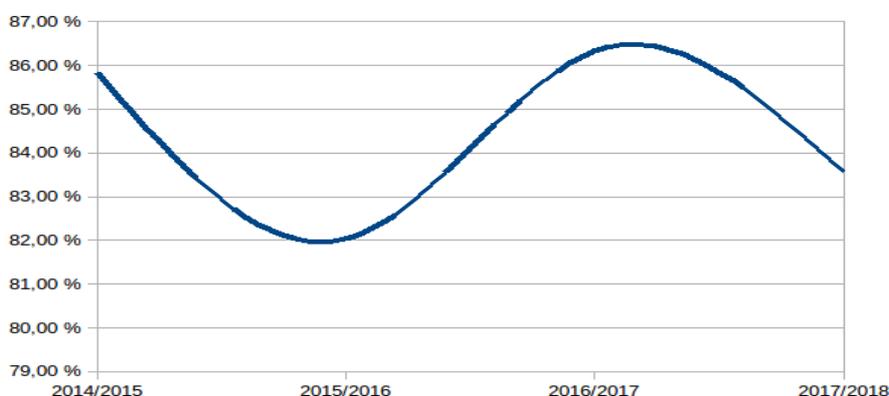


Gráfico 6. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “apoyo de la tutora”

Evaluación del apoyo técnico. Se valora si la respuesta a las dudas surgidas sobre el Aula Virtual ha sido rápida y la comprensión de las respuestas se ha logrado. En la enseñanza online es fundamental el apoyo informático para estudiantes y profesorado. La rapidez y eficacia de la resolución de problemas es exigida por los estudiantes y un factor fundamental para el correcto funcionamiento de una titulación online. Los resultados expuestos en la Tabla 6 y Gráfico 6 muestran la satisfacción con el coordinador técnico del máster y su gran apoyo durante las 4 ediciones llegando en esta última edición al 91,87% de satisfacción.

Tabla. 6. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “apoyo técnico”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
71,72 %	86,87 %	71,64 %	91,87 %

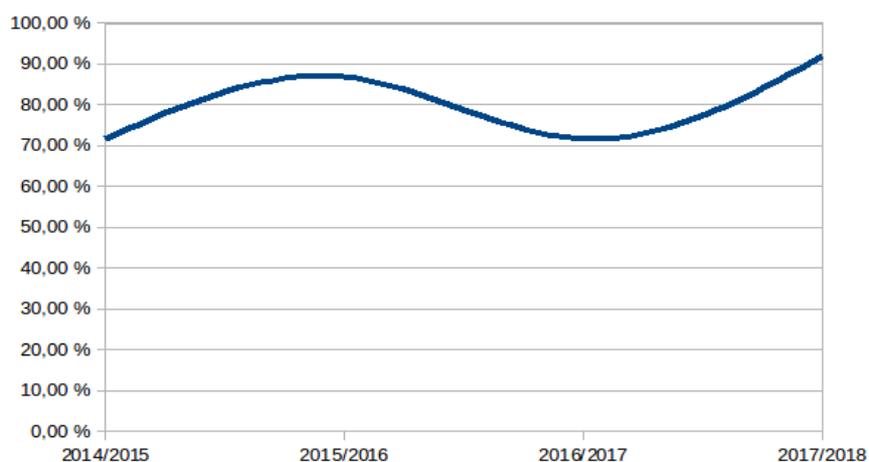


Gráfico 7. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre el “apoyo técnico”

Evaluación de la coordinación del máster. Esta dimensión valora la respuesta eficaz de la coordinadora del máster para la resolución de dudas. Durante el curso aparecen cuestiones o dudas por parte de los estudiantes que deben ser resueltas desde la coordinación. Además el acceso a la información y recursos (cronograma, noticias de interés, oferta de prácticas extracurriculares, información sobre TFM) permite el desarrollo del programa de orientación y tutoría (POT) para un mejor aprovechamiento de los servicios de la universidad y del máster. Nuevamente, los resultados muestran el gran trabajo realizado y la satisfacción de los estudiantes, tal y como puede observarse en la Tabla 8 y Gráfico 8. Además, la evolución al alza de estos resultados indican que la experiencia acumulada y el perfeccionamiento de esta función de coordinación (evolución de un 80,99% en la 5ª edición hasta un 88,85% en la 8ª edición).

Tabla. 8. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre la “coordinación del máster”

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
80,99 %	84,50 %	81,06 %	88,85 %

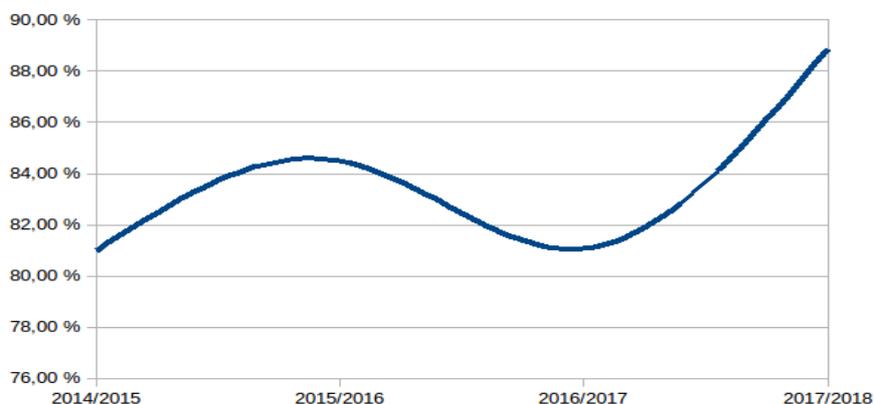


Gráfico 8. Evolución de las valoraciones de los estudiantes sobre la “coordinación del máster”

Evaluación global del máster

Los resultados obtenidos sobre la satisfacción del alumnado durante las cuatro últimas ediciones del Máster EMus sugieren que la oferta formativa ofrecida cumple con las expectativas de los estudiantes de un título online. Asimismo, la aplicación de las propuestas del alumnado y profesorado tras cada curso académico ha revertido en una mejora general del título, como demuestran estos porcentajes y la evolución progresiva en cada una de las ediciones realizadas, tal y como se refleja en la Tabla 9 y el Gráfico 9.

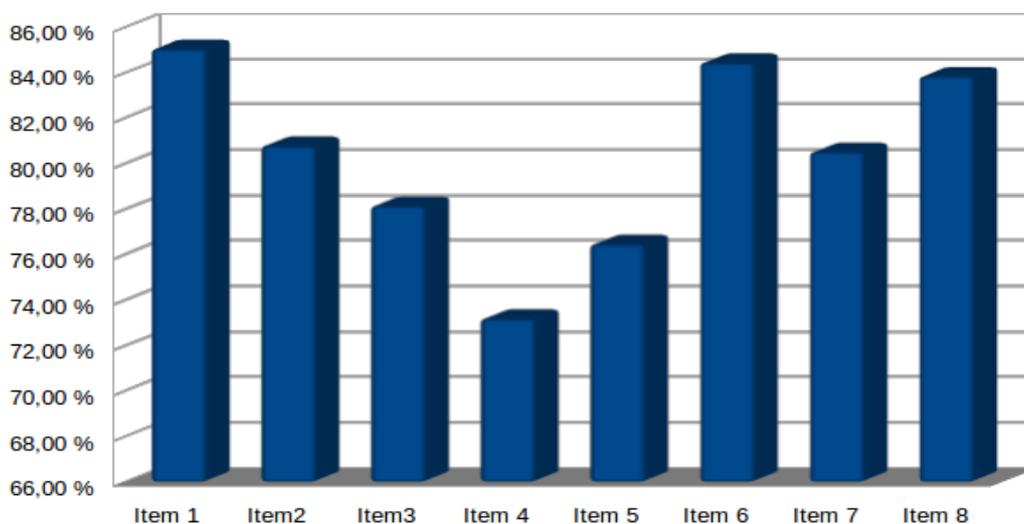


Gráfico 9. Evolución comparativa de las valoraciones que los estudiantes realizan de todas las dimensiones evaluadas en el Máster eMus.

Tabla. 9. Evolución de las valoraciones globales que los estudiantes realizan del Máster eMus

5ª edición	6ª edición	7ª edición	8ª edición
79,41 %	78,09 %	79,60 %	84,13 %