



Compl_ _Informe de las encuestas de satisfacción general del profesorado del Máster Educación y Museos 2017-2018

Todas las valoraciones del presente informe se han recogido a través de un conjunto de encuestas que han sido cumplimentadas por el profesorado del Máster. Estas encuestas han sido diseñadas con la herramienta “ Exámenes” del Aula Virtual de la Universidad de Murcia,.

Las encuestas de satisfacción que cumplimenta el profesorado de cada una de las asignaturas del máster permiten valorar distintos aspectos de las mismas como son los relativos a sus contenidos (coherencia interna, aplicación práctica, secuenciación...); materiales y recursos utilizados (innovación, actualización, facilitación); actividades (motivación); a los estudiantes (participación, motivación, implicación, propuestas...); formación del profesorado (aplicación de la formación recibida); competencias en la enseñanza online dentro del Aula Virtual de la Universidad de Murcia); valoración del apoyo técnico; coordinación del máster.

Este cuestionario consta de 30 ítems, donde la escala de medida de respuesta es tipo Likert con un rango de 1 a 5, siendo 1 “Totalmente en desacuerdo” / “Nada satisfecho” y 5 “Muy de acuerdo” / “Muy satisfecho” y de la pregunta abierta *“A la vista de tu experiencia en esta asignatura del máster, qué aspectos mejorarías y cuales habría que mantener. Si quieres, justifícalo brevemente”*

La encuesta ha sido cumplimentada por 39 docentes del máster.

Los resultados obtenidos en relación a los contenidos el grado de satisfacción es muy alto. En este sentido el profesorado considera en un 96,2% de satisfacción (valor medio 4,81 sobre 5 que los contenidos responden a los objetivos de la asignatura. Además, considera que estos contenidos tienen coherencia interna (valorado con un 95,2% de satisfacción, valor medio 4,76 sobre 5). Asimismo, considera que estos contenidos tienen una alta aplicación práctica en la educación museal (valorado con un 86,8% de satisfacción y un valor medio de 4,34 sobre 5).

Por otro lado, consideran que los materiales utilizados en cada una de las asignaturas, han facilitado la participación del alumnado, son claros y amenos, con una satisfacción de 89% (valor medio 4,45).

En cuanto a los ítems vinculados con los estudiantes, los docentes otorgan un valor medio 4,45 (89% de satisfacción) a la motivación e interés de los estudiantes con las actividades realizadas. Del mismo modo valoran el debate y la reflexión que se ha producido ente el alumnado y su participación activa en los foros de las distintas asignaturas con 4,56 (91,2% de satisfacción) y con 4,44 (satisfacción del 88,8%) respectivamente.

Del mismo modo, el profesorado ha evaluado positivamente la realización y la utilidad de la formación organizada desde el propio máster para el desarrollo de la docencia online y la utilización del Aula Virtual, alcanzando un grado de satisfacción del 93,6%, y 94,6% respectivamente.

Además, otorgan un valor medio de 4,77 (satisfacción del 95,4%) la atención mantenida con los estudiantes a través de la herramienta mensajes privados del Aula

Virtual y con 4,41 (88,2% de satisfacción) la resolución de las dudas a través de los foros creados en las asignaturas.

Con respecto a la utilización del Aula Virtual, el grado de satisfacción relativo la rapidez, por parte del personal de apoyo técnico del máster en dar respuesta a las dudas y en la aplicación de las recomendaciones dadas por la persona de apoyo técnico al máster cuando le he planteado dudas son muy próximos a 5 (grado de satisfacción del 96,8% y del 95,2% respectivamente).

Finalmente, el grado de satisfacción con la coordinadora del máster es del 97,8%, indicando que ha sido fácil contactar con la misma para resolver dudas y problemas.

Tabla 1.Satisfacción del profesorado

Satisfacción del profesorado		
	Valor Medio	%
1. Los contenidos responden a los objetivos de la asignatura.	4,81	96,2%
2. Los contenidos tienen una coherencia interna.	4,76	95,2%
4. Los contenidos de la asignatura tienen una aplicación práctica para los educadores de museos.	4,34	86,8%
5. La extensión del programa en función del tiempo establecido ha sido satisfactoria.	4,37	87,4%
6. La organización de los contenidos de la asignatura (tiempo dedicado, secuencia de contenidos,...) ha sido adecuada.	4,5	90%
7. Los estudiantes entienden lo que tienen que hacer cuando leen los enunciados de las actividades.	4,21	4,27%
8. Los materiales y los recursos utilizados son innovadores, están actualizados y facilitan el desarrollo de los contenidos.	4,41	88,2%
9. Se ha cumplido el programa.	4,86	97,2%
10. Los criterios de evaluación incluidos en la guía docente responden a las necesidades de calificación de la asignatura.	4,55	91%
11. Las actividades han sido motivadoras para los estudiantes, las han realizado con interés.	4,45	89%
12. Ha habido debate y reflexión sobre los contenidos. Los estudiantes han compartido sus experiencias individuales.	4,56	91,2%
13. Es necesario revisar las actividades de la asignatura por su complejidad,	2,54	50,8%
14. Los estudiantes han participado en los foros activamente.	4,44	88,8%
15. Ha sido necesario insistir a los estudiantes para que participen.	2,36	47,2%
16. Los materiales utilizados facilitan	4,45	89%

la participación de los estudiantes, son claros y amenos.		
17. Los estudiantes han expresado sus ideas espontáneamente en el Aula Virtual.	4,44	88,8%
18. Los estudiantes han realizado propuestas que enriquecen y mejoran la asignatura.	4,11	82,2%
19. Los estudiantes valoran las aportaciones de la persona que tutela la asignatura y de sus compañeros.	4,66	93,2%
20. Ha sido posible atender las dudas de los estudiantes a través de los mensajes privados.	4,77	95,4%
21. El foro creado en la asignatura para que los estudiantes planteen sus dudas sirve para atender las necesidades del grupo.	4,41	88,2%
22. El contenido de la tutoría está claramente definido y el tutor ha podido atender individualmente las necesidades de los estudiantes.	4,77	95,4%
23. He recibido puntualmente respuesta a las dudas surgidas durante la utilización del Aula Virtual.	4,84	96,8%
24. He entendido cómo aplicar las recomendaciones dadas por la persona de apoyo técnico al máster cuando le he planteado dudas.	4,76	95,2%
25. He realizado los cursos de formación para el desarrollo del máster a través del Aula virtual	4,68	93,6%
26. Me han sido de utilidad los cursos de formación para el desarrollo del máster a través del Aula virtual	4,73	94,6%
27. Necesito ampliar mi formación como profesor-tutor del máster online	2,62	52,4%
28. Las dificultades que han surgido durante el desarrollo de la asignatura se han solventado con eficacia.	4,83	96,6%
29. Las respuestas a las demandas realizadas han servido para solucionar problemas.	4,77	95,4%
30. He podido conectar con facilidad con la coordinadora del máster cuando lo he necesitado.	4,89	97,8%
31. En relación con el manejo del Aula Virtual, indica si tienes dificultad en su utilización.	4,34	86,8%

Las respuestas a la pregunta abierta, “A la vista de tu experiencia en esta asignatura del máster, qué aspectos mejorarías y cuales habría que mantener. Si quieres, justifícalo brevemente” se resumen en:

“Insistir más en qué es el proyecto para la realización del TFM, su finalidad, la diferencia respecto del TFM propiamente dicho”.



“Explicar e insistir más en el apartado metodológico, piedra angular del TFM”

“La participación en los foros, puesto que muchas veces creen que con una aportación es suficiente y no responden a otras cuestiones que puedan surgir del debate. También valoraría la tutoría de otra manera”.

“Mantendría los cursos de formación, pero con periodicidad cuatrimestral, en vez de anual, porque considero que son un instrumento idóneo para la eficaz marcha del máster”.

“No hay nada mejorable. La asignatura está bien organizada”.

“Revisión de los enunciados de determinadas actividades para una mejor comprensión. Habría que mantener la atención constante del profesorado en la resolución de dudas y la valoración de las actividades en un corto espacio de tiempo para que puedan servirles en las siguientes tareas de la asignatura”.

“No observo propuestas de mejora. Los alumnos demandan más una duración mayor de la asignatura, pero está planificada correctamente según los días de desarrollo de la misma”.

“Es necesaria una revisión de los contenidos para actualizar algunos de sus recursos y ejemplos”.

“Se debe mantener la atención constante del profesorado hacia los estudiantes y la pronta valoración y calificación de las actividades”.

“Se deben revisar los enunciados de las actividades para aclarar aspectos indicados por los estudiantes, así como los días para la realización de cada una de las tareas. Se debe mantener la atención constante del profesorado hacia los estudiantes y la pronta valoración y calificación de las actividades”.