

A

Completar un Espacio Métrico

Un procedimiento, digamos estandar, permite “completar” un espacio métrico cualquiera. En este apéndice vamos a desarrollar dicho procedimiento.

Sea (X, d) un espacio métrico. En el conjunto \mathcal{C} de todas las sucesiones de Cauchy en X , definimos la siguiente relación:

$$(x_n)_{n=1}^{\infty} \sim (y_n)_{n=1}^{\infty} \quad \text{si} \quad \lim_n d(x_n, y_n) = 0.$$

Lema A.0.5. *La relación “ \sim ” es una relación de equivalencia.*

DEMOSTRACIÓN. -

La relación es, claramente, reflexiva; es simétrica como consecuencia de la simetría de la distancia; y se comprueba, fácilmente, que es transitiva aplicando la desigualdad triangular. En efecto, si $(x_n)_{n=1}^{\infty} \sim (y_n)_{n=1}^{\infty}$ e $(y_n)_{n=1}^{\infty} \sim (z_n)_{n=1}^{\infty}$, se tiene $\lim_n d(x_n, y_n) = \lim_n d(y_n, z_n) = 0$; aplicando la desigualdad triangular

$$d(x_n, z_n) \leq d(x_n, y_n) + d(y_n, z_n), \quad \text{para todo } n \in \mathbb{N}.$$

Como los términos que forman las sucesiones de las distancias son positivos, se tiene $\lim_n d(x_n, z_n) = 0$, lo que implica que $(x_n)_{n=1}^{\infty} \sim (z_n)_{n=1}^{\infty}$ y, en consecuencia, la relación es transitiva. \square

Consideremos el conjunto cociente $\hat{X} = \mathcal{C}/\sim$, cuyos elementos denotaremos por $[x_n]$, indicando la clase de equivalencia de la sucesión $(x_n)_{n=1}^{\infty}$; y definamos la aplicación $\rho : \hat{X} \times \hat{X} \rightarrow \mathbb{R}$ mediante

$$\rho([x_n], [y_n]) = \lim_n d(x_n, y_n).$$

Lema A.0.6. *La aplicación ρ está bien definida y es una distancia sobre \hat{X} .*

DEMOSTRACIÓN. -

En primer lugar, señalemos que este límite siempre existe, puesto que dado $\varepsilon > 0$, como $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ e $(y_n)_{n=1}^{\infty}$ son de Cauchy, existe n_0 (podemos tomar el mismo para las dos sucesiones) tal que si $m, n \geq n_0$ se tiene

$$d(x_n, x_m) \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{y} \quad d(y_n, y_m) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Por tanto, si tomamos $n, m \geq n_0$ y aplicamos una propiedad conocida de la distancia, se tiene

$$|d(x_n, y_n) - d(x_m, y_m)| \leq d(x_n, x_m) + d(y_n, y_m) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

lo que nos permite concluir que $(d(x_n, y_n))_{n=1}^{\infty}$ es una sucesión de Cauchy en \mathbb{R} . La completitud de \mathbb{R} nos garantiza que dicha sucesión es convergente.

Para terminar de comprobar que la definición es consistente, queda demostrar que no depende de los representantes elegidos. Supongamos que $[x_n] = [x'_n]$, $[y_n] = [y'_n]$ y veamos que $\lim_n d(x_n, y_n) = \lim_n d(x'_n, y'_n)$. Podemos poner

$$d(x_n, y_n) \leq d(x_n, x'_n) + d(x'_n, y'_n) + d(y'_n, y_n),$$

y como $\lim_n d(x_n, x'_n) = \lim_n d(y_n, y'_n) = 0$ tenemos que

$$\lim_n d(x_n, y_n) \leq \lim_n d(x'_n, y'_n).$$

De la misma forma

$$d(x'_n, y'_n) \leq d(x'_n, x_n) + d(x_n, y_n) + d(y_n, y'_n),$$

lo nos lleva a que

$$\lim_n d(x'_n, y'_n) \leq \lim_n d(x_n, y_n).$$

De las dos desigualdades podemos concluir que

$$\lim_n d(x'_n, y'_n) = \lim_n d(x_n, y_n).$$

Por último, tal y como se ha definido ρ , es claro que ρ es una función no negativa y simétrica: $\rho([x_n], [y_n]) \geq 0$ y $\rho([x_n], [y_n]) = \rho([y_n], [x_n])$. La desigualdad triangular es una mera comprobación a partir de la desigualdad triangular de la distancia d . \square

Proposición A.0.7. *(X, d) es isométrico a un subespacio Y de (\hat{X}, ρ) .*

DEMOSTRACIÓN. - Tomemos Y como el subconjunto de \hat{X} formado por los elementos que tienen por representante una sucesión constante y definimos la aplicación $f : X \rightarrow Y$ como $f(x) = [x]$, donde $[x]$ denota la clase de equivalencia que tiene por representante la sucesión constante cuyos términos son iguales a x . f es claramente una biyección y la siguiente igualdad

$$\rho([x], [y]) = \lim_n d(x, y) = d(x, y)$$

implica que también es una isometría. \square

Observación A.0.8. *A partir de aquí podemos identificar X con Y .*

Proposición A.0.9. *Se verifican:*

- (a) *Toda sucesión $(x_n)_{n=1}^\infty$ de Cauchy en X es convergente en \hat{X} y su límite es, precisamente, $x = [x_n]$, es decir, la clase de equivalencia determinada por $(x_n)_{n=1}^\infty$.*
- (b) *X es denso en \hat{X} .*

DEMOSTRACIÓN. -

(a) Podemos identificar la sucesión $(x_n)_{n=1}^\infty$ con la sucesión $(\hat{x}_n)_{n=1}^\infty$ en \hat{X} , donde cada \hat{x}_n es la sucesión constante cuyos términos son todos iguales a x_n . Si probamos que para todo $\varepsilon > 0$, existe n_0 tal que si $n > n_0$ entonces $\rho(\hat{x}_n, x) < \varepsilon$, habremos probado que la sucesión $(\hat{x}_n)_{n=1}^\infty$ converge a x en \hat{X} y, mediante la identificación de la Observación A.0.8 anterior, habremos probado (a).

En efecto, como $(x_n)_{n=1}^\infty$ es de Cauchy en X , existe n_0 tal que si $m, n \geq n_0$ entonces $d(x_n, x_m) < \varepsilon/2$. Tengamos en cuenta que, tal y como se ha definido la relación, la clase de equivalencia de $(x_n)_{n=1}^\infty$ es la misma que la sucesión $(x_n)_{n=m}^\infty$ que resulta de suprimir los $m - 1$ primeros términos. Por tanto, fijado $n \geq n_0$, tenemos

$$\rho(\hat{x}_n, x) = \lim_m d(x_n, x_m) \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon, \quad \text{para todo } n \geq n_0,$$

luego $(\hat{x}_n)_{n=1}^\infty$ converge a x .

(b) Según el apartado (a) anterior, para todo $x = [x_n] \in \hat{X}$, la sucesión $(x_n)_{n=1}^\infty$ es de Cauchy en X y converge a x . Entonces x es un punto adherente a X y, por tanto, X es denso ($\bar{X} = \hat{X}$). \square

Teorema A.0.10. *(\hat{X}, ρ) es un espacio métrico completo.*

DEMOSTRACIÓN. -

Tenemos que demostrar que toda sucesión de Cauchy en \hat{X} es convergente en \hat{X} . Sea $(\hat{x}_n)_{n=1}^\infty$ una sucesión de Cauchy en \hat{X} , de modo que para todo $\varepsilon > 0$ existe

n_0 tal que si $n, m \geq n_0$, se tiene que $\rho(\hat{x}_n, \hat{x}_m) < \varepsilon/3$. Observemos que podemos tomar $n_0 > 3/\varepsilon$ para que se cumpla

$$\frac{1}{n} < \frac{\varepsilon}{3} \quad \text{y} \quad \frac{1}{m} < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Como X es denso en \hat{X} , para cada \hat{x}_n existe un elemento $x_n \in X$ tal que $\rho(\hat{x}_n, x_n) < \frac{1}{n}$ (identificando x_n , una vez más, con la clase de equivalencia determinada por la sucesión constante cuyos términos son todos iguales a x_n). De este modo obtenemos una sucesión $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ en X que es de Cauchy; en efecto, si $n, m \geq n_0$ tenemos

$$d(x_n, x_m) = \rho(x_n, x_m) \leq \rho(x_n, \hat{x}_n) + \rho(\hat{x}_n, \hat{x}_m) + \rho(\hat{x}_m, x_m) \leq \frac{1}{n} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{1}{m} < \varepsilon.$$

Entonces $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ converge a un punto $x \in \hat{X}$ que es precisamente $x = [x_n]$. Veamos que $\lim_n \hat{x}_n = x$, con lo que habrá terminado la demostración. Como $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ converge a x , existe m_0 , que podemos tomar mayor o igual que n_0 , tal que si $n \geq m_0$ se tiene $\rho(x_n, x) < \varepsilon/3$. Entonces tomando $n, m \geq m_0$ tendremos

$$\rho(\hat{x}_n, x) \leq \rho(\hat{x}_n, x_n) + \rho(x_n, x_m) + \rho(x_m, x) < \frac{1}{n} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon,$$

con lo que $\lim_n \hat{x}_n = x$, concluyendo la demostración. \square

Teorema A.0.11. *Sea (X, d) un espacio métrico y (\hat{X}, ρ) el completado de X . Entonces cualquier otro espacio (Y, δ) completado de X es isométrico a \hat{X} .*

DEMOSTRACIÓN. -

Podemos contemplar X como un subespacio de Y , $\overline{X} = Y$, luego para todo $y \in Y$ existe una sucesión $(x_n)_{n=1}^{\infty} \subset X$ convergente a y que es, por tanto, de Cauchy. Definimos entonces la aplicación $f : Y \rightarrow \hat{X}$ como $f(y) = [x_n]$, la clase de equivalencia determinada por la sucesión $(x_n)_{n=1}^{\infty}$. La aplicación f está bien definida pues si $(z_n)_{n=1}^{\infty}$ es otra sucesión en X que converge a y , se tiene $\lim_n d(x_n, z_n) = 0$ por lo que $[x_n] = [z_n]$.

Por otra parte, f es sobreyectiva pues si $[z_n] \in \hat{X}$, entonces $(z_n)_{n=1}^{\infty}$ es una sucesión de Cauchy en $X \subset Y$ que, por la completitud de Y , converge a algún punto $z \in Y$, de modo que $f(z) = [z_n]$. Por último, veamos que f es una isometría. Sean $y, z \in Y$, que serán límites de dos sucesiones en X , $(y_n)_{n=1}^{\infty}$ y $(z_n)_{n=1}^{\infty}$ respectivamente; entonces

$$\begin{aligned} \rho(f(y), f(z)) &= \rho([y_n], [z_n]) = \lim_n d(x_n, y_n) = \lim_n \delta(y_n, z_n) \\ &= \delta(\lim_n y_n, \lim_n z_n) = \delta(y, z), \end{aligned}$$

con lo que concluye la prueba. \square