

EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS CIUDADANAS Y LA FORMACIÓN EN HISTORIA DE ESPAÑA (EDU2010-16286)¹.

Autor: Nicolás Martínez Valcárcel ¹ (nicolas@um.es)

RESUMEN: La comunicación que presentamos tiene como objeto dar a conocer el proyecto de investigación recientemente aprobado “La formación histórica de los jóvenes en Historia de España y su relevancia en el desarrollo de las competencias ciudadanas. *Un estudio de los resultados al concluir el Bachillerato y las Pruebas de Acceso a la Universidad*” (EDU2010-16286), en el que el trabajo interdisciplinar se ha convertido en una de nuestras metas a cumplir. La implicación, directa o de asesoramiento, de investigadores de la Universidad de Sevilla, de Alicante, de A Coruña, de Wisconsin-Whitewater y de la Universidad Autónoma de Barcelona, con el grupo EDUCS-GEVAP de la Universidad de Murcia, permite a este proyecto explorar desde distintos ámbitos y bagajes investigadores, la formación histórica de los jóvenes en España y su vinculación con el desarrollo de sus competencias ciudadanas.

PALABRAS CLAVE: Ciencias Sociales, Enseñanza de la Historia, Evaluación de programas, competencia ciudadana.

ABSTRATC: The present communication aims to present the recent research project approved “Proficiency in the Field of History of Young Students in "History of Spain" and Its Relevance for the Development of Civic Competencies. A Study of Results Achieved Upon Completion of a High School Degree and College Entry Exams" (EDU2010-16286), in which interdisciplinary work has become one of our goals to accomplish. The implication, directly or indirectly, from researchers at the University of Seville, Alicante, A Coruña, Wisconsin-Whitewater and the Autonomous University of Barcelona, with the group GEVAP-EDUCS University of Murcia, will enable this project to work from different research areas and backgrounds, the historical development of young people in Spain and its relationship to develop their citizenship skills.

¹ Comunicación presentada al XXXI Asamblea y Congreso Internacional de ALDEEU -, El viaje a Ithaca, 1-4 de junio de 2011, Ithaca. <http://hdl.handle.net/10201/30182>

KEY WORDS: Social Sciences, Teaching History, Program evaluation, Citizen Competence.

INTRODUCCIÓN

La reciente aprobación del proyecto de investigación “La formación histórica de los jóvenes en Historia de España y su relevancia en el desarrollo de las competencias ciudadanas *“Un estudio de los resultados al concluir el Bachillerato y las Pruebas de Acceso a la Universidad”* (EDU2010-16286) tiene como objeto de conocimiento el área de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia de España al concluir el ciclo de la Educación Obligatoria. Su finalidad principal es conocer y comprender, para mejorar, cuál es la formación adquirida por casi un cuarto de millón de alumnos y alumnas que terminan sus estudios cada año, superan las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU) y, en su gran mayoría, continúan sus estudios. Se trata, fundamentalmente, de una investigación descriptiva e interpretativa de programas, de Historia de España, una materia que nos preocupa por su contribución a la formación de la ciudadanía en un número elevado de discentes, que además cursarán, en su gran mayoría, estudios universitarios y, desde esa cualificación, se integrarán profesionalmente en la sociedad.

Por otra parte, y también como finalidad, cabe señalar que llevar a cabo investigaciones diacrónicas, en las que se parte de líneas de trabajo ya consolidadas con las que se “necesita cooperar” para no repetir y para caminar desde lo alcanzado por otros, no es una tarea fácil y se abre, sin duda, a la necesaria colaboración entre especialistas de distintas ramas del conocimiento: didactas generales y especiales, metodólogos, investigadores, sociólogos y docentes de secundaria que, individual o grupalmente, han ido trabajando y aportando sus saberes a lo largo del tiempo en los distintos grupos que presentan este proyecto interdisciplinar. Así pues, consolidar y abrir campos a nuevos modos de mirar el objeto de la investigación, al igual que partir de proyectos en curso o ya concluidos para plantear este diseño (algo continuamente manifestado en las bases de este tipo de ayudas), es otra de las finalidades que se tienen en este trabajo.

NUESTRA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Tal y como indicábamos la finalidad está orientada a conocer cómo la enseñanza de la Historia de España ha cumplido con los objetivos que se le asignaron y con su tarea esencial, recogida en el Currículo de Bachillerato de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, de “contribuir a la formación ciudadana y democrática de nuestros jóvenes”. Habida cuenta del enfoque curricular centrado en competencias y en la necesidad de fomentar los valores democráticos y la participación en la vida política, social, cultural y laboral de nuestro país, creemos fundamental encauzar esta finalidad a cuatro ámbitos de reflexión que están interrelacionados entre sí, y que son:

a) *el conocimiento factual (de hecho) que tienen los discentes*, al concluir el Bachillerato, en la asignatura de Historia de España. Más concretamente, el referido a la madurez, a la formación histórica, a la adquisición de las estructuras propias de la disciplina y a la capacidad de interpretar los hechos del presente desde la comprensión del pasado, su compromiso ético y su implicación en la vida, siendo lo que hemos denominado como ciudadanía;

b) *el conocimiento contextual que indica dónde y cómo fue adquirido ese “saber”*. Así, conocer el contexto de aprendizaje y las formas de enseñanza que los discentes asocian a ese dominio (y su calidad y localización), nos permite entrar en las formas y maneras en que se alcanza, superando un esquema simplista de resultados que no tiene referencia con los procesos que están implicados en su adquisición y sin los cuales sería difícil de comprenderlos;

c) *el conocimiento motivador que indica aquello que ayuda a activar, dirigir y persitir en sus conductas* y que, evidentemente, está en la base de los resultados que veíamos. Unas variables que con su origen en la figura del docente, los compañeros, las tareas y el propio contenido, facilitarán la lectura de las variables contextuales y personales, y abrirá emociones tomadas como eje de las decisiones del alumnado para implicarse en cualquier actividad;

d) *el conocimiento transformador que nos permite comprender los cambios que podrían realizarse*. Dicho conocimiento nos permite el cambio y la mejora de aquellas situaciones que ayudan a mayores logros de la competencia social como ciudadanos democráticos.

Sin duda la adquisición, por parte de la juventud, de una buena formación en la cultura e Historia de su nación es una preocupación que acapara y preocupa a los

responsables políticos, educativos y sociales. En nuestro caso estas inquietudes se concretan en el Bachillerato pues constituye el último paso en la formación de carácter general, no profesionalizadora, de nuestro alumnado. Su finalidad está relacionada con la adquisición de la formación académica y la madurez intelectual y humana que permite el desarrollo de una serie de conocimientos y habilidades cuyo fin está en el perfeccionamiento responsable de su función social y su incorporación a la vida activa. Igualmente, contribuye al desarrollo de capacidades que le permitan ejercer la ciudadanía democrática, consolidar una madurez personal y social, fomentar los principios de igualdad y conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, lleva a considerarlo la etapa propedéutica por excelencia antes del paso al mundo laboral o la profesionalización en estudios superiores (Orden ESD/1729/2008, de 11 de junio, por la que se regula la ordenación y se establece el currículo de Bachillerato).

NUESTRA METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta las finalidades propuestas en nuestro proyecto de investigación, enmarcamos este trabajo en las investigaciones “no experimentales descriptivas” (Salkind, 2009), ya que nuestra intencionalidad es la de alcanzar una radiografía amplia tanto de lo que se hace y se enseña en Historia de España, como de los resultados y calidad que obtienen las diferentes evaluaciones que se realizan. Es precisamente en la naturaleza descriptiva e interpretativa de este fenómeno estudiado, donde es muy importante conocer el hecho en sí mismo, ya que difícilmente se pueden evaluar y apreciar los avances que se han logrado si no entendemos el contexto en el que tuvieron lugar tales sucesos. Por otra parte, al tratarse este proyecto de la evaluación de un programa, contextualizamos nuestro proyecto dentro de la evaluación comprensiva definida por Stake (2006). En ella, este autor, distingue tres tipos de procesos (los antecedentes, transacciones y resultados), analizados desde las intenciones, observaciones, estándares y juicios. Además, pone énfasis en las modificaciones que cualquier programa sufre a la hora de llevarse a la práctica y a la hora de ser interpretado tanto por la realidad de los recursos empleados (en los que el tiempo y los discentes son dos variables definitorias), como por las propias concepciones del docente cuando interpreta, desde su personal identidad, lo que es posible o no llevar a cabo. Esta concepción de la evaluación de programas responde²,

nos permite una base tipificadora de las informaciones obtenidas y facilitadora tanto de la comprensión de los datos, como de la interpretación para su mejora.

Sin olvidar la importancia de la contextualización de las investigaciones (lo que permite entender los hechos en el marco en el que ocurren), creemos oportuno abordar este trabajo desde un ámbito de actuación de carácter nacional, pues ello nos permite conocer el estado de la enseñanza de la Historia en el conjunto de las comunidades que forman a nuestros jóvenes. En este caso, basándonos en los datos facilitados por el Ministerio de Educación y Ciencia (Estadística de las Enseñanzas no universitarias: Centros, Personal, Alumnado matriculado y Graduados), se ha elaborado un breve estudio por Comunidades y por provincias del periodo 2003-2007, a partir de los datos del alumnado matriculado y aprobado en segundo curso de Bachillerato.

En dicho análisis hemos podido contrastar que el Bachillerato puede ser considerado un programa de éxito por el elevado porcentaje de aprobados (77.75%). Junto con este alto índice de éxito es relevante mencionar la variabilidad de resultados tanto a nivel de comunidades autónomas como de provincias (oscilando entre el 84,15% de Navarra y el 72,83% de Cataluña, es decir, 11,32 puntos de diferencia; o el 85,64% de Guipúzcoa y los 68,87% de Palencia, es decir 16,77 puntos de diferencia).

Por otra parte los resultados de las PAU, tabla nº 1, indican que el 85,11% del alumnado que supera el Bachillerato (tomando como base los datos del año 2008, al no existir la referencia del 2007), también superan los criterios de evaluación impuestos desde las instituciones universitarias entre Junio y Septiembre, siendo, a su vez interesante constatar que solamente algo más del 7% no supera esta prueba. Así pues, podemos razonablemente mantener que los jóvenes que acceden a los estudios universitarios han superado dos controles de evaluación con éxito: la interna de los docentes de bachillerato (basada más en el formato escolar), y la externa de las PAU (que tiene como finalidad principal, y en el caso de análisis de este proyecto, la competencia de la materia de Historia).

Tabla nº 1 Resultados de la prueba de acceso a la Universidad

Pruebas de acceso a la universidad. Año 2008

Matriculados y aprobados por convocatoria

| | Matriculados | Aprobados | % Aprobados/Matriculados | | |
|------------|--------------|-----------|--------------------------|---------|---------|
| | | | Total | Hombres | Mujeres |
| Junio | 154.952 | 138.701 | 89,5 | 88,4 | 90,3 |
| Septiembre | 41.201 | 28.254 | 68,6 | 68,4 | 68,7 |

Estudiando los resultados anteriormente mencionados, y teniendo en cuenta que nuestro objetivo es el de recoger datos que partan de la media del 77,75% e integren las variaciones más significativas (sin olvidar los recursos humanos de los que se disponen y los grupos que participan en el proyecto), hemos establecido los siguientes criterios: experiencia de las comunidades en competencia en educación, identidades históricas y situación respecto a la media por comunidades y por provincias. La muestra será de 200 casos que se distribuirán de acuerdo con la tabla nº 2.

Tabla nº 2: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

| Provincias y Comunidades | Aprobados (Bachillerato) | Variación de la media | Casos |
|------------------------------|--------------------------|-----------------------|------------|
| NACIONAL | 77,75% | + 7,85 | 200 |
| (Almería) ANDALUCÍA | 85,60 | + 7,85 | 25 |
| (Alicante) VALENCIA | 80,55 | + 2,80 | 25 |
| (Murcia) MURCIA ³ | 77,18 | - 0,57 | 100 |
| (Sevilla) ANDALUCÍA | 75,83 | - 1,92 | 25 |
| (Tarragona) CATALUÑA | 71,39 | - 6,36 | 25 |

Por otra parte, la selección de las titulaciones objeto de estudio se realizará teniendo en cuenta que el objetivo es el de llegar a las distintas ramas de conocimiento: Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingenierías.

TÉCNICAS UTILIZADAS, TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Determinados los objetivos a investigar y la muestra de la población sobre la que incidiremos, es necesario determinar los instrumentos de recogida de información más adecuados con nuestro objeto de estudio, más concretamente serán: las entrevistas semiestructuradas, los protocolos de examen, el estudio de casos mediante el recuerdo, análisis documental y los grupos de debate.

Un apartado de la investigación estará dedicado al análisis de los documentos, estudiando en ellos, de acuerdo con Stake (2006), la congruencia entre las intenciones, observaciones, estándares y juicios, y la contingencia lógica entre los antecedentes, las transacciones y los resultados. Otra tarea estará relacionada con la obtención de información mediante la entrevista semiestructurada (de acuerdo con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal –Boletín Oficial del Estado (BOE) núm. 298, de 14-12-1999, pp. 43088-43099-). Dicha entrevista será trabajada individualmente y recogerá 6 dimensiones de obtención de información: el contexto, referido al centro y al aula; la figura del docente; la metodología en la enseñanza de la Historia; el contenido desde el planteamiento de 4 supuestos; el aprendizaje y la motivación; y las propuestas de mejora con una autoevaluación final en referencia a su formación en Historia.

El análisis cualitativo y el tratamiento de los datos recogidos de las entrevistas, se realizarán siguiendo el enfoque propuesto por Miles y Huberman (1984), para quienes dicho análisis es un proceso que consiste en "*dar sentido*" a la información textual. Eso significa que por una parte tenemos que reducir ese conjunto de datos en un mapa de significados, de forma que trabajemos con un número manejable de elementos; y por otra, que tenemos que dar a esos datos una disposición y una representación significativa para, finalmente, poder extraer y verificar una serie de conclusiones comprensivas de esa realidad estudiada (Rodríguez, Gil y García, 1996). Así, el desarrollo del proceso de análisis cualitativo podría clarificarse con dos apartados fundamentales, el primero de reducción de la información, que conlleva cuatro tareas fundamentales: a) determinación de las unidades de análisis; b) establecimiento de un sistema de categorías y de códigos; c) asignación de los elementos de significado a las

categorías y códigos establecidos; y d) agrupamiento de tales categorías y códigos, con los elementos que incluye, en otras categorías y códigos de un orden jerárquico superior, globalizador. Y el segundo apartado de disposición y tratamiento de la información. Para todo ello utilizaremos el programa informático de análisis de datos cualitativos Atlas.ti.

A MODO DE CONCLUSIÓN

El trabajo que hemos presentado recoge sucintamente algunas de nuestras pretensiones investigadoras, que se irán desvelando conforme nuestros procesos de recogida, análisis e interpretación de la información se vayan sucediendo. Sin duda, en él hemos puesto la esperanza de hacer un compendio de saberes desde distintas ramas de conocimiento a través, como bien decíamos en el resumen, de la presencia de distintos profesionales que aportan a este proyecto las experiencias y el trabajo anteriormente desarrollado en sus respectivos grupos de investigación en un tema de tan vital trascendencia como es la formación ciudadana de nuestros jóvenes. En ellos está el futuro y de su formación dependerán muchas de sus decisiones no sólo personales, sino también políticas y sociales.

NOTAS

¹ Dpto. Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Educación. Campus de Espinardo s/n. 30100 Espinardo, Murcia. Universidad de Murcia.

Equipo investigador: Nicolás Martínez Valcárcel (*I.P., Universidad de Murcia*), M^a Isabel Vera Muñoz (*Universidad de Alicante*), Rosa M^a Hervás Avilés (*Universidad de Murcia*), Nicolás de Alba Fernández (*Universidad de Sevilla*), Javier Merchán Iglesias (*Universidad de Sevilla*), Olga Duarte Piña (*Universidad de Sevilla*), Elisa Navarro Medina (*Universidad de Murcia*), M^a Luisa García Hernández (*Universidad de Murcia*), Mónica Porto Currás (*Universidad de Murcia*), Rosa Méndez García (*Universidad de la Coruña*), Alicia de Gregorio Cabellos (*Universidad de Wisconsin-Whitewater*)

Equipo asesor: Francisco F. García Pérez (Grupo DIE, Universidad de Sevilla), Joan Pagès i Blanch, Antoni Santisteban Fernández y Neus González Monfort (profesores del grupo GREDICS (Grup de Recerca en Didàctica de les Ciències Socials), Universitat Autònoma de Barcelona), Juan Manuel Escudero Muñoz (Universidad de Murcia), Martha Ortega Roldán (Investigadora colaboradora de la Universidad de Murcia), Vicente Miguel Pérez Guerrero (IES Castillo de Luna, Sevilla).

² Cuando hablamos de evaluación respondiente nos estamos refiriendo al modelo propuesto por Robert Stake (2006). Dicho modelo se conceptualiza como de orientación

subjetivista y está preocupado por considerar las singularidades de las situaciones concretas en las que comprender y valorar los procesos y resultados de los programas, destacando que, en muchas ocasiones, los resultados no previstos pueden ser más importantes, incluso, que los objetivos inicialmente programados.

³ La situación de la Comunidad de Murcia (tanto por su trayectoria en la investigación, como por su situación respecto de la media nacional y los recursos humanos que dispone), será la que en mayor medida aporte la base de información que servirá de contraste con el resto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Angvik, Magne and Borries, Bodo von (eds.). *Youth and history. A comparative European survey on historical consciousness and political attitudes among adolescents*. Hamburg: Körber-Stiftung, 1997.

Bailly, Antoine. “La educación para las nuevas ciudadanía mediante la historia y la geografía: enfoque teórico”. *Revista Perspectivas* XXVIII/2 (1998): 223-229.

Bain, Robert. “They thought the World was flat? Applying the principles of How People Learn in teaching high school History”. *How students learn: History in the classroom*. Ed. Suzanne Donovan and John Bransford. United States: The National Academies Press, 2005. 179-256.

García Pérez, Francisco. “Educar para la participación ciudadana: un reto para la escuela del siglo XXI”. *Revista Investigación en la escuela* 68 (2009): 5-10.

Lautier, Nicole. L’appropriation de connaissances historiques et politiques par les adolescents. *L’histoire et ses fonctions. Une pensée et des pratiques au présent*. Ed. Henri Moniot et Maciej Serwanski. Paris: L’Harmattan, 2000. 127-147.

Lee, Peter and Ashby, Rosalyn. Progressión in Historical Understanding among Students Ages 7-14. *Knowing, Teaching Learning History*. Ed. Peter Stearns, Peter Seixas and Sam Wineburg. New York: University Press, 2000. 233-244.

Martínez Valcárcel, Nicolás, Xosé Manuel Souto González y José Beltrán Llavador. “Los profesores de Historia y la enseñanza de la Historia en España. Una investigación a partir de los recuerdos de los alumnos”. *Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales* 5 (2006): 55-71.

Merchán Iglesias, Francisco Javier. “El papel de los alumnos en la clase de historia como agentes de la práctica de la enseñanza”. *Revista Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, 21 (2007): 33-51.

Miles, Matthew and Huberman, Michael. *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. California: Sage Publications, Inc., 1994.

Pagès, Joan. “La enseñanza de las ciencias sociales y la educación para la ciudadanía en España”. *Revista Didáctica geográfica*, 9 (2007): 205-214.

Rodríguez Gómez, Gregorio, Javier Gil Flores y Eduardo García Jiménez. *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe, 1996.

Rüsen, Jörn. “What is Historical Consciousness? A theoretical approach to empirical evidence”. Paper presented at *Canadian Historical Consciousness in a International Context: Theoretical Frameworks*, University of British Columbia, Vancouver. 2001.

Salkind, Neil. *Exploring Research*. New Jersey: Pearson Education, 2009.

Santisteban, Antoni y Pagès, Joan. “Una propuesta conceptual para la investigación en educación para la ciudadanía”, *Revista Educación y Pedagogía* 21/53 (2009): 15-31.

Stake, Robert. *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó, 2006.

Taylor, Toni y Young, Carmel. *Making History. A guide for the teaching and learning of History in Australian schools*. Australia: Commonwealth of Australia, 2003.