

# COMPROMISO CON LA SEGURIDAD EN LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA DE PROPUESTAS LÚDICAS EXPRESADAS EN LA LITERATURA.

**Pedro Ángel Latorre Román**

**Doctor en Educación Física**

**Profesor de la Universidad de Jaén**

[platorre@ujaen.es](mailto:platorre@ujaen.es)

**ISBN: 978-84-691-1478-0**

**Resumen:** El deporte escolar, por su marcado carácter obligatorio, plantea problemas de motivación del alumnado. Los niños suelen tener una percepción del riesgo limitada, lo que, entre otros factores, condiciona que puedan sufrir múltiples accidentes durante sus juegos y actividades. La práctica físico-deportiva supone en sí misma una actividad arriesgada por los diferentes componentes que la determinan: manejo de móviles, delimitación de espacios, edad de los participantes, condiciones meteorológicas y, sobre todo, por la velocidad de ejecución como determinante más prioritario. El profesor se puede convertir en las nuevas tendencias educativas en un auténtico tecnólogo que domina, diseña y selecciona todo tipo de materiales y ambientes de aprendizaje. Siempre debemos poner en la balanza pedagógica la relación entre el valor educativo (libertad, catarsis, placer, aprendizaje significativo) y la seguridad del alumnado, y esta última es la que siempre debe cobrar absoluto protagonismo, ya que recordemos que no debemos pagar un desproporcionado tributo al placer de ver nuestros alumnos en movimiento. En este sentido, es necesario una formación específica en seguridad, que sensibilice al docente y lo capacite para percibir situaciones de riesgo implícitas en muchas tareas motrices. En este artículo vamos a realizar un análisis de propuestas lúdicas desaconsejadas resultado de una profunda revisión de la literatura especializada.

**Palabras clave:** juegos, seguridad

## **1. Introducción**

El deporte escolar, por su marcado carácter obligatorio, plantea problemas de motivación del alumnado, y existen ocasiones en las que éste pierde motivación por la práctica deportiva, debido a la monotonía de determinados contenidos de las programaciones didácticas. Sin embargo, como analizaremos posteriormente, aparecen hoy día en el entorno escolar, determinados planteamientos didácticos que intentan propiciar una motivación añadida a la clase de Educación Física fomentándose actitudes de libre expresión, auto dirección, exploración, todo ello, mediante ofertas muy variopintas de nuevas actividades. En muchos casos, estas situaciones de espontaneidad y catarsis suponen una exacerbación de los riesgos y peligros asociados a la práctica físico-deportiva, al recaer en manos del alumnado la valoración del riesgo. Los niños suelen tener una percepción del riesgo limitada, lo que, entre otros factores, condiciona que puedan sufrir múltiples accidentes durante sus juegos y actividades. Los niños aprenden en muchos casos a través de actitudes miméticas y con experiencias de ensayo y error, por lo que la visceralidad con la que realizan sus acciones motrices unidas al poco dominio del entorno, convierten en algunos casos estas actividades en peligrosas e inseguras. La práctica físico-deportiva supone en sí misma una actividad arriesgada por los diferentes componentes que la determinan: manejo de móviles, delimitación de espacios, edad de los participantes, condiciones meteorológicas y, sobre todo, por la velocidad de ejecución como determinante más prioritario. Por tanto, la seguridad debe ser el soporte de una actividad físico-deportiva saludable y pedagógicamente correcta, para que facilite así el adecuado desarrollo físico, afectivo, cognoscitivo y social.

## **2. Nuevas tendencias en Educación Física: ¿modismos?**

Basándonos en la concepción constructivista de los aprendizajes en Educación Física, a continuación destacamos las aportaciones de diversos autores. Gutiérrez (1996), plantea emplear el material adaptándolo de la siguiente manera: reutilización (rellenar balones con arena y coserlos para que posteriormente hagan funciones de balones medicinales) construcción (de picas, bates y palas tallando la madera) uso no convencional (cajones de plinto para actividades de salto, sillas para juegos, árboles para trepa y gradas o rampas para equilibrios). Algunos autores (Blández, 1995; Fernández y cols, 2001; Sánchez y cols 2001) señalan que la creación de variados y ricos ambientes de aprendizaje, empleando todo tipo de materiales propios o ajenos a la Educación Física, respetando y estimulando la libertad de

los alumnos como máximo descriptor de su aprendizaje significativo (espacios de fantasía); es un planteamiento educativo basado en la motivación hacia lo que se hace. En otros casos, Blández (1995), apunta al diseño abierto del currículo para abogar por tareas cada vez menos definidas, y, en cierto modo, convertir la Educación Física en el marco de la no-obligatoriedad motriz y elemento de liberación de la *represión corporal* que sufren los niños y niñas en las ciudades y aulas. Se alude a la motivación extrínseca como dinamizador por el placer del movimiento y como máximo argumento que dirija los aprendizajes del alumnado. Mendiara (1999), comenta una serie de montajes para realizar actividad física en el aula (ferias, parque de atracciones, fantasilandia, etc), apuesta la importancia de reciclar, elaborar material propio y usar diversos aparatos de Educación Física de forma inespecífica, como por ejemplo: *Los plintos y sus cajones convertirlos en puentes, muros..., las colchonetas en castillos gigantes de aire, el trampolín elástico para volar, las espalderas para simular precipicios para saltos al vacío, etc.* Añade que “no es el maestro sino los niños, a través de sus manifestaciones motrices, quienes indican en cada momento el cariz que toma el espacio en cuestión”. García Montes (1991) *destaca que es importante aprovechar partes no habituales de usos acostumbrados de determinados espacios y materiales* y así, subraya a modo de ejemplos la utilización de las bases de las canastas de baloncesto como espacios de trepa, las barandillas de las escaleras para iniciación a la escalada, las barandas metálicas de las pistas para la realización equilibrios, etc.

En este sentido, Dávila y Paniagua (2003), señalan la importancia del empleo en la clase de EF., del espacio clandestino, caracterizado por ser espacios no habituales del entorno como: ventanas, escaleras, puertas, pasillos, vestíbulos, etc. Añaden que debemos ampliar estos espacios para el área de EF., a sitios como salones de actos, secretarías, consejerías, servicios, salas de materiales y limpieza y una gran cantidad de espacios que siempre han sido vetados a la experimentación del alumno. Aludiendo al “espacio clandestino” señalan literalmente: *La valentía de algunos profesores, cada vez más, que incluyen en sus programas actividades que se desarrollan en espacios poco comunes o habitualmente “prohibidos” en su uso en EF., debiendo enfrentarse a padres, compañeros, administraciones...* Por último, estos autores aseveran que es muy importante romper todas las barreras que impiden utilizar estos espacios para el desarrollo de experiencias educativas. En los materiales esta circunstancia no se da, ya que con los materiales clandestinos (alternativos) se han abaratado precios, pues para muchos equipos directivos es más importante ahorrar que la propia formación integral de sus alumnos.

En consonancia con Pérez y cols (2001), ¿es sinónimo libertad a indisciplina?, ¿Hasta dónde podemos llegar con la libertad de nuestros alumnos?. ***No estamos dispuestos a llevar a cabo una metodología directiva y mutiladora pero tampoco asumimos el riesgo de la libertad total.*** Así, aquellos estilos de enseñanza que favorecen la participación, creatividad, la implicación cognoscitiva del alumno, ofreciéndole cada vez más un marco de independencia y autonomía a la hora de organizar su enseñanza, deben ser sometidos a una rigurosa reconsideración definiendo los aspectos necesarios e ineludibles relacionados con el control de contingencias y riesgos que afecten a la integridad física y psíquica del alumnado. Determinadas actividades lúdicas, a pesar de su gran componente motivacional, pueden provocar lesiones o agravar diferentes patologías (anomalías ortopédicas, alteraciones estructurales del raquis, etc.). Incluso algunos estilos de enseñanza (resolución de problemas) pueden comprometer la seguridad de determinado alumnado. Solamente cuando existe excelencia deportiva, cuestión inviable en el contexto escolar, se minimiza el riesgo. Hay que ser crítico con la literatura y analizar la bibliografía que de una manera un tanto aventurada nos brinda infinidad de ofertas lúdicas, que garantizan, sobre todo, un escenario de motivación excepcional; aunque adolecen, en muchos casos, de una concreción clara de los objetivos a conseguir y, por supuesto, carecen de observaciones relacionadas con el control de contingencias. En este sentido, discrepamos de los planteamientos didácticos en relación con los recursos materiales y del espacio que nos diseña Blández (1995), así el temor a que los alumnos se hagan daño es una máxima ineludible que debe dirigir la actuación docente, por tanto, en la libertad de acción y de decisión es muy importante un planteamiento didáctico que se base en las peculiaridades de cada franja de edad biológica y sexo. Sólo podremos garantizar que el nivel de dificultad lo administre el alumnado cuando las tareas sean ajustadas al mínimo nivel de riesgo. Siempre debemos poner en la balanza pedagógica la relación entre el valor educativo (libertad, catarsis, placer, aprendizaje significativo) y la seguridad del alumnado, y esta última es la que siempre debe cobrar absoluto protagonismo, ya que recordemos que no debemos pagar un desproporcionado tributo al placer de ver nuestros alumnos en movimiento.

### **3. Propuestas lúdicas desaconsejadas encontradas en la literatura.**

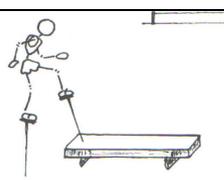
A continuación, realizamos un breve análisis de una serie de propuestas lúdicas recogidas en la literatura y que en cierto modo las calificamos como desaconsejadas ya que tras su análisis pueden conllevar situaciones de riesgo moderado a intolerable. Destacamos, en este sentido, el gran número de situaciones lúdicas comprometidas, que sacrifican la seguridad en beneficio de atributos como la diversión, catarsis, constructivismo y en el

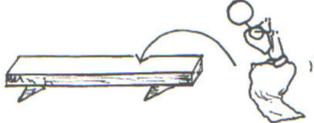
peor de los casos no logramos descubrir el propósito explícito de numerosas propuestas de este tipo. En algunos casos, hemos observado cómo el nombre del juego lleva consigo el riesgo, violencia o el carácter sexista; en otros casos, descubrimos juegos o ejercicios que denominamos no inclusivos ya que no permiten la participación de la mayor parte del alumnado, sólo del más hábil o preparado. En otros casos, las situaciones son absolutamente ridículas o irrealizables. Para la evaluación del riesgo, deberemos de tener en cuenta la siguiente tabla de valoración:

**Tabla 1. Valoración del riesgo**

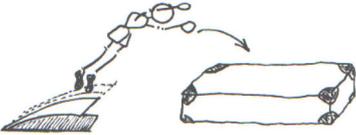
VALORACIÓN DEL RIESGO		CONSECUENCIAS		
		LIGERA	DAÑINA	EXTREMA
PROBABILIDAD	BAJA	RIESGO TRIVIAL	RIESGO TOLERABLE	RIESGO MODERADO
		RIESGO TOLERABLE	RIESGO MODERADO	RIESGO IMPORTANTE
	MEDIA	RIESGO TOLERABLE	RIESGO MODERADO	RIESGO IMPORTANTE
		RIESGO MODERADO	RIESGO IMPORTANTE	RIESGO INTOLERABLE
	ALTA	RIESGO MODERADO	RIESGO IMPORTANTE	RIESGO INTOLERABLE
		RIESGO INTOLERABLE	RIESGO INTOLERABLE	RIESGO INTOLERABLE

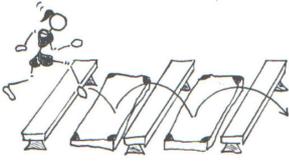
Las siguientes propuestas lúdicas han sido recogidas de la literatura escrita.

<b>NOMBRE: Cambio de altura</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> Material: Zancos de palo y bancos suecos. Participantes: Cada uno bien calzado. Situación: Desde una posición equilibrada subir a un plano más elevado para seguir dominando el equilibrio en la nueva situación. En este caso, un banco sueco. Variaciones: Encontrar progresivamente posiciones más elevadas y comprometidas
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar el equilibrio
<b>GRÁFICO:</b>	

<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Juego realmente peligroso ya que incrementa la posibilidad de accidente al poner en juego varios factores mecánicos que provocan desequilibrio: altura excesiva del centro de gravedad, falta de dominio del material (zancos) y, por supuesto, no se describe en el juego ningún tipo de medida de seguridad ni protecciones para los alumnos.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: Emplear zancos más adaptados para los niños, utilizar protecciones, ayudas de los compañeros y no incrementar el desequilibrio con otros factores añadidos a la utilización de los zancos. Con esto podemos reducir el riesgo a trivial.
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: Mantenerse en el banco</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> Material: Un banco sueco y sacos de plástico para cada equilibrista. Participantes: Colocarse con el saco en el suelo. Situación: Buscar procedimientos para superar el desnivel y después moverse encima con seguridad aunque se tenga que compartir el espacio con otro.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar la coordinación Mejorar el equilibrio	
<b>GRÁFICO:</b>		

<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Juego que reduce notablemente la capacidad de movimiento, anula la disponibilidad de las manos para atenuar un posible impacto, el espacio es compartido con otros ejecutantes y teniendo como referencia un elemento rígido y contundente (banco sueco) que hay que conquistar. Posibilidad de traumatismos severos. En el juego no se indican medidas de protección como colchonetas.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: Carrera de sacos convencional, sin bancos.
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: El látigo</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b>  Nº de participantes: Cuantos más, mejor. Material: Ninguno. Organización: Los jugadores se agarran fuertemente de las muñecas formando una larga fila. Desarrollo: Todos empiezan a correr, tirando del que llevan detrás. Lo bueno del juego es cuando se trazan curvas en redondo, lo que produce un latigazo al final de la fila, volando los últimos jugadores.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Entretener	
<b>GRÁFICO:</b>		

<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Al incrementarse la cadena cinética (más número de participantes) se incrementa la velocidad final, lo que conlleva que en el mayor número de los casos, el último participante, caiga, lo que podría generar lesiones de todo tipo, sobre todo tegumentarias, o en el peor de los casos traumatismos craneoencefálicos si realizamos el juego en espacios reducidos con elementos contundentes cercanos. Por otro lado, si dejamos a los alumnos que se agrupen aleatoriamente, la experiencia nos dice, que en muchos casos, el alumno más frágil y delgado se coloca en el último lugar de la fila.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: Reducir el número de participantes a no más de tres, realizarlo en espacios amplios y con colchonetas.
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: Ambiente de salto 1</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> salto en minitramp y caída en colchoneta	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar la coordinación Trabajar los saltos Mejorar el equilibrio Divertirse	
<b>GRÁFICO:</b>		

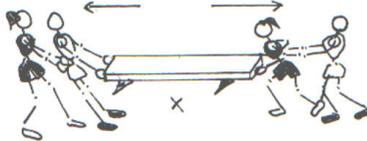
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Se pueden producir diversas situaciones indeseables, en muchos casos por el estado del material (minitramp no protegido en sus muelles, que le falten las gomas de apoyo, colchoneta no fijada al suelo) lo que puede provocar caídas. Pero lo más indeseable es que el alumno realice una aproximación del riesgo subestimada y realice acciones peligrosas como un salto de león (como dato epidemiológico y jurisprudencial, en una situación parecida a la anterior, un alumno sufrió una tetraplejía y el profesor fue condenado civilmente) o que los alumnos menos hábiles sean despedidos sin control.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	MODERADO A IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: Realizar salto con ayuda de manos Emplear trampolín Fijar colchoneta
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: ambiente de salto 2</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> realizar carrera por encima de varios bancos suecos separados por la colocación de una colchoneta	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar la resistencia Mejorar las habilidades básicas	
<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Situación lúdica muy comprometida ya que la separación de los bancos es muy reducida, al ser elementos rígidos y muy contundentes, es muy probable que un alumno tropiece y se caiga directamente encima del banco siguiente, produciéndose todo tipo de contusiones, incluso graves. Además, la presencia de otros compañeros ejecutando es otro elemento de incertidumbre añadido.	

<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: No emplear bancos, sustituirlo por elásticos, cajetas de cartón, etc.
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: El puente colgante</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> una pica por pareja, las parejas del grupo cogen los extremos de las picas formando un puente. Los dos primeros pasan por encima de las picas y si fuera necesario, apoyándose en los hombros del compañero. Cuando hayan cruzado el puente se unirán a él y continúa el juego la siguiente pareja. ¿Qué equipo llega antes a la línea de fondo? Variante: los peldaños asciende y descienden, formando desniveles.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Fortalecer los extensores del tronco, flexores de los codos, elevadores del hombro, flexo-extensores de las rodillas y extensores de la cadera	
<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Juego peligroso, no inclusivo. Es muy probable que los alumnos se caigan, al no estar el suelo acolchado, las lesiones pueden ser importantes. Además, la sobrecarga muscular para los que soportan el peso es muy importante por lo que pocos niños podrán aguantar la carga. Por último, la pica se puede romper, convirtiéndose en un elemento incisivo y cortante.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO:
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X

<b>NOMBRE: Salto equilibrado</b>	DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO: colocar montones de dos, tres y cuatro neumáticos apilados unos encima de otros y saltar de torre a torre sin perder el equilibrio. Dos compañeros pueden proporcionar ayuda al participante que lo quiera dándoles las manos.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar el equilibrio Mejorar la habilidad de saltar	
<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Los saltos a pies juntos encima de estructura tan inestable como los neumáticos generarán caídas de todo tipo y esguinces importantes.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: con la ayuda se minimiza el riesgo a moderado o tolerable, sin embargo, la posibilidad de sufrir un esguince es alta.
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: el rodillo</b>	DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO: grupos de 6 a 8 jugadores, un neumático por persona, un jugador se sitúa de pie con los brazos en alto. En primer lugar, se le debe cubrir con ruedas, una a una, hasta que la mayor parte del cuerpo quede oculta. A continuación, y con cuidado, se tumba suavemente la pila de ruedas con el jugador dentro. Una vez en el suelo, el juego consiste en hacer avanzar el rodillo unos metros de forma sincronizada entre todos los compañeros	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Realizar trabajos cooperativos Mejorar la orientación espacial	

<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	<p>Juego con reducido valor pedagógico, los filos de la parte interior de las ruedas o en el peor de los casos, los alambres salientes si la rueda está desgastada, pueden producir heridas tegumentarias de cierta consideración.</p>	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	MODERADO	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO:
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: Pisar la cabeza de la serpiente</b>	<p><b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> Se ata un pañuelo al extremo de una cuerda. Ésta se engancha en la pierna de uno de la pareja, que irá corriendo por la pista sacudiéndola de forma que el pañuelo vaya desplazándose por el suelo cambiando velozmente de dirección. El compañero tiene que intentar pisarlo</p>	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	<p>Mejorar la coordinación general Mejorar la velocidad segmentaria</p>	
<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	<p>Es un juego peligroso porque puede entrañar caídas groseras y heridas tegumentarias.</p>	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	<p>VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO: para minimizar el riesgo, poner el pañuelo en la parte trasera del pantalón y los compañeros lo deben coger con las manos.</p>

<b>VALORACIÓN FINAL</b> (Idoneidad del juego)	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: Cazar terneros</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> por parejas uno con una cuerda. Un miembro de la pareja coge los dos extremos de la cuerda y persigue a su compañero intentando atraparlo con el lazo, si lo consigue hay cambio de funciones. Se puede sugerir como la variante de enlazar a cualquier "ternero" que corra suelto.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Desarrollar velocidad de desplazamiento	
<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Juego peligro ya que con la emoción del juego, la cuerda suele atrapar al sujeto inicialmente por el cuello, pudiéndose producir situaciones indeseables (heridas tegumentarias como quemaduras, erosiones e incluso traumatismos importantes del cuello y partes blandas). En algunos casos, hemos descubierto este juego realizado con un aro, con consecuencias previsibles muy parecidas	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO:
<b>VALORACIÓN FINAL</b> (Idoneidad del juego)	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: La pelota quema.</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> Se forman dos grupos con una composición ideal de 5 a 10 jugadores. Los dos grupos se colocan a unos 6 metros aproximadamente el uno del otro. El objetivo es que los componentes de un equipo quemen a los otros lanzándoles el balón entre la cintura y la cabeza y que no consigan atraparlo.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar la coordinación óculo-manual.	

<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	<p>El juego no especifica que tipo de balón a usar, y ello puede suponer un riesgo si usamos balones muy duros, grandes o si usamos pelotas de tenis ya que tienen un diseño ideal para impactar en el globo ocular. El objetivo a dar con el balón está entre la cintura y la cabeza que es donde se encuentran la mayoría de los órganos del cuerpo y puede ocasionar graves lesiones en el tronco y en la cara. Para no ser eliminados hay que coger el balón, acción que supone un riesgo mayor puesto que el que lanza lo hará con más fuerza para que no lo atrape. Además, la distancia de lanzamiento es demasiado corta. Este juego se eliminará puesto que potencia actitudes belicistas.</p>	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	MODERADO- IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO:
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: Tracción con un banco</b>	<p><b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> dos grupos de dos o cuatro componentes, cada equipo se coloca a un lado de un banco sueco. Los primeros de cada fila se cogen al banco y el resto a la cintura del anterior. El juego consiste en tirar del banco hasta hacer sobrepasar al equipo contrario la línea central.</p>	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	<p>Trabajar extensores del tronco, flexo extensores de las rodillas y extensores del hombro</p>	
<b>GRÁFICO:</b>		

<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Juego muy intenso, no inclusivo, y cabe la posibilidad real de que un equipo ceda en exceso o incluso suelte el banco y éste impacte frontalmente en el pecho, pies, zona genital, rodillas, etc., del primer jugador del equipo contrario, dando como consecuencia heridas severas.	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	IMPORTANTE	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO:
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X
<b>NOMBRE: Levantar el globo</b>	<b>DESCRIPCIÓN LITERAL DEL JUEGO:</b> individualmente intentar mantener el globo mediante espiraciones forzadas en el aire.	
<b>OBJETIVOS LITERALES O DEDUCIDOS:</b>	Mejorar la conducta respiratoria	
<b>GRÁFICO:</b>		
<b>ANÁLISIS DE LA SEGURIDAD</b>	Juego desaconsejado y peligroso ya que la espiración forzada e hiperventilación puede provocar una alcalosis respiratoria por eliminación excesiva de CO <sub>2</sub> , lo que puede dar lugar a una pérdida del conocimiento	
<b>VALORACIÓN DEL RIESGO DEL JUEGO:</b>	MODERADO	VARIANTES PARA MINIMIZAR EL RIESGO:
<b>VALORACIÓN FINAL (Idoneidad del juego)</b>	Aconsejado:	Desaconsejado: X

La lista se podría incrementar notablemente, con estas propuestas sólo hemos querido ilustrar, la falta de rigor y de concreción de medidas de seguridad que existen en muchas propuestas lúdicas encontradas en la literatura.

#### 4. Cuestiones de responsabilidad ante un accidente en la clase de Educación Física

La diligencia exigible está en función de las circunstancias presentes en cada caso concreto, tanto subjetivas como objetivas y de tiempo, lugar y modo. Nos referimos aquí a la responsabilidad por lesión producida al ejecutar un ejercicio en clase de EF., falta de observancia de la diligencia media que le era exigible, de precaución y seguridad, que la prudencia imponía en atención al previsible riesgo que entrañaba la naturaleza del

ejercicio, del aparato y las circunstancias concurrentes, obrando con evidente descuido y exceso de confianza (Tribunal Supremo, 22 de diciembre de 1999; 99/39938). Habremos de ser prudentes cuando nos encontremos ante alumnos de corta edad, con ellos hasta lo más insignificante debe ser evaluado. Igualmente, habremos de prestar una atención específica a aquellos alumnos que sufran alguna discapacidad, especialmente si usan cualquier tipo de prótesis o elemento corrector (gafas, audífonos,...). **A continuación, exponemos ciertos casos de responsabilidad excluida ante un caso fortuito:**

-Se exige la presencia de nexo causal entre la actividad del profesor y las lesiones, si no hay que entender que las mismas se han producido por caso fortuito en el normal funcionamiento de una actividad deportiva (Alicante, 25 de marzo de 1.999; 99/39938).

-Se produce la lesión en el desarrollo de juegos normales sin intervención de ningún factor extraño o peligroso que pudiera evidenciar la falta de la debida vigilancia por parte de los cuidadores (Tribunal Supremo, Sala 1ª, 8 de marzo de 1999; 99/5809).

-Cuando los juegos son inocuos y de práctica general y además están vigilados, si se produce un accidente hay que reputarlo de fatal accidente (Tribunal Supremo, 10 de octubre de 1.995, 95/5214; 10 de marzo de 1997, 97/1205; 11 de marzo de 2000, 0072156).

-A sensu contrario, cuando los juegos son peligrosos y entrañan riesgos, la carga de probar que se ha actuado diligentemente recae exclusivamente en el profesor, y raramente se le exonerará de responsabilidad (Tribunal Supremo, 18 de octubre de 1.999, 99/32570; 11 de marzo de 2000, 00/2156).

-Se excluye la responsabilidad patrimonial de la Administración por la pérdida de visión en un ojo de un alumno al haber recibido una patada durante el recreo en el patio del colegio. Se rechaza la responsabilidad de la administración por derivar el daño de un mero lance de juego practicado por los niños, que debe ser considerado ajeno a las prestaciones exigibles al servicio público docente y ello a pesar de que la naturaleza objetiva de la responsabilidad patrimonial de la Administración excluye la necesidad de concurrencia de la culpa. (Tribunal Supremo, 24 de julio de 2001; 01/6793). A modo de conclusión de este apartado y reiterando lo argumentado hasta ahora debemos eliminar cualquier tipo de actividad o juego que conceptuemos como potencialmente peligroso, buscando alternativas inocuas que permitan alcanzar idénticos fines a los pretendidos. La cuestión ahora es determinar qué juegos o actividades son o no peligrosos. A modo de ejemplo jurisprudencial, a continuación exponemos los siguientes casos:

**La comba.** Una niña resulta lesionada en un ojo mientras jugaba a saltar la comba en

el colegio. Hay que concluir que la lesión se ha debido a un fatal accidente, ya que los juegos de los menores estaban vigilados por un profesor y el juego de la comba que venían realizando es totalmente inocuo, de general práctica entre las niñas de esas edades (Tribunal Supremo, 28 de diciembre de 2001; 01/53944). **Balones.** Un niño resulta lesionado por el impacto de un balón chutado por otro para devolverlo al campo de juego. No se imputa responsabilidad al entender el tribunal que dicho juego es psico-físicamente analizado y es propugnable su práctica, serán los participantes los obligados a guardar las reglas. Los daños que con ocasión de practicar este juego deben ser reputados imprevisibles (Tribunal Supremo, 10 de abril de 2000; 00/5456). **Juegos con palos.** Con ocasión de hallarse varios niños jugando en el patio del centro en el que se encontraban de “colonias”, consistiendo el entretenimiento en el manejo de unos palos con el propósito de imitar el juego de “marcianos”, en un momento dado, un palo que había arrojado uno de los menores, cayó sobre el ojo derecho del compañero, el que sufrió una grave lesión, con pérdida del glóbulo ocular. Se entiende que los niños estaban practicando un juego peligroso y en tal situación el daño era previsible. En consecuencia, ha habido culpa por parte de los profesores que pudieron y debieron haber impedido el juego practicado y por parte del órgano de la Administración por falta de previsión del número adecuado de cuidadores, pues era la específica situación del internamiento temporal de los menores y su número la que exigía una mayor intensidad en el cuidado y vigilancia que se le había dispuesto. (Tribunal Supremo, 18 de octubre de 1999; 99/32570).

**5. Conclusiones:** Tras estas exposiciones, se concluye que no debemos ser pusilánimes a la hora de introducir juegos y prácticas deportivas en nuestras clases pero menos aún debemos ser imprudentes. Todos aquellos juegos que son de general práctica y adecuados para cada grupo de edad pueden ser organizados, eso sí, se ha de dejar sentadas de manera anticipada las reglas de uso del material y de ejecución de los diferentes juegos. En cuanto a aquellos otros juegos de cuya práctica se conozcan o se prevean resultados lesivos para sus practicantes, habrán de ser realizados bajo unas estrictas normas y siempre con una atenta vigilancia. Habrá que recurrir al uso de medios de protección cuando éstos estén indicados, dando prioridad en primer lugar a aquellos medios de protección colectiva y en su defecto acudiremos a medios de protección individuales. Si los riesgos presumidos son evaluados y arrojan una valoración intolerable, lo sensato es sustituir dicha actividad por otra que permita conseguir idénticos fines o eliminarla sin más.

## 6. Bibliografía

- BLÁNDEZ, J. (1995) *La utilización del material y del espacio en Educación Física. Propuestas y recursos didácticos*. Barcelona. INDE.
- BLÁNDEZ, J. (2000) *Los ambientes de fantasía: Modificación del espacio cotidiano*. Barcelona. INDE.
- CONTRERAS, O. N; DE LA TORRE, E y VELÁZQUEZ R. (2001). *Iniciación deportiva*. Vallehermoso. Síntesis.
- DÁVILA, O Y PANIAGUA V. (2003). *Otros espacios y materiales para Educación Física en los centros educativos: espacio clandestino*. En: Rivadeneyra: Desarrollo de la motricidad en los distintos contextos deportivos. Chiclana (Cádiz). Wanceulen.
- DELGADO NOGUERA, M. A. (1992). *Los estilos de enseñanza en Educación Física*. Granada. I.C.E. Universidad de Granada
- FERNÁNDEZ, F. MUÑOZ, E. ORTIZ, R. PARRA, M. (2001). Los ambientes de fantasía: Modificación del espacio cotidiano. 330-335. *En Actas del IV Congreso de la Educación Física y el deporte escolar*. Caja Cantabria. Santander.
- GARCÍA MONTES, E. (2001). Recreación de materiales y materialización espacio-temporal de la recreación física. En: *Reflexiones y perspectivas de la enseñanza de la Educación Física y el Deporte escolar en el nuevo milenio*. A.D.E.F. Santander.
- GUTIÉRREZ, C. (1966). Consideraciones higiénicas sobre instalaciones deportivas. *Medicina de la Educación Física y el Deporte. Revista Oficial de la Federación Española*. Nº 2.
- LATORRE, P. A. (2006). *Análisis Retrospectivo de lesiones y accidentes en Educación Física. Revista de Educación Física*. 103:25-30.
- MENDIARA, J. (1999). Espacios de acción y aventura. *Apunts d'Educació Física*.. Nº 56.
- PÉREZ, D. ARCHIDA, M. T. LÓPEZ, E y LÓPEZ, V.(2001). La responsabilidad compartida en la formación inicial del profesorado de Educación Física y su aplicabilidad en la escuela.280-286. *En Actas del IV Congreso de la Educación Física y el deporte escolar*. Caja Cantabria. Santander.
- SÁNCHEZ, A. MUÑOZ, E. y FERNÁNDEZ, F. (2001). La creación de espacios de fantasía en Educación Física. Una experiencia práctica con alumnos/as de tercer ciclo de educación primaria.109-116. *En Actas del IV Congreso de la Educación Física y el deporte escolar*. Caja Cantabria. Santander.